



فهرست :

- | | |
|----|--|
| ۱ | - بیشگفتار |
| | (اوپاع تاریخى، اصول الھیاتى، برخورد کلیساها) |
| ۱۴ | - متن بیانیه بلمند |
| ۲۹ | - شرکت کنندگان بلمند |
| ۳۳ | - تامه کاردینال لو باچیفسکی به کاردینال کاسیدی |
| ۴۴ | - نکاتى درباره بیانیه بلمند |

پیشگفتار

در ارتباط با هفته دعا جهت اتحاد مسیحیان که برای سال ۱۹۹۷ موضوع «آشتی» انتخاب گردیده، کانون یوحنای رسول مفتخر است که طرح توافقنامه ای را که بین کلیساها کاتولیک روم و کلیساها ارتدکس بیزانس منعقد شده برای شما به زبان فارسی ارائه و منتشر می‌سازد. متن این سند توسط کمیسیون مشترک، مشکل از متخصصین برگزیده کلیساها مربوطه که در دیر حضرت مریم بلمند (Balamand) واقع در شمال لبنان گرد آمده بودند، تهیه و تنظیم شده است. این متن در ۱۵ ژوئیه ۱۹۹۳ برای عموم منتشر گردید.

در این پیشگفتار، ابتدا اوضاع تاریخی را که منتهی به تصویب این سند گردیدند، بررسی می‌کنیم. سپس بر نکات مهم آن تایید خواهیم کرد و بعد از آن نحوه پذیرش این متن از سوی کلیساها را بیان می‌کنیم. آنگاه خود متن و اسامی افرادی را که در تصویب آن شرکت داشته‌اند، ارائه خواهیم نمود، همچنین واکنش یکی از مقامات مربوطه و توضیحات یک الهیدان را خواهیم آورد.

اوپرای تاریخی

خواننده گرامی می‌داند که ارتباط نزدیکی که به فیض خدا میان کلیساها کاتولیک و ارتدکس در شرف و قوع است به چندین دهه پیش بر می‌گردد.

۱

در اینجا لازم است مراحل مهم این گفتگو را یادآوری نماییم. در ۲۵ ژانویه ۱۹۵۹ پاپ ژان بیست و سوم دستور گردھمایی شورای اسقفان و اتیکان دوم را صادر نمود و از طرف دیگر، پاتریارک آتناگوراس اول پس از ده سال تدارک موفق گردید اولین کنفرانس ارتدکس را در رودس (Rhodes) از ۲۴ سپتامبر تا ۲ اکتبر ۱۹۶۱ تشکیل دهد. کنفرانس‌های دیگری نیز به دنبال آن تشکیل شدن و بدین طریق تدارک برای برگزاری شورای بزرگ همه کلیساها ارتدکس مهیا شد. به نظر می‌رسد این مرحله جدید در روابط دو کلیسا، با گذشت زمان، همانند مرحله اول برای کشف دوباره سنت مشترکشان الزامی است.

همچنین ناظرین ارتدکس به نمایندگی از اکثر کلیساها یاشان در شورای اسقفان و اتیکان دوم شرکت جستند. طی چهار نشست سه ماهه، از ۱۹۶۲ تا ۱۹۶۵، همه جوانب احیای کلیسا کاتولیک مورد بحث قرار گرفتند به نحوی که هر کس می‌توانست نظر طرف مقابل را بداند. اسنادی همچون نظامنامه در باب کلیسا یا اعلامیه مربوط به اتحاد کلیساها بسیار مديون این تحقیق مشترک می‌باشند.

سپس در عید ظهور مسیح به سال ۱۹۶۴ حادثه‌ای رخ داد که تا حدودی فراموش شده یا ناشناخته باقی مانده است: اسقف رم و اسقف قسطنطینیه که برای زیارت به سواحل رودخانه اردن رفته بودند، در حالی که «چشمانشان بر مسیح خیره شده بود»، «با این اشتیاق که خواست خداوند را تحقق بخشدند و آن حقیقت قدیمی انگلیش را که به کلیسا

۲

سپرده اعلام کنند»^۱ با هم ملاقات نمودند. «تنوع در تعلیمات، آیین و قوانین کلیساها بایستی در زمان و مکان خود و با روحیه وفاداری به حقیقت و در ک ر یکدیگر در محبت بررسی شوند».^۲

بالاخره از همین جا بود که در هفتم دسامبر ۱۹۶۵ در پایان شورای اسقفان واتیکان دوم، به عنوان نشانه‌ای از تطهیر خاطرات کلیساها توسط محبت، مسئله طرد و تکفیر که بین دو کلیسا کاتولیک و ارتدکس وجود داشت، از میان برداشته شد.

ده سال بعد، کمیسیون مشترک مقدماتی جهت گفتگوی الهیاتی آغاز به کار نمود. بدینسان کلیساها می‌توانستند «کمیسیون مشترک بین‌المللی جهت گفتگوی الهیاتی بین کلیسا کاتولیک و کلیسا ارتدکس» را تاسیس نمایند، همان کمیسیونی که توانست در سال ۱۹۹۳ سند بلمند را ارائه دهد. این کمیسیون برای اولین بار در سال ۱۹۸۰ در شهر رودس برای حصول توافق در مورد هدف، روش و موضوع گفتگو تشکیل جلسه داد. از همان آغاز مسئله وحدت‌گرایی^۳ که برای کلیساها ارتدکس بسیار رنج آور بود، مقدم بر سایر مسائل پیشنهاد شد،

۱- اعلامیه مشترک حضرت پاپ و پاتریارک، اورشلیم ششم ژانویه ۱۹۶۴

۲- نطق پاپ پل ششم خطاب به پاتریارک آتناگوراس اول که بر کوه زیتون واقع در اورشلیم ایجاد شد.

۳- وحدت‌گرایی (uniatism)= پیوند و اتحاد کلیساها شرق با کلیسا روم که در آن دیدگاه، زبان، آداب و رسوم و آیین پرستشی کلیساها متحد به صورت مستقل و محترم باقی می‌ماند.

اما این پیشنهاد به خاطر روشی که این کمیسیون اختیار کرده بود، رد شد. این روش «مواردی را که باعث اتحاد» میان دو کلیسا می‌شد دربرمی‌گرفت و این امر «نه به خاطر دوری جستن از مسائلی که باعث جدایی می‌شوند» بلکه به خاطر ارزش نهادن به روحیه ای مثبت و امكان تصور نمودن نکات متفاوت در نوری نوین اتخاذ گردید. تجربه نشان داد که این روش عاقلانه تر و اقیعی تر بوده: در سایه این روش بود که سیزده سال بعد مسئله وحدت‌گرایی به طور صادقانه و موثر مطرح و بررسی شد.

از سال ۱۹۸۰، کمیسیون هر دو سال جلسات عمومی داشته و سه کمیته نیز در این میان موضوعات پیشنهاد شده را بررسی می‌نمود. بدین طریق بود که این کمیسیون به سال ۱۹۸۲ در مونیخ آلمان اولین سند درباره «راز کلیسا و قربانی مقدس در نور راز سه گانه اقدس» را منتشر نمود. گردهمایی کریت (crete) در سال ۱۹۸۴ هیچ‌گونه نتیجه‌ای دربرنداشت. گردهمایی باری (Bari) در سالهای ۱۹۸۷-۱۹۸۶ به اتفاق آراستنی مهم درباره «ایمان، رازها و واحد بودن کلیسا» را تصویب نمود. در سال ۱۹۸۸ در والامو (Valamo)، فنلاند، کمیسیون تدریجاً به شناختی مقابله از یک عنصر اساسی دیگر از راز کلیسا دست یافت که هر دو جماعت کاتولیک و ارتدکس آن را تجربه نمودند اند پس کمیسیون توافقنامه ای را با این عنوان منتشر می‌سازد» راز ترتیب و نظم در ساختار رازگونه کلیسا، به ویژه اهمیت جانشینی رسولی برای تقدس و واحد بودن قوم خدا. به لطف پیشرفت‌هایی که طی این هشت سال گفتگو و مطالعه مشترک

در مورد سنتی که ما را متحد می‌سازد، صورت گرفته هر یک از طرفین توانستند از خلال اختلافات قانونی که در رابطه با نحوه بیان و تجربه‌های متفاوت داشتند دریابند که هر دو کلیسا به یگانه سنت رسولی در ایمان و رازهای ایمان، وفادار مانده است. بدین ترتیب ممکن شد که مسائل ظریف و حساس تری در رابطه با اقتدار کلیسا مطرح شوند. این موضوع برای گردهمایی بهار سال ۱۹۹۰ در فرایزینگ (Freising) نزدیک مونیخ انتخاب شد، اما حوادث فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی به مسائل سرعت پیشتری بخشید و مسئله وحدت گرایی التهاب زیادی یافت چرا که بازگشت آزادی به اروپای شرقی، این امکان را پدید آورد که کلیساها کاتولیک اروپای شرقی باز قانوناً اعلام وجود کنند و درخواست نمایند اموالی را که رژیم‌های کمونیستی متصرف شده بودند به آنان باز پس دهند. با امکان بازیافتن آزادی مذهبی کلیساها کاتولیک شرقی اروپای شرقی، مسئله وجود و فعالیت آنها در «گفتگو درباره ایمان» بین کلیساها کاتولیک و ارتدکس از اهمیت خاصی برخوردار شد. این مسئله در ششمين گردهمایی عمومی کمیسیون فرایزینگ در سال ۱۹۹۰ مطرح گردید. از همان زمان مطالعه سندی که در بلمند و در سال ۱۹۹۳ منتشر شد، آغاز گردید.

این نگاه گذرای تاریخی به ما اجازه می‌دهد در ک نماییم تا چه حد تطهیر خاطره کلیساها یمان عنصری ارزشمند و اساسی برای راهی است که به سوی اتحاد می‌رود. بالاخره برای درک اینکه چرا کلیساها کاتولیک

و ارتدکس از این پس می‌توانند سنت مشترکشان را دوباره کشف نمایند، لازم است ابتدا متقاعد شد راهی را که به آن منتهی می‌شود پیمود. موضع موجود بر سر گفتگو همانند موضع موجود در روابط روزانه میان اعضای کلیساها یمان تنها به افکاری که بیان شدن محدود نمی‌شود بلکه از ناخودآگاهی فردی و جمعی نیز ناشی می‌شوند: ضمیری که در آن، تاریخ، تصاویر، زخمها و پیش‌داوریها را انبار نموده که هر کس رابطه کنونیش با دیگری را از خلال آنها تفسیر می‌کند. زمانی که توافق می‌کنیم که با هم از این موضوع آگاه شویم، روح حقیقت خاطره قلبها را پاک ساخته و می‌تواند «آنچه را مسیح به کلیساش سپرده است» (بلمند شماره ۳) «به یاد آورد» (یوحنا ۱۴:۲۶). همین جاست که کشف دوباره یکدیگر پدید می‌آید.

أصول الهیاتی سند بلمند

در ادامه سند بلمند، تجزیه و تحلیل دقیق و رسمی این سند به خوانندگان گرامی ارائه خواهد شد. پس در این پیشگفتار به این آکتفا می‌کنیم که تنها جوانب اصلی آن را یادآوری نماییم تا مطالعه خود متن آسانتر گردد.

ابتدا اصطلاح «کلیساها خواهی یا هم پیوند» را توضیح می‌دهیم. این اصطلاح که امروزه به نظر تازه می‌آید، در حقیقت به قرون اولیه کلیسا بر می‌گردد و از زمان حضرت پاپ پل ششم و عالیجناب پاتریارک

آنگوراس اول، کلیساها آن را غالباً به کار می‌برند. سورای اسقفان واتیکان دوم این اصطلاح را در اعلامیه اتحاد بین الکلیسایی در مورد کلیساهاشی شرق (شماره ۷۳) به کار برده است. اما این اصطلاح را برای هر جماعت مسیحی نمی‌توان به کار برد. سند بلمند مشخصات حقیقی این اصطلاح را برای ما ذکر می‌کند.

«در واقع مخصوصاً از زمان کنفرانس‌های پان ارتدکس و مجمع واتیکان دوم، کشف دوباره و ارزش‌گزاری مجدد کلیسا به عنوان پیوند، هم از طرف ارتدکسها و هم از طرف کاتولیکها، چشم اندازها و در نتیجه دیدگاهها را به نحوی بنیادین دگرگون ساخته است، هر دو طرف درک نموده اند که آنچه را مسیح به کلیسایش سپرده - تداوم ایمان رسولی، مشارکت در رازهای یکسان، بالاتر از همه کهانی و واحد که قربانی یگانه مسیح را برگزار می‌کند، جانشینی رسولی اسقفان - نمی‌توان مالکیت انحصاری یکی از کلیساهای ما دانست» (شماره ۱۳). «در این چشم انداز است که کلیساهاشی کاتولیک و کلیساهاشی ارتدکس یکدیگر را به عنوان کلیساهاشی هم پیوند می‌شناسند» (شماره ۱۴).

بر کلمه یکدیگر تاکید نمودیم زیرا تارگی سند بلمند در همین نکته نهفته است. این قبول یکدیگر، مستلزم تغییر رفتارهای سابق است که آن را در سه کلمه خلاصه نماییم: احترام و همکاری در محیط برادرانه. دیگر موضوع تبلیغ مذهبی در میان مسیحیان^۱ مطرح نیست. چون

تلاش برای جلب یک فرد مسیحی از کلیسای دیگر و جامعه خودش بدین معنی است که این فرد در کلیسای خودش از وسائل لازم برای نجات برخوردار نبوده است. پس کلیسای کاتولیک و همچنین کلیسای ارتدکس معتبر بودن سنتها و رازهای مقدس یکدیگر را قبول دارند. هر کلیسا وسائل نجاتی را که عیسی مسیح به آن سپرده در اختیار ایمانداران خویش می‌گذارد. «... در کوشش برای بربایی اتحاد، هیچ سئوالی در مورد رو آوردن اعضای یک کلیسا به کلیسای دیگر برای اطمینان به نجات خود وجود ندارد» (شماره ۱۵ همچنین رجوع کنید به شماره ۲۲). در اینجا می‌توان به اعلامیه مشترک حضرت پاپ زان بل دوم و عالیجناب پاتریارک دیمیتریوس اول اشاره کرده که در شماره ۱۸ ذکر شده است. «ما هر گونه تبلیغ مذهبی در میان مسیحیان و هرگونه دیدگاهی را که عاری از احترام باشد رد می‌کنیم». البته این کار در راستای احترام به عقاید و آزادیهای فردی است (شماره ۱۵).

البته واضح است که تعمید مجدد برای شخص مسیحی که در کلیسای دیگری تعمید یافته، اصلاً مطرح نیست (شماره ۱۳): چرا که این حرکت تایید این امر می‌باشد که معتبر بودن رازهای کلیسای دیگر را قبول نمی‌کنیم و بنابراین کسانی را تعمید مجدد می‌دهیم که مسیحی نبوده اند! در این صورت چه کوششی می‌تواند برای اتحاد با مسیحیان یا با کلیسایی که آنها را معتبر نمی‌دانیم وجود داشته باشد؟ خدا را شکر که چنین لغزشی، اینک به طور مشترک رد شده است.

در مورد همکاری به ویژه بر این مورد تاکید شده که در پی اتحادی کامل و دیدنی باشیم (رجوع کنید شماره های ۱۴ و ۲۱).
محبț (شماره ۱۹ و ۲۰) بایستی بین این دو کلیسای ما حکومت کند و مسئولیت آن به ویژه متوجه شبانان کلیساهاست: پس می توان انتقادهای مقابله زیادی کرد اما باید از داوریهای منفی و تحقیر کننده دوری جست: بین دو کلیسای هم پیوند چیزی جز بخشش گذشته دردنگ، درک و طلب سعادت و حمایت مقابله نمی تواند وجود داشته باشد و این کارها برای شهادتی مشترک است «تا دنیا ایمان آوردد...»

برخورد کلیساها با این سند چگونه بود؟

متن این سند همانند هر سند دیگر که توسط کمیسیون کلیساتالیف می شود در پایان کاری طولانی، به تصویب نمایندگان دو کلیسای مربوطه رسید ولی برای شناختن اقتدار و اعتبار یک متن، باید دید که رهبران کلیساهای مربوطه و همین طور ایمانداران، چگونه با آن برخورد می کنند. در رابطه با سند بلمند، که در ۱۵ژوئیه ۱۹۹۳ منتشر شده، نامه کاردینال لو باچیفسکی به رئیس مجمع اعلانی و اتیکان برای پیشبرد اتحاد مسیحیان را خواهید خواند، این نامه بیانگر موافقت مسئول کلیسای کاتولیک اکراین می باشد، کلیسایی که مستقیماً با مسئله «وحدت گرایی» در ارتباط است، کاردینال لو باچیفسکی صریحاً مسئله وجود کلیسای خود را پس از انحلال کمونیسم در اروپای شرقی مطرح

۹

می سازد. خود این امر نشانگر اهمیت این نامه است. چند روز پیش از آن یعنی در ژوئیه ۱۹۹۳، مجمع مقدس پاتریارک بخارست در بلغارستان اولین عکس العمل از سوی ارتدکسها در تایید این سند را ابراز داشت. از میان اشاراتی که به سند بلمند شده، سخنان حضرت پاپ ژان پل دوم را ذکر می کنیم که در ۲۵ ماه مه ۱۹۹۵ در بیانه رسمی درباره اتحاد با عنوان «تا یکی باشند» عنوان گردید. در این بیانیه پیشرفت گفتگو میان کلیساها کاتولیک و ارتدکس را که به لطف کارهای کمیسیون مشترک گفتگو انجام شده، بیان می شود. حضرت پاپ اشاره ای واضح و پرستایش به سند بلمند می کند:

«اخیراً، کمیسیون مشترک بین المللی در رابطه با مسئله ای بسیار ظریف، روشنی که می بایست برای یافتن پیوند کامل بین کلیسای کاتولیک و کلیسای ارتدکس دنبال نمود، قدم مهمی برداشته است، این مسئله همواره سنگ لغزشی در روابط میان کاتولیکها و ارتدکسها بوده است. این کمیسیون با ارائه راه حلی مثبت پایه های تعلیماتی مشکل را رد نموده آن را بر تعلیم کلیساها هم پیوند استوار نمود. در همین چهارچوب کاملاً روشن است روشنی را که برای نیل به پیوند کامل باید طی نمود گفتگوی حقیقت است که از گفتگوی محبت تغذیه نموده و توسط آن حمایت شود. حقیقی که برای کلیساهای کاتولیک شرق قائل شده اند مبتنی بر سازماندهی و انجام وظیفه رسالتی شان، همینطور شرکت مؤثر این کلیساها در گفتگوی محبت و گفتگوی الهیاتی نه تنها

۱۰

احترام واقعی برادرانه میان ارتدکسها و کاتولیکهای یک سرزمین، بلکه همینطور کار مشترکشان برای جستجوی اتحاد یاری خواهد داد. پیشرفتی به تحقق رسید و این کار بایستی ادامه داشته باشد. با این حال از هم اکنون می‌توان مشاهده نمود که دلها آرام گرفته‌اند و این همان چیزی است که جستجو را باروتر خواهد نمود» (شماره ۶۰).

همچنین در ۲۹ژوئن ۱۹۹۵ حضر پاپ ژان دوم و عالیجناب پاتریارک بارتولومیوس اول اعلامیه مشترکی را به امضاء رساند که در اینجا بند دوم آن را ذکر می‌کنیم:

«این گفتگو - در کمیسیون مشترک بین‌المللی - پر شمر بوده و

توانسته به پیشرفتهای خیلی عینی و پر محتوی برسد.

همچنین برداشتی مشترک و رازگونه از کلیسا را ارائه نمود که این برداشت توسط جانشینی رسولی تحکیم شده و در زمان منتقل شده است. در کلیساها می‌باشد، جانشینی رسولی، برای تقدس و اتحاد قوم خدا اساسی است. با توجه به اینکه راز محبت الهی در هر کلیسای محلی تحقق می‌یابد و اینکه کلیسای مسیح حضور فعال وی را در هر یک از کلیساها نمایان می‌سازد، کمیسیون مشترک توانست اعلام کند که کلیساها می‌هدیگر را به عنوان کلیساها خواهند می‌شناسند و با هم مسئول حفظ و نگهداری کلیسای واحد خدا، در وفاداری به نقشه الهی و به ویژه در رابطه با اتحاد آن، می‌باشد. از اعماق دلمان، خداوند کلیسا را به خاطر این تأییداتی که با هم انجام دادیم شکر می‌گوییم که نه تنها راه را برای

حل مشکلات موجود هموارتر نمود بلکه ارتدکسها و کاتولیکها از هم اکنون قادرند شهادت ایمانی مشترکی بدene» (بند ۲).

همچنین به پذیرش این سند از سوی کمیته مشترک کاتولیک- ارتدکس فرانسه اشاره می‌کنیم که در ۱۹ نوامبر ۱۹۹۳ سند مزبور را تایید نمود. کمیته ایالات متحده آمریکا نیز در ژانویه ۱۹۹۵ نظر مساعد خود را درباره سند بلمند اعلام نمود که در اینجا نتیجه‌گیری را که این کمیته از سند مزبور در بیانیه خود آورده، ذکر می‌کنیم: «... ضمن اشاره به کمبودهایی که در سند بلمند وجود دارد، با این حال این سند سهمی موثر و مثبت در گفتگوی الهیاتی بین کلیساها می‌خواهد داشت.» (شماره ۱۷).

اما عکس العمل کلیساها پاتریارکی انطاکیه چه بود؟ طبق سخنان یکی از افراد وارد به این مسائل که خودش نیز در کمیسیون مشترک بین‌الکلیساهای بلمند شرکت جسته، توافق عمده‌ای از سوی آنان بر موضوع سند بلمند وجود دارد. شورای اسقفان کاتولیک لبنان بی‌هیچ استثنایی آن را تایید نمود. علاوه بر این می‌توان مشاهده نمود تعلم الهیاتی که به طور ضمنی در سند بلمند در موضوع کلیسا به عنوان پیوند ابراز شده در نامه شبانی پاتریارک کاتولیکوس انطاکیه به مناسبت عید میلاد مسیح ۱۹۹۶ تحت عنوان «راز کلیسا» کاملاً تشریح شده است.

بالاخره می‌توان امیدوار بود که این متن به عنوان طرحی برای گفتگو بین کلیسای کاتولیک و کلیساها سریانی انطاکیه همچون کلیسای شرق آشور به کار گرفته شود. بایستی گفت که گام مهمی در تحقق اتحاد

بین کلیساهاشی شرق به لطف کاری که در بلمند انجام شده، برداشته شده است. البته متناسبانه همه چیز هنوز حل نشده است، به ویژه کلیساهاشی پروتستان دلایل فوق در مورد کنار گذاشتن تبلیغ مذهبی در میان مسیحیان را قبول ندارند در حالی که برای کلیساهاشی شرق که ساختار رازهای مقدس یکدیگر را قبول دارند این یک مسئله ایمانی است. هنوز کار زیادی مانده تا بتوان افکار مردود کلیسا شناسی گذشته که «وحدت گرایی» را قانونی ساخته بود و نیز تلاش برای جلب ایمانداران کلیساهاشی دیگر را به سوی خود، از بین بر کند، اما بالاخره درمان آن مشخص گردید که همانا تعیق نگرش ما به راز کلیسا است.

با خواندن سند بلمند، از ما دعوت می شود با هم کلیسا را به عنوان راز پیوند دوباره کشف نماییم، پیوندی که سرچشمه والگویش در سه گانه اقدس یافت می شود، پیوندی که در تن مسیح نمایان شده و خود را میبخشد

* * *

یادآوری: قسمت های زیادی از مطالب این پیشگفتار از تحقیق دوست گرامی ما کشیش ژان کوربون Jean Corbon که الهیدان کلیسا کاتولیک یونانی بیروت و نیز عضو کمیسیون مشترک بینالمللی گفتگو می باشد اخذ شده اند. این تحقیق در مجله "Proche Orient Chretien" شماره ۱/۴۳-۲ چاپ شده است. همینطور در این پیشگفتار از اطلاعاتی که در مجله "Courrier Oecumenique du moyen orien" شماره های ۲۵-۲۷ چاپ شده، استفاده گردیده است □

(۱۳)

بیانیه بلمند

کمیسیون مشترک بینالمللی جهت گفتگوی الهیاتی بین کلیساها کاتولیک روم و کلیسا ارتدکس هفتمین نشست جامع، مدرسه الهیات بلمند (لبنان)، ۱۷-۲۴ ژوئن ۱۹۹۳

«وحدت گرایی، شیوه اتحاد در گذشته و جستجوی کنونی برای پیوند کامل»

مقدمه

۱) بنا به درخواست کلیساها ارتدکس، روند معمولی گفتگوی الهیاتی با کلیسا کاتولیک جای خاصی داشته است تا به مسئله موسوم به «وحدت گرایی» توجه فوری شود.

۲) با توجه به شیوه ای که «وحدت گرایی» نامیده می شود، در فرایزنگ (ژوئن ۱۹۹۰) عنوان شد که «ما آن را به عنوان شیوه ای برای جستجوی اتحاد رد می کنیم زیرا با سنت مشترک کلیساهاشی ما تضاد دارد».

۳) در مورد کلیساها کاتولیک شرق به خوبی پیداست که این کلیساها به عنوان بخشی از مشارکت کاتولیک، حق حیات و فعالیت در جوابگویی به احتیاجات روحانی ایمانداران خود را دارند.

(۱۴)

۴) سندی که توسط کمیته مشترک همکاری در آریکسیا (Ariccia) آماده گردید (ژوئن ۱۹۹۱) و در بلمند به پایان رسید (ژوئن ۱۹۹۳) بیانگر شیوه ما در جستجوی کونی برای پیوند کامل است و از این رو دلایلی برای کنار گذاشتن «وحدت‌گرایی» به عنوان یک شیوه ارائه می‌دهد.

۵) سند حاضر شامل دو قسم است:

- الف) اصول کلیسا شناسی
- ب) قوانین عملی

اصول کلیسا شناسی

۶) جدایی مابین کلیساهاي شرق و کلیساهاي غرب هرگز اشتياق ما را برای اتحادي که مسیح آرزو کرده بود خاموش نکرده است. به علاوه این وضعیت که مغایر با ماهیت کلیساست غالباً برای بسیاری، فرصت آگاهی عمیق‌تر یافتن نسبت به نیاز دستیابی به اتحاد بوده است تا بتوان به فرمان خداوند وفادار بود.

۷) در طول قرون، تلاش‌های گوناگونی برای برپایی مجدد اتحاد صورت گرفته است. برای دستیابی به این هدف، در هر دوره راههای مختلف و گاهی شورایی طبق وضعیت سیاسی، تاریخی، الهیاتی و روحانی هر دوره جستجو شده است. متاسفانه هیچ کدام از این تلاشها منجر به برپایی پیوند کامل میان کلیساهاي غرب و کلیساهاي شرق نشده و

گاهگاهی این تلاشها با مخالفتهاي روبيرو شده است.
۸) در چهار قرن گذشته در مناطق مختلف شرق ابتکاراتی در درون برخی کلیساها و تحت تاثیر عناصر بیرونی برای برپایی مجدد پیوند بین کلیساهاي غرب و کلیساهاي شرق صورت گرفته است، این ابتکارات به اتحاد برخی جوامع با کرسی روم و در نتیجه گستسگی پیوندشان با کلیساهاي مادر شرق منجر شده است. این اقدامات قطعاً بدون دخالت منافع و علایق غيرکلیساهاي صورت نگرفته است. در این اوضاع و احوال کلیساهاي کاتولیک شرق به وجود آمدند و شرایطی ایجاد شد که سرچشممه منازعات و رنجها اول برای ارتدکسها و همچنین برای کاتولیکها گردید.

۹) نیت و مشروعیت اشتیاق به وفاداری به فرمان مسیح «تا همه یکی باشند» که در اتحادهای جزئی با کرسی روم بیان می‌شود هر چه باشد بايستی تشخیص داد که برپایی مجدد اتحاد بین کلیساهاي شرق و کلیساهاي غرب کاملاً میسر نشده و جدایی هنوز پا بر جاست و با این تلاشها مسموم می‌شود.

۱۰) این وضعیت در واقع باعث ایجاد تنشها و مخالفتها شده است. به تدریج در دهه های بعد از این نوع اتحادها، فعالیت بشارتی تمایل پیدا کرد که جذب کردن دیگر مسیحیان را چه به صورت انفرادی و چه به صورت گروهی وارد اولویتهای بشارتی خود نماید تا آنان را به کلیساهاي خاص خود «برگرداند». کلیساهاي کاتولیک برای توجیه این

تمایل که سرچشمهٔ تبلیغ مذهبی در میان مسیحیان است، دیدگاهی الهیاتی را توسعه داد که بر اساس آن خود را به عنوان یگانه کلیسای نجات یافته معرفی می‌کرد. کلیسای ارتدکس نیز در واکنش به این مسائل به پذیرش این دیدگاه رسید که طبق آن فقط در کلیسای ارتدکس می‌توان نجات یافت. برای مطمئن شدن به نجات «برادران جدا شده» گاهی اتفاق می‌افتد که مسیحیان دوباره تعمید می‌یافند و برخی ضروریات آزادی مذهبی اشخاص و اعمال ایمانی آنان به فراموشی سپرده می‌شد. در آن دوران این دیدگاه حساسیت اندکی بر می‌انگیخت.

۱۱) از طرف دیگر برخی از فروانرایان دولتی تلاش‌هایی نمودند تا کاتولیکهای شرق را به کلیسای مادر برگردانند. آنها برای دستیابی به این هدف درنگ نکردند و هنگامی که فرصت مناسب می‌یافتد از وسایل و شیوه‌های غیر قابل قبول نیز استفاده می‌کردند.

۱۲) به خاطر طریقی که در آن، کاتولیکها و ارتدکسها یک بار دیگر هم‌دیگر را در ارتباط با راز کلیسا می‌نگردند و یکدیگر را چون کلیساهای هم پیوند (خواهر) باز می‌یابند، این شکل از «رسالت بشارتی» که در بالا توصیف شد و «وحدت گرایی» نامیده می‌شود دیگر نمی‌تواند به عنوان شیوه کار درآیند و نه به عنوان الگوی اتحادی که کلیساهای مان به دنبالش هستند پذیرفته شود.

۱۳) درواقع مخصوصاً از زمان کنفرانس‌های پان ارتدکس و مجمع

واتیکان دوم، کشف دوباره و ارزش‌گزاری مجدد کلیسا به عنوان پیوند، هم از طرف ارتدکسها و هم از طرف کاتولیکها، چشم اندازها و در نتیجه دیدگاهها را به نحوی بنیادین دگرگون ساخته است، هر دو طرف درک نموده‌اند که آنچه را مسیح به کلیسایش سپرده - تداوم ایمان رسولی، مشارکت در رازهای یکسان، بالاتر از همه کهانی واحد که قربانی یگانه مسیح را برگزار می‌کند، جانشینی رسولی اسفهان - نمی‌توان مالکیت انحصاری یکی از کلیساهای ما دانست. در همین رابطه بدیهی است که از تعمید مجدد بایستی جلوگیری نمود.

۱۴) در این چشم انداز است که کلیساهای کاتولیک و کلیساهای ارتدکس یکدیگر را به عنوان کلیساهای خواهر می‌شناسند که هر دو با هم برای نگهداری کلیسای خدا در وفاداری به هدف الهی و صد البته در مورد اتحاد مسئول هستند. طبق سخنان پاپ ژان پل دوم، تلاش جهانی کلیساهای هم پیوند شرق و غرب، باید بر اساس گفتگو و نیایش و جستجوی پیوند کلی و کاملی باشد که نه جذب دیگران است و نه ترکیب و امتزاج بلکه ملاقاتی در راستی و محبت می‌باشد (ر. ک Slavorum Apostoli ، شماره ۲۷).

۱۵) در حالی که آزادی غصب نکردنی افراد و وظیفه آنان برای تامین احتیاجات و جدان خود محفوظ می‌ماند، در کوشش برای بربایی اتحاد، هیچ سئوالی در مورد روآوردن اعضای یک کلیسای دیگر برای اطمینان به نجات خود وجود ندارد. مسئله اصلی رسیدن به

خواست مسیح برای کلیسايش و نقشه خدا برای کلیسايش می باشد که با تلاش و جستجوی مشترک کلیساها برای تطابق کامل با محتوای ایمان و مفهوم آن به دست می آید. این کوشش در گفتگوی الهیابی مداوم دنبال می شود. سند حاضر مرحله ای ضروری در این گفتگو می باشد.

(۱۶) کلیساهاي کاتوليك شرق که خواستار ایجاد پیوند با کرسی روم هستند و وفادار باقی مانده اند، حقوق و وظایفي دارند که با این پیوند مرتبط می باشند. اصولی که معرف دیدگاه آنان نسبت به کلیساهاي ارتديكس هستند، اصولی می باشند که توسيط مجتمع واتيکان دوم تصریح شده و توسيط پايهایي که از آن هنگام پیامدهای عملی ناشی از اين اصول را در اسناد مختلف منتشر نموده اند به مرحله عمل گذاشته شده اند. بنابراین اين کلیساها باید هم در سطح محلی و هم در سطح جهانی در گفتگوی محبت در احترام و اعتماد متقابل، بار دیگر خود را بازيابند و وارد گفتگوی الهیاتی با تمام مفاهيم و اشارات عملی آن شوند.

(۱۷) در چنین فضایي، ملاحظات و افکار قبلی و دستور العملهایي که دنبال می شوند به همان اندازه که به طور موثر پذيرفته شوند و وفادارانه رعایت گردند، هدایت به سوي راه حلی عادلانه و قطعی برای مشکلاتي است که کلیساهاي کاتوليك شرق برای کلیساي ارتديكس به وجود می آورند.

(۱۸) پاپ پل ششم برای رسيدن به اين هدف، در خطاب خود به فانار (Phanar) در ژوئيه سال ۱۹۶۷ تأييد نمود که «بر رهبران کلیسا و سلسه مراتب روحاني آنهاست که کلیساها را به راهی بکشانند که به يافتن پيوند کامل مجدد می رسد. آنان بایستی اين کار را با شناختن و محترم شمردن يكديگر همچون شبانان آن قسمت از گله مسیح که به آن سپرده شده و با مواظبت از پیوند و رشد ایمان قوم خدا و جلوگیری از هر آنچه می تواند آن را جدا نماید یا حالت امتحان در مراتب آن بوجود آورد انجام دهند (Tomos agapis شماره ۱۷۲). با چنین روحیه ای پاپ ژان پل دوم و پاتريارک کلیساي ارتديكس ديميتريوس اول با هم به روشنی اعلام گردند که «ما هر گونه تبلیغ مذهبی در میان مسيحيان و هر گونه دیدگاهی را که عاري از احترام باشد را در می کنیم» (۷ دسامبر ۱۹۸۷).

قوانين عملی

(۱۹) احترام متقابل بين کلیساهايي که در شرایط سخت قرار دارند، با رعایت دستورالعملهای زیر به طرز محسوس افزایش می يابد.

(۲۰) اين قوانين، مشکلات نگران كننده ما را حل نخواهند كرد مگر اينکه هرکدام از طرفين ذينفع، اراده بخشش طبق انجيل و در زمينه تلاش مداوم برای احیا داشته باشند، تلاش آنان بایستی با اشتیاق بی وقه درجهت جستجوی آن پیوند کاملی باشد که بیش از هزار سال

بین کلیساهاي ما وجود داشته است. در اينجاست که گفتگوي محبت باید با قوتي همواره احياگر و پشتکار صورت گيرد و فقط همین می تواند بر عدم تفاهم دو طرف فائق آيد و همچنین فضای لازم برای عميق تر نمودن گفتگوي الهياتی است که مقدمه پيوند کامل می باشد.

(۲۱) اولين قدم در اين راستا، پاييان بخشیدن به تمام چيزهایی است که می تواند جدایی، تحقیر و نفرت بین کلیساها را برانگیزد. به همین دليل، مسئولان کلیساي کاتوليک، کلیساهاي کاتوليک شرق و جوامع آنان را ياري خواهند داد تا خودشان مقدمات پيوند کامل بین کلیساهاي کاتوليک و ارتديکس را فراهم نمایند. مسئولان کلیساي ارتديکس به شيوه اي مشابه در قبال ايمانداران کلیساي خود کار خواهند کرد. بدین طریق میسر خواهد شد که مواظب وضعیت بسیار پیچیده ای باشند که در اروپای شرقی بوجود آمده است و در عین حال با محبت و عدالت هم به کاتوليکها و هم به ارتديکسها نگاه شود.

(۲۲) فعالیت شبانی در کلیساهاي کاتوليک چه لاتین و چه شرقی، ديگر با این هدف صورت نمی گيرد که ايمانداران يك کلیسا را به کلیساي ديگر بکشانند، يعني ديگر با هدف تبليغ دينی در میان مسيحيان انجام نمی شود بلکه هدف آن پاسخگویی به نيازهای روحاني ايمانداران کلیساي خود می باشد و هیچ اشتياقي برای توسعه خود به ضرر کلیساي ارتديکس ندارد. بنابراین در چنین چشم اندازهایي ديگر جايی برای بي اعتمادي و بدگمانی وجود نخواهد داشت. ضروري است که تبادل

اطلاعات درباره برنامه های مختلف شبانی وجود داشته باشد و بنابراین همکاری بین اسقفان و ديگر مسئولان کلیساهاي ما را می توان تحرك و توسعه بخشید.

(۲۳) تاریخچه روابط بين کلیساي ارتديکس و کلیساهاي شرق مملو از رنج و آزار و شکنجه بوده است. اين رنجها و دلایل آنها هر چه بوده باشد، لبخند پیروزی هیچ يك را توجيه نمی کند، هيچکس نمی تواند در آنها جلال يابد يا از آنها مباحثی پيش بکشد که کلیساي ديگر را محکوم يا بي نصیب نماید. تنها خدا شهادت و داوری او را می داند. دوران گذشته هر چه بوده باید به رحمت خدا واگذار شود و تمام نيريوي کلیساها با يستی چنان هدایت شود که زمان حال و آينده بهتر با اراده مسيح برای بدن خویش مطابقت يابد.

(۲۴) همچنین -از طرف هر دو کلیسا- ضروري است که اسقفان و تمام کسانی که در کلیساها مسئولیت شبانی دارند با وسوس و احتیاط به آزادی مذهبی ايمانداران احترام بگذارند. ايمانداران نیز باید بتوانند نظریات خود را آزادانه بیان کنند، يعني با آنان مشورت شود و خود را برای این هدف سازماندهی نمایند. در واقع مخصوصاً در شرایط مجادله، آزادی مذهبی نیازمند این است که ايمانداران بتوانند عقاید خود را بیان کنند و بدون فشار خارجي اگر می خواهند در پيوند با کلیساي ارتديکس باشند یا کلیساي کاتوليک تصمیم بگیرند. جذب ايمانداران يك کلیسا تحت پوشش مساعدت مالي به کلیساي ديگر،

با وعده‌هایی از قبیل تحصیل و منافع مادی که ممکن است در کلیسای خودشان وجود نداشته باشد مغایر آزادی مذهبی است. در این زمینه ضروری است که کمکهای اجتماعی و همچنین هر نوع فعالیت بشر دوستانه با تفاوت مشترک سازماندهی شود تا ایجاد سوء‌ظن جدید جلوگیری گردد.

(۲۵) به علاوه، احترام لازم به آزادی مسیحی - یکی از ارزشمندترین عطایای مسیح به انسان - نبایستی فرصتی برای تقبیل کردن پروژه‌ای شبانی گردد که ایمانداران کلیساها را دیگر را بدون مشورت قبلی با شبانان این کلیساها درگیر نماید. نه تنها هرگونه فشاری از هر نوع که باشد باید کنار گذاشته شود بلکه احترام به وجود انسانها که از ضرورت معتبر ایمان نیرو می‌گیرد، یکی از اصول راهنمای توجه شبانی کسانی است که در این دو کلیسا مسئولیتی دارند و بایستی موضوع تفکر مشترک آنان باشد (ر. ک غلامیان:۱۳:۵).

(۲۶) به همین دلیل است که جستجو و اقدام برای گفتگوی باز که در مرحله اول بایستی بین مسئولان کلیساها در سطح محلی صورت گیرد ضروری می‌نماید. کسانی که مسئول جوامع مسیحی به شمار می‌روند بایستی کمیسیونهای مشترک محلی را ایجاد کنند یا آنها را که از قبل وجود داشته‌اند برای یافتن راه حل‌هایی برای مشکلات واقعی و دیدن این موضوع که این راه حلها در راستی و محبت، در عدالت و صلح به کار می‌روند موثر سازند. اگر نتوان در سطح محلی به توافق

دست یافت، مسئله باید در کمیسیونهای مشترک که توسط مسئولان بالاتر تشکیل می‌شود مطرح گردد.

(۲۷) سوء‌ظن آسانتر از بین خواهد رفت اگر هر دو طرف خشونت را هر جا که جوامع یک کلیسا آن را علیه جوامع کلیسای خواهی به کار ببرد محکوم نماید. همانگونه که حضرت پاپ ژان پل دوم در نامه خود به تاریخ ۳۱ ماه مه ۱۹۹۱ درخواست کرده بود، لازم است که از هر بی‌حرمتی و هر نوع فشار مطلقاً جلوگیری شود تا آزادی و جدان محترم شمرده شود. وظیفه مسئولان جوامع مسیحی است که ایمانداران خود را در عمیق تر کردن وفاداری‌شان به کلیسای خود و سنت‌های آن کمک کنند و آنها را تعلیم دهند که نه تنها از بی‌حرمتی و خشونت چه لفظی، جسمی یا اخلاقی اجتناب کنند بلکه بدانند هر آنچه به تحقیر مسیحیان دیگر و شهادت علیه یکدیگر منتهی می‌شود کاملاً غفلت از کار نجات یعنی مصالحه در مسیح می‌باشد.

(۲۸) ایمان به واقعیت مبتنی بر رازهای مقدس، مستلزم احترام به مراسم نیایشی کلیسای دیگر است. کاربرد خشونت و بی‌حرمتی برای غضب یک مکان پرستشی متناقض این عقیده است. بر عکس این عقیده گاهی مستلزم این است که برگزاری مراسم کلیساها دیگر باید با توافق مشترک، با در دسترس قرار داردن کلیسای خود به دیگری برای انجام مراسم نیایشی در همان ساختمان آسانتر شود. هنوز هم اخلاقیات بشارتی نیازمند این است که از بیانیه‌ها یا اعلامیه‌هایی که

به منازعه حالتی همیشگی می‌دهند و گفتگو را عقب می‌اندازند باید اجتناب نمود. آیا پولس رسول ما را تشویق نمی‌کند که هم‌دیگر را پیذیریم آنچنان که مسیح ما را پذیرفت برای جلال خدا (رومیان ۱۵:۷)؟

(۲۹) اسقفان و کشیشان در حضور خدا موظفند اقتداری را که روح القدس به اسقفان و کشیشان کلیسای دیگر داده و برای جلوگیری از مداخله در زندگی روحانی ایمانداران آن کلیسا محترم بشمارند. هنگامی که همکاری به خاطر مصلحت ایمانداران لازم می‌شود، همچنین ضروری است که مسئولان به توافقی در میان خود دست یابند، اصولی روشن برای این همکاری تدوین نمایند که برای همه شناخته شده باشد و با صراحة وضوح و با احترام نسبت به انصباط کلیسای دیگر برای رازهایش عمل کنند. در این زمینه، برای اجتناب از هر گونه سوءتفاهم و بسط اعتماد مابین هر دو کلیسا، ضروری است که اسقفان کاتولیک و ارتکس هر منطقه با یکدیگر مشورت کنند قبل از تاسیس پروژه‌های شبانی کاتولیک که مربوط به ایجاد ساختارهای جدید در منطقه‌ای باشد که به طور سنتی بخشی از قلمرو کلیسای ارتکس است تا از فعالیتهای شبانی موازی که احتمال خطر رقابت یا حتی درگیری می‌رود جلوگیری شود.

(۳۰) برای هموار کردن راهی که به روابط بیشتر و عمیق‌تر بین هر دو کلیسا منجر می‌شود، چشم‌پوشی از کلیسا شناسی گذشته مبنی بر بازگشت به کلیسای کاتولیک در رابطه با مسائلی که موضوع این سند

است، توجه خاصی به آمادگی کشیشان آینده و تمام کسانی شده است که به نحوی از انحا در مکانی که به طور سنتی، کلیسای دیگر ریشه‌هایی در آن دارد فعالیت بشارتی می‌کنند. تعلیم آنان بایستی به شیوه‌ای عینی با احترام نسبت به کلیسای دیگر همراه باشد. قبل از هر چیز، باید در مورد جانشینی رسولی کلیسای دیگر و اعتبار و صحت زندگی برپایه رازهایش به همه آگاهی داده شود. همچنین هر کلیسا بایستی اطلاعاتی صحیح و قبل فهم از تاریخ ارائه دهد که هدفش تاریخ نگاری هر دو کلیسا باشد که موافق هم و ممکن است گاهی مشترک باشد. با این روش از انتشار تعصبات جلوگیری خواهد شد و کاربرد تاریخ به شیوه‌ای جدلی کنار گذاشته می‌شود. این معرفی به این آگاهی منجر خواهد شد که اشتباهاتی که به جدایی هر دو طرف انجامیده زخم‌های عمیقی بر دو کلیسا گذشته است.

(۳۱) سرزنش دوستانه پولس رسول به قرنیان (۱-قرنیان ۶:۱-۷) بار دیگر به گوش می‌رسد و به ما می‌یادآوری می‌کند که مسیحیان اختلافات خود را از طریق گفتگوی برادرانه حل می‌کنند بنابراین از تسل به مداخله مسئولان دولتی به منظور حل عملی مشکلاتی که بین کلیساهای جوامع محلی مسیحیان به وجود می‌آید جلوگیری می‌شود. این موضوع مخصوصاً در مورد به دست آوردن مالکیت کلیسایی کاربرد دارد. این راه حلها نباید فقط بر اساس وضعیت گذشته یا اصول قضایی عمومی باشد بلکه بایستی با توجه به پیچیدگی

واقعیت‌های کنونی و اوضاع و احوال فعلی اتخاذ شود.
۳۲) با چنین روحیه‌ای میسر خواهد بود که به طور مشترک وظيفة
بشارت نوین به دنیای مادیگرای کنونی انجام شود. همچنین
کوششایی برای ارائه اخبار عینی به رسانه‌های گروهی مخصوصاً به
نشریات مذهبی صورت خواهد گرفت تا از انتشار اطلاعات یک جانبه
و گمراه کننده جلوگیری بعمل آید.

۳۳) ضروری است که کلیساها با هم جمع شوند تا احترام و قدردانی
نسبت به همه، معرف یا گمنام، اسقفان، کشیشان یا ایمانداران،
ارتدکس، کاتولیک چه شرقی یا لاتین، کسانی که رنج کشیده‌اند،
ایمانشان را با شهامت اعتراف کرده‌اند، وفاداری خود را به کلیسا
حفظ کرده‌اند و به طور کلی نسبت به تمام مسیحیان بدون تمایز و
تبیعیض و کسانی که تحت آزار و شکنجه هستند ابراز شود. رنج آنها
ما را به اتحاد و شهادت مشترک در جوابگویی به نیایش مسیح «تا
همه یک گردند تا جهان ایمان آورد» (یوحنا ۱۷: ۲۱) دعوت می‌کند.
۳۴) کمیسیون مشترک بین المللی برای گفتگوی الهیاتی بین کلیسای
کاتولیک و کلیسای ارتدکس در نشست جامع خود در بلمند، قویاً
پیشنهاد می‌کند که کلیساهای ما از جمله کلیساهای کاتولیک شرق که
دعوت شده‌اند در این گفتگو شرکت کنند به این دستور العملها عمل
نمایند. این گفتگو در فضایی صمیمی که برای پیشرفت آن و به سوی
بریایی مجدد پیوند کامل لازم است صورت گرفت.

۳۵) کمیسیون برای حذف هر نوع تبلیغ دینی در میان مسیحیان و هرگونه
تمایل به توسعه توسط کاتولیکها در حوزه کلیسای ارتدکس،
امیدوارست که بر موانعی که برخی کلیساهای خودگردان را وادر به
تعليق مشارکت خود در گفتگوی الهیاتی می‌کند فائق آید و نیز
امیدوار است کلیسای ارتدکس بتواند خود را دوباره برای ادامه کار
الهیاتی که قبلاً با آن همه شادمانی شروع شده بود بازیابد.

بلمند (لبنان) ۲۳ ژوئن ۱۹۹۳

* * *

شرکت کنندگان بلمند

هئیت‌های نمایندگی زیر در هفت‌مین نشست جامع کمیسیون مشترک بین‌المللی جهت گفتگوی الهیاتی بین کلیسای کاتولیک روم و کلیسای ارتدکس که در مدرسه الهیات بلمند، لبنان، در تاریخ ۱۷-۲۴ ژوئن ۱۹۹۳ برگزار شد شرکت کردند.

از کلیساهاي ارتدکس شرق:

پاتريiarکي جهاني قسطنطينيه

عالیجناب اسقف اعظم استیلیانوس (Stylianos) از استرالیا،
رئیس کمیسیون مشترک بین‌المللی از جانب ارتدکسها
پاتريiarکي اسكندریه

Dionysios of Nubia عالیجناب اسقف اعظم دیونیسیوس از نوبیا

Constantine Patelos پروفسور کنستانتنین پاتلوس
پاتريiarکي انطاكيه

George of Byblos and Botrys عالیجناب اسقف اعظم جورج از بیبلوس و بوتریس

Youhanna yazigi پدر روحانی کشیش ارشد یوحنا یازیگی
کلیسای روسیه

Nestor Zhilyaev رئیس دیر، پدر روحانی نستور ژیلیائف

کلیسای رومانی

عالیجناب اسقف اعظم آنتونی از ترانسیلوانیا

Dumitru Radu پدر روحانی کشیش ارشد دومیترو رادو

کلیسای قبرس

عالیجناب اسقف اعظم کریسانتوس از مورفو

Macarius Papachristophorou پروفسور ماکاریوس پاپاکریستوفورو

کلیسای لهستان

Hieromonie Barsanuphius پدر روحانی بارسانوفیوس

کلیسای آلبانی

Theodoros papapauli پروفسور تعمودوروس پاپاپاولی

کلیسای فنلاند

Ambrosius of Joensoci عالیجناب اسقف آمبروزیوس از یونسوکو

دبیر اجرایی:

عالیجناب اسقف اعظم اسپیریدون از ایتالیا

[پاتريiarکي اورشليم و کلیساهاي گرجستان، صربستان، بلغارستان، یونان
و چکسلواکي (سابق) حضور نداشتند.]

از کلیسای کاتولیک

عالیجناب کاردینال ادوارد ادريس کاسیدی، (Edward Idris Cassidy) رئیس مجمع عالی واتیکان جهت پیشبرد اتحاد مسیحیان، رئیس کمیسیون مشترک بین الملی از طرف کاتولیکها. عالیجناب کاردینال راجر اچیگاری (Roger Etchegaray)، رئیس کمیسیون عالی واتیکان جهت عدالت و صلح و مجمع اعلای "Cor Unum" (عبارت لاتین به معنی "یک دل") عالیجناب کاردینال فردریک وتر (Friedrich Wetter) اسقف اعظم مونیخ و فراایزینگ عالیجناب نیکلاس فوسکولوس (Nicholas Foscolos) اسقف اعظم کاتولیک های رومی در آتن عالیجناب ماریانو مگراسی (Mariano Magrassi) اسقف اعظم باری-بیتونتو عالیجناب میروسلاو استفان ماروسین (Miroslav Stefan Marusyn) اسقف اعظم افتخاری کادی، دبیر مجمع کلیساهای شرق عالیجناب یوان روبو (Ioan Robu) اسقف اعظم بخارست عالیجناب آلفونس نوسول (Alfons Nossol) اسقف اپول عالیجناب پیر دوپری (Pierre Duprey)، دبیر مجمع عالی واتیکان برای پیشبرد اتحاد مسیحیان عالیجناب فرانک پرکو (Franc Perko) اسقف اعظم بلگراد عالیجناب بتروس جمایل (Boutros Gemael) اسقف اعظم مارونیهای قبرس

Jean Corbon

Fredrick R. Mcmanus

Dimitrios Salachas

Ernst Chr. Suttner

Herman Vogt

Emmanuel Lanne, O.S.B.

Jean M.R. Tillard, O.P.

Andre de Halleux O.F.M.

Frans Bouwen

John F. Long, S.J.

Patrick Van der Aalst

Liviu Pundrea

پدر روحانی ژوزف می Joseph Maj (به جای عالیجناب اسقف الوتريو

پدر روحانی ژان کوربون

پروفسور، کشیش ارشد فردریک مک مانوس

پدر روحانی پروفسور دیمیتریوس سالاکاس

پدر روحانی پروفسور ارنست سوتتر

پدر روحانی پروفسور هرمان وگت

پدر روحانی، کشیش ارشد امانوئل لان

پدر روحانی پروفسور ژان تیلار

پدر روحانی پروفسور آندره دوهالو

پدر روحانی فرانس بون

پدر روحانی پروفسور جان لانگ

پدر روحانی پروفسور پاتریک وان درآست

پدر روحانی لیوبو پاندریا

پدر روحانی فورتینو Eleuterio Fortino) دبیر مشترک

نامه کاردینال لو باچیفسکی به کاردینال کاسیدی

عالیجناب کاردینال ادوارد ادريس کاسیدی

رئیس مجمع عالی واتیکان برای پیشبرد اتحاد مسیحیان؛

مسیح در میان ماست! هست و همیشه خواهد بود!

عالیجناب،

در طی اقامت اخیرم در کیف، خوشحال شدم که نسخه‌ای از سند بلمند «وحدت‌گرایی، شیوه اتحاد در گذشته و جستجوی کنونی برای پیوند کامل» را از سفارت واتیکان دریافت نمودم. فکر می‌کنم برخی از نقطه نظرات شخصی اینجانب مفید باشد.

قبل از هر چیز دوست دارم سپاس و قدردانی خود را از تلاش‌های بسیار زیاد تمام کسانی که در تدارک این متن کوشیده‌اند به اطلاع برسانم. با مطالعهٔ پیش‌نویس بیانیهٔ کمیته همکاری مشترک در آریکسیا، از اصلاحات زیادی که در بلمند انجام شده تقدیر می‌نمایم. درک می‌کنم که بحث پیشرفت تاریخی کلیساها کاتولیک شرق در اوضاع و احوالی دشوار و دردناک انجام شده و خوشحال هستم که اظهار نمایم دعاها فراوان انسانهای نیکوی هر دو طرف گفتگو، ثمرات مشبی به بار آورده است. نگرانیهای ایمانداران، روحانیون و حتی اسقفان ما راجع به کار کمیسیون مشترک بین‌المللی اگرچه با توجه به وضعیت تداخل عقیدتی

(۳۳)

کنونی قابل درک است اما ثابت شده که بی‌اساس می‌باشد.

با مطالعهٔ قسمت اول سند دربارهٔ اصول کلیساشناسی، متوجه نکاتی شدم که می‌توانند مخصوصاً مفید باشد. تاکید دوبارهٔ اینکه جدایی کلیسا متضاد ارادهٔ مسیح است (شماره ۶)، تلاش کلیساها در گذشته برای اتحاد با کرسی روم بر اساس اشتیاقی مشروع در وفاداری به فرمان مسیح بوده «تا همه یکی باشند» (شماره ۹)، جدایی هم برای ارتدکسها و هم برای کاتولیکها دردناک بوده (شماره ۸)، و اصول آزادی وجود مصون باقی می‌ماند (شماره ۱۵)، این نکات به ما اطمینان خواهد داد که کاتولیکهای شرق از این سند استقبال خواهند کرد. دعوت از کاتولیکهای شرق برای مشارکت در گفتگوی محبت و همچنین گفتگوی الهیاتی (شماره ۱۶) مورد استقبال قرار خواهد گرفت.

به نظر من بندهای ۱۴ و ۱۳ در ارائهٔ یک بنیان الهیاتی برای روابط بین کلیساها کاتولیک و ارتدکس مخصوصاً در موارد زیر واضح و گویاست: شناختن کلیسا به عنوان مشارکت، شناسایی متقابل یکدیگر به عنوان «کلیساها خواهر» و عناصری که پیامد این شناسایی است: اعتراف به ایمان رسولی، مشارکت در رازهای واحد مخصوصاً برگزاری یک قربانی مقدس، جانشینی رسولی اسقفان و مسئولیت مشترک در وفادار نگه داشتن کلیسا خدا به نقشه‌الهی. البته این به کلیساها که من مسئولیت آن را به عهده دارم مربوط می‌شود زیرا هر کدام از کلیساها کاتولیک شرق بایستی هم در ارتباط با کلیساها ارتدکس محلی و هم

(۳۴)

کلیسای روم به عنوان «کلیسای خواهر» نگریسته شود. در غیر این صورت می‌توان ادعا نمود که وقتی مشارکت کامل بین کلیساها صورت بگیرد دیگر «هم پیوند» نخواهد بود.

علاوه بر نکات فوق، دوست دارم ملاحظاتی چند اضافه نمایم: بند ۱۲ بیان می‌کند که «وحدت‌گرایی» به عنوان شکلی از «رسالت بشارتی»، شیوه و الگویی غیر قابل قبول برای اتحاد است. در اینجا بایستی بین شیوه و الگوتایز قابل شد زیرا شیوه بیانگر وسایل وحدت است در حالی که «الگوی اتحاد» به نهایت یا نتیجه اشاره می‌کند. هیچ نمی‌تواند واقعی تاریخی و شیوه‌های گذشته را تغییر دهد ولی امروز «وحدت‌گرایی» را به عنوان وسیله اتحاد کلیسا بایستی رد کرد زیرا نامناسب می‌نماید. با این وجود می‌توان نتایج «وحدت‌گرایی» یعنی خود کلیساها کاتولیک شرق را تغییر داد، به عبارت دیگر می‌توان الگو تغییر داد. این امر نه تنها مستلزم تعهد کاتولیکهای شرق به کشف دوباره میراث روحانی و الهیاتی خودشان است- چنانکه واتیکان دوم نیز آنرا تشویق می‌کند- بلکه نیازمند التزام کرسی روم به تغییر رابطه قانونی و رسمی بین خود و کلیساها کاتولیک شرق است تا حقیقتاً الگوی کلیساشناسی قابل قبولی برای ارتدکسها بشوند. با خواندن توضیحات بلمند درباره مجموعه قوانین جدید کلیساها کاتولیک شرق، خواننده می‌پنداشد که این الگوست که بلمند نیز آن را غیر قابل قبول می‌یابد. درباره بندهای ۱۱۰ و ۱۱۱ نیز اشکالاتی داشته‌ام. در اینجا سند بلمند

بیهوده به تقدیر از موضعی می‌پردازد که آن را فقط می‌توان «ضد وحدت‌گرایی» نامید، یعنی معکوس روند تاریخی که به موجب آن کاتولیکهای شرق مجبور می‌شوند با کلیسای ارتدکس «اتحاد مجدد» بیابند. ظاهراً بلمند پیشنهاد می‌کند که مسئولیت اخلاقی «ضد وحدت‌گرایی» به گردن کلیسای کاتولیک است زیرا در ادامه بحث می‌بینیم که ارتدکسها به ندرت دیدگاه الهیاتی خود را در مورد انحصار نجات «در واکنش» به درک کلیسای کاتولیک از خودش و ماموریتش، بسط و توسعه داده‌اند. از این نگران کننده‌تر، بی‌میل آشکار یا ناتوانی کلیسای ارتدکس برای به رسمیت شناختن حتی نقشی جزئی در تک تک موارد تاریخی مربوط به پایمال گردن کلیساها کاتولیک شرق است، مصلحتاً تمام مسئولیتهای استفاده از «شیوه‌های غیر قابل قبول» را به گردن «برخی از فرمانروایان دولتی» می‌اندازند.

اسناد منتشره در سالهای اخیر در رابطه با سرکوب کلیسای کاتولیک-یونانی اوکراین در سالهای ۱۹۴۵-۴۶ به روشنی بیانگر چیزی بیش از پذیرش منفعلانه رویدادها توسط طرف ارتدکس می‌باشد. در حالی که خود من شخصاً در گذشته دستهایم را برای بخشش دراز کرده‌ام و در آینده نیز ادامه خواهم داد، در عین حال عمیقاً از این واقعیت ناراحت هستم که ارتدکسها ظاهراً از برخورد صادقانه با تاریخ خودشان ناتوان هستند. تا زمانی که کلیسای ارتدکس نتواند چنین برخورد صادقانه‌ای داشته باشد، خود را قربانی می‌پنداشد و در مقابل روند شفای

دروني اي که برای جوابگویی موثر به دعوت بشارت انجيل خداوند ما لازم است مقاومت می کند و به راستی نمی تواند به عنوان شریک منصف و مساوی در گفتگوی بین الکلیسایی در سطوح مختلف عمل نماید. من این را به خوبی درک می کنم زیرا کلیسای خودم از میان سالها قربانی شدن هم از لحاظ سیاسی و هم از لحاظ کلیسایی سر برآورده است و اکنون نیز در حال طی نمودن روند مشکل مداوا و بهبودی است.

دستور العملهایی که در بخش دوم سند ذکر شده تثبیت چالشهایی مخصوصاً هم برای ارتدکسها و هم برای کاتولیکهای شرق است. بعد از سالهای رنجش، بی اعتمادی متقابل و حتی بی خبری تعهدی از طرف منابع سیاسی و متساقنه کلیسایی، موانع موجود بر سر روابط معمولی تقریباً غیر قابل عبور به نظر می رسند. تجربه اخیر اینجانب در کیف در یکشنبه ۱۸ ژوئیه ۱۹۹۳ بر مشکل بودن این وظیفه تاکید می کند.

مراسم جشنی در تعطیلات آخر هفته برای تبرک یک بنای صلیب در جایی که قرار بود کلیسایی برای جامعه کاتولیک یونانی کیف ساخته شود برنامه ریزی شده بود. ایمانداران کلیسای ما در کیف مراسم پرستشی خود را در این روز در هوای آزاد برگزار کردند. همه چیز طبق مجوزرسمی و قانونی آماده شده بود. اسنادی که توسط مسئولین دولتی مختلف امضاء شده بوده هنوز موجود هستند و به جوامع رسمی و غیررسمی ارتدکس درباره برنامه ما برای برپایی آیین قربانی مقدس در کلیسای دور افتاده قدیس سیریل اطلاع داده شده بود، و حتی دعوت شده بودند که در برخی

قسمتهای مراسم شرکت نمایند. از کلیسای سنت سیریل معمولاً هیچ کدام از جوامع مسیحی استفاده نمی کنند بلکه زیر نظر مجموعه موزه سوفیای قدیس اداره می شود. با این وجود وقتی وارد آن محل شدیم تمام دروازه های ورودی محوطه کلیسا با زنجیر بسته شده بود و گروههایی از ارتدکسها تمام ورودیها را سد کرده بودند و در همان حال ایستاده سرودی برای مادر خدا می خواندند. درواقع خانمی که صبح زود از طرف مدیریت موزه جهت باز کردن این مجموعه برای ما آمده بود توسط برخی از اعضای گروهی که ساختمان کلیسا را در تمام این کشمکشها اشغال کرده بودند، در درون کلیسای قدیس سیریل توقيف شده بود.

روحانیون و نمایندگان جامعه ما می دانستند که تظاهر کنندگان حقیقتاً درک واقع بینانه ای نداشتند که دارند بر علیه چه کسانی اعتراض می کنند. آنان از ته دل اعتقاد داشتند که دارند از پرستشگاه ارتدکسها در مقابل بدعتگزاران دفاع می کنند، بدعتگزارانی که «مادر خدا را احترام نمی گذارند» و مقصراً «نسل کشی ارتدکسها در غرب اوکراین» هستند. برخی از آنان به وضوح دعا می کردند که به کلیسای واحد و حقیقی ارتدکس بگرویم. با این وجود روحانیون که مسئول این احساسات، تحریفها و اعتراضات بودند هرگز دیده نشدند. وظیفه آنان وظیفه بسیار مشکلی خواهد بود - دانستن اینکه تعالیمshan بی جا و نامناسب است و با روحیه قدیس فرانسیس آسیسی «محبت کردن در جایی که نفرت است» در تضاد می باشد. این وظیفه همچنین در انتظار

آن گروه از روحانیون کاتولیک- یونانی اوکراین است که غیر معقولانه جامعه ارتدکس را به خاطر گناهان افراد متهم می کنند، افرادی که همانگونه سند بلمند به درستی می گوید «باید به رحمت خدا واگذار شوند» (شماره ۲۳).

بند ۲۰ از لزوم داشتن «اراده بخشش طبق انجیل» از طرف هر یک از گروههای مربوطه سخن می گوید. دوست دارم از تجربه شخصی ام نکته ای را بازگو نمایم. وقتی در سال ۱۹۸۷ دستم را به سوی پاتریارکی مسکو برای بخشش متقابل دراز کردم و در عین حال - به خاطر اینکه کلیسای ما هنوز به صورت زیرزمینی بود- می ترسیدم باعث سوءتفاهم روحانیون و ایمانداران کلیسایم شود، دست گشوده من را کسی نفشد. اکنون می دانم چرا این گونه شد. اگر شما کسی را که خواهان بخشش نیست ببخشید درواقع او را رنجانیده اید، چونکه او را به چیزی که هیچ احساس تقصیر یا مسئولیت نسبت به آن ندارد متهم کرده اید. بنابراین بخشیدن تنها کافی نیست. طرفین درگیر بایستی از خداوند بخواهند که «اجازه ده گناهان خودم را ببینم و بر برادرم حکم نکنم» (دعای مار اپرم سریانی) و سپس در طلب بخشش باشند و بخواهند که بخشیده شوند به خاطر هر اشتباہی که عمدی یا غیر عمدی صورت گرفته است.

بند ۲۱ سند بلمند جوامع کاتولیک شرق و ارتدکس را به مشارکت در فراهم کردن مقدمات «پیوند کامل بین کلیساهای کاتولیک و ارتدکس» تشویق می کند، خوشحالیم که کلیسای کاتولیک- یونانی

اوکراین دارای منابع درخشنانی در تاریخ معاصر است که می تواند بر آن بنا کند. خادم خدا اسقف اعظم آندره شپتیتسکی (Andrei Sheptytsky) [۱۸۶۵- ۱۹۴۴] هیچ گاه رسالت خود نمی دانست که ارتدکسها را به طرف کلیسای کاتولیک شرق بکشد بلکه بر عکس همه را تشویق می کرد برای «احتمالاتی که هیچ کس تا به حال بدانها فکر نکرده» فکر و قلبی باز داشته باشند (از مقدمه کتابش «دستیابی به یک تفاهم» که مجموعه ای از اسناد و نوشه های بین کلیسایی است و در سال ۱۹۴۳ منتشر شد).

درواقع بسیاری از پیشنهادات بلمند برای روابط مابین ارتدکسها و کاتولیکها، قبل از نوشه های بین کلیسایی وی در طول حیاتش پیدا می شود. فرارسیدن پنجاهمین سالگرد مرگ وی فرصت مناسبی نه تنها برای کلیساهای اوکراین بلکه برای تمام کلیساهای شرق و غرب خواهد بود تا حکمت و به راستی پیش بینی این روحانی مقدس و برجسته را به عینه بینند. همچنین مدافعان ایمان ژوژف سلیپی (Joseph Slipyi) که پیش از من مسئول کلیسای کاتولیک یونانی اوکراین بود، علی رغم رنجهایی که خودش و کلیسایش متحمل می شد هرگز دیدگاه هدف نهایی اتحاد مسیحی را از دست نداد. بدون شک یکی از موضوعات مورد بحث وی در ملاقاتهایش با زنده یاد نیکودیم، اسقف اعظم لینینگراد، نهضت اتحاد کلیساهای بود. نامه شبانی کاردینال ژوژف تحت عنوان «یکی شدن در مسیح» شایسته یادآوری است که در آن انشقاق کلیسای اوکراین را به

«سلطنت تقسیم شده» در انجیل متی ۲۶:۱۲ مقایسه می‌کند که نمی‌تواند در مقابل حمله سنگین الحاد کمونیست مقاومت کند. براستی امروز این جدایی آن اقتدار اندکی را که در بشارت پیام مسیح به غیر مسیحیان داریم از بین می‌برد. ما از این واقعیت کاملاً آگاه هستیم که اعضای بدن یگانه مسیح هستیم اگرچه از لحاظ سلسله مراتب روحانی جدا می‌باشیم و در مبارزه بین ایمانداران برنده و بازنده‌ای وجود ندارد بلکه همه بازنده هستند، همه می‌بازند زیرا کلیسای واحد، مقدس، رسولی و جامع می‌باشد.

با این شناخت، اینجانب به عنوان رهبر روحانی کلیسای کاتولیک یونانی اوکراین، خودم، برادران اسقفم، روحانیون و ایمانداران را به اجرای دستور العملهای سند بلمند تا سرحد توانایی مان متعهد می‌نمایم که شامل موارد زیر می‌شود: گام برداشتن در جهت «پایان بخشیدن به تمام چیزهایی که می‌تواند جدایی، تحقیر و نفرت بین کلیساها را برانگیزد» (شماره ۲۱)؛ توقف هرگونه فعالیتی که به منظور کشاندن ایمانداران یک کلیسا به کلیسای دیگر انجام می‌شود (شماره ۲۲)؛ ضایع نکردن خون شهیدان و مدافعان، با نفرین و تهمت بر ضد همکیشان مسیحی (شماره ۲۳)؛ رعایت بسیار دقیق اصول آزادی وجود و بیان (شماره ۲۴)؛ به کارگیری این اصول به هنگام اجرای برنامه‌های شبانی (شماره ۲۵)، جستجوی راه حل مشترک برای مشکلات واقعی از طریق گفتگو و در صورت امکان کمیسیونهای مشترک (شماره ۲۶)،

محکومیت و اجتناب از خشونت جسمی و لفظی (شماره ۲۷)، احترام گذاشتن به مراسم نیایش کلیساها هم پیوندمان (شماره ۲۸)، مداخله نکردن در زندگی روحانی آنان (شماره ۲۹)، توجه خاص به تعليمات بين الکلیسایی کشیشان آینده مخصوصاً در مورد «جانشینی رسولی کلیسای دیگر و اعتبار و صحت زندگی برایه رازهایش» (شماره ۳۰)، جستجوی راه حل اختلافات از طریق گفتگوی برادرانه (شماره ۳۱)، پای بندی به تعهدمان در مورد اجتناب از کاربرد مغرضانه رسانه‌های گروهی (شماره ۳۲) و احترام و قدردانی بدون تبعیض نسبت به تمام کسانی که رنج کشیده‌اند (شماره ۳۳).

دوست دارم که تعهد ارتدکسها را به اجرای این دستور العملها در اوکراین بدیهی بدانم. اما از طرف دیگر می‌دانم که جدایهای کنونی در درون جامعه ارتدکس چنین تعهدی را نمی‌پسندد. عالیجناب به شما اطمینان می‌دهم که کلیسای کاتولیک- یونانی اوکراین نمی‌خواهد از مناقشات درونی ارتدکسهاي اوکراین به نفع خود بهره برداری کند. بر عکس امید قلبی دارم که کلیسای ارتدکس به زودی قدرت بیابد تا از دیدگاه کلیسایی آنچه را به واقعیت حیات سیاسی بدل شده بپذیرد. کلیسای کیف بایستی اجازه داشته باشد که روی پای خود بایستد زیرا این کلیسا قبل از هر چیز، کلیسای مادر تمام کلیساهاي روس می‌باشد. ثبات لازم برای اجرای اصول مطرح شده در بلمند توسط کلیساها، به راه حل موثری برای این مسئله بستگی دارد.

در ضمن، نهایت سعی خود را خواهیم کرد تا روحانیون و ایمانداران خود را با توسعهٔ نهضت اتحاد کلیساها تاکنون از جمله سند بلمند آشنا سازیم. امیدوارم قبل از پایان سال نامه‌ای شبانی بنویسم که در آن اصولی را که اساس رابطهٔ اسقفان، روحانیون و ایمانداران کلیسای کاتولیک یونانی اوکراین با برادران ارتدکس باشد مفصلًاً توضیح دهم. همانگونه که عالیجناب استحضرار دارید از قبل اقدامات و ابتکاراتی برای مباحثه الهیاتی بین اعضای علاوهٔ مدد کلیسای ما و پاتریارکی جهانی وجود داشته که «گروه مطالعاتی کلیسای کیف» نامیده می‌شود.

مطلع هستم که قبل از بلمند، شما نسخه‌ای از واکنش مشترک آنها را در مورد پیش نویس آریکسیا دریافت نموده بودید که امیدوارم مفید بوده باشد. عالیجناب همچنین به خود این آزادی را می‌دهم که نسخه‌ای از این نامه را برای تمام اعضای کمیسیون مشترک بین المللی و نیز برای تمام رهبران کلیساهای هم پیوند کاتولیک شرق بفرستم. از همه تقاضا دارم که این نامه را به عنوان واکنشی مفید و مثبت نسبت به تلاشهای افراد بی‌شمار تلقی کنند.

باشد که خداوند شما را برکت دهد تا کار اتحاد مسیحیان را ادامه دهید و دعا می‌کنم قلبهای ما را برای «احتمالاتی که هیچ کس تا به حال بدانها فکر نکرده» بگشاید.

در مسیح خداوند، کاردینال میروسلاو ایوان لوپاچیفسکی
اسقف اعظم لویو روم، اوت ۱۹۹۳

(۴۳)

نکاتی دربارهٔ بیانیه بلمند

به قلم :
Serge Keleher

وجود کلیساهای کاتولیک شرق از دیر باز نکتهٔ دردناکی ما بین کاتولیکها و ارتدکسها بوده است. همان‌گونه که گفتگو بین کلیسای روم و کلیسای ارتدکس در خلال سه دههٔ گذشته رشد می‌کرد و قوت می‌گرفت کم کم روشن شد که بایستی به این مسئله پرداخت. اما هیچیک از طرفین، احیای عظیم کلیساهای کاتولیک-یونانی در اوکراین و رومانی در سالهای ۱۹۸۹ و ۱۹۹۰ را انتظار نداشت، روندی که طی آن در کمتر از یک سال، چندین کلیسای جامع، بیش از دو هزار حوزهٔ کشیشی و در حدود ۵۰۰ کشیش که ارتدکس روس یا ارتدکس رومانی به شمار می‌رفتند ناگهان به سوی جریان آزاد آیین کاتولیک-یونانی برگشتند. ارزیابی تعداد دقیق ایمانداران عادی تقریباً غیرممکن است اما یقیناً چندین میلیون ایماندار اکنون آشکارا کاتولیک-یونانی هستند، آن هم در مناطقی که کلیسای کاتولیک-یونانی در ده سال قبل هیچ گونه حضور ملموسی نداشت.

بیشتر این رویدادها در مناطقی صورت گرفت که کلیسای کاتولیک-یونانی تا زمان انحلال آن توسط کمونیستها در بعد از جنگ جهانی دوم، حضوری قوی و گسترده داشت (شرق اوکراین، مناطق

(۴۴)

ماورای اوکراین، شرق لهستان و شرق اسلواکی). «ناپدید شدن» ظاهري کاتوليكاهای-يوناني در اين مناطق کاملاً ناخواسته و با جفايی تلغی خونین همراه بود. ناظرين خارجي (واز جمله حتى خود کاتوليكاهای-يوناني) انتظار داشتند که بعد از دو نسل جز خاطره ای از کلیسای کاتوليك-يوناني چيزی باقی نماند و شانس اندکی برای احیای موثر کلیساهاي کاتوليك-يوناني در آن مناطق وجود داشت.

بنابراین آنچه می بايست شادی بزرگی باشد یعنی احیای آزادی مذهبی و رستاخیز کلیساهايی که تصور می شد مرده اند، در عوض ضربه در دنناکی برای نهضت اتحاد کلیساها گردید که به طور جدی مانع گفتگو بين کلیسای کاتوليك و کلیسای ارتدکس می شد. خود کاتوليكاهای-يوناني را نمی توان در این مورد مقصرا دانست، بدیهی است که آنان برای بيان و اجرای مراسم مذهبی خود کاملاً محق هستند. بازگناه کاتوليكاهای-يوناني نیست که دیگران به اشتباه فکر می کردند که آنان این مذهب را رها کرده اند، کاتوليكاهای-يوناني در اروپای شرقی چه تقسیری دارند که اوضاع و احوال خارج از کنترل آنها، ایشان را در انزوا گذاشته به نحوی که از نهضت اتحاد کلیساها، از مجمع واتیکان دوم یا از گفتگوی کاتوليك-ارتدکس کاملاً آگاه نیستند.

اما کاتوليكاهای-يوناني خود از تاثیر این «بیداري» رنج می برند، در موارد زیادی گذشته کلیسای کاتوليك را به ياد می آورند و آن را به عنوان پیشینه بلافضل خود به صورت ايده آل درمی آورند همانگونه که در اواخر دهه سوم قرن بيستم دریافتہ بودند و اکنون از فهمیدن اينکه خاطرات گذشته اشان همیشه با واقعیت امروز همخوانی ندارد به شدت

متغير می شوند. علت اينکه بسياری از کشيشان دستگذاري شده در پاتريiarکی ارتدکس مسکو و پاتريiarکی ارتدکس بخارست خود را کاتوليك-يوناني اعلام کرده اند اين است که در خانواده های کاتوليك-يوناني که همیشه خود را کاتوليك-يوناني می دانستند به دنيا آمده اند و می اندیشند که اين کارشان درست و بجاست. اما بيشتر آگاهيشان از آين کاتوليك با خواندن کتابهای کاتوليكی کسب شده که در مدارس کشيشان ارتدکس روس یا ارتدکس رومانی در دسترشان بوده و آنان نيز درمی يابند که اين تصویر همیشه با واقعیت همخوانی ندارد.

این وضعیت مغلوش در کل، تلاشهای طرفین برای ادامه گفتگو را آسانتر نمی کند و آشفتگی مداوم سیاسی در اروپای شرقی وضعیت را پیچیده تر می سازد. به فيض خدا گفتگوها ادامه يافته و توanstه بیانیه بلمند را بعد از سه سال و اندی تلاش به وجود آورد.

همانگونه که خود بیانیه (در بند اول) می گويد، مساله کلیساهاي کاتوليك شرق همچون وقهه ای در کار سخت الهیاتی کمیسيون مشترک بين المللی نمایان گشته است. سه بیانیه توافق شده نخست که توسط کمیسيون مشترک بين المللی تهیه شد ماهیت الهیاتی بيشتری دارند از جمله پيش نويس بیانیه «آشتی و اقتدار در کلیسا» که قرار بود برنامه بعدی کمیسيون مشترک بين المللی باشد. بحران اروپای شرقی مستلزم نشست جامع ششم کمیسيون مشترک بين المللی بود که در ژوئن ۱۹۹۰ در فرایزینگ، (باواريا) تشکيل شد تا پيش نويس مذكور را به کناري نهاده و احیای کاتوليك-يوناني در اروپای شرقی را مورد بحث و بررسی قرار دهد. روحیه شرکت کنندگان بسيار مت甚ج و آتشین و گفتگو با خطر

جدی مواجه بود اما سرانجام بر بیانیه‌ای که هر دو طرف ارتدکس و کاتولیک با ریاست مشترک امضاء کرده بودند توافق شد و آن را به مطبوعات دادند. وضعیت این بیانیه موسوم به «بیانیه فرازینگ» روشن نشده است، ارتدکسها تمایل دارند که توافقی الزام‌آور شمرده شود در حالی که کاتولیکها ظاهراً آن را سند مقدماتی می‌دانند. احتمالاً با بیانیه‌ای که در بلمند تصویب شد، مساله بیانیه فرازینگ دوباره مطرح شده است.

کمیته اجرایی کمیسیون مشترک بین المللی در ژوئن ۱۹۹۱ در آریکسیا، نزدیک رم تشکیل جلسه داد و یک سند پیش‌نویس تهیه کرد که عملًا اساس همان چیزی است که اکنون بیانیه بلمند خوانده می‌شود. پیش‌نویس آریکسیا در روزنامه Sobornost (به روسی یعنی "جامع") و برخی مطبوعات دیگر منتشر شد و موضوع مباحثات گسترده‌ای گردید. اساساً کمیسیون مشترک بین المللی قرار بود در ژوئن ۱۹۹۲ در بلتشکیل جلسه دهد اما وضعیت چنان بود که این جلسه را تا ژوئن ۱۹۹۳ با تأخیر رو برو نمود. سندی که در بلمند تهیه شد اصلاحیه‌بیش نویس آریکسیاست. نکات مربوط به کلیسا شناسی، مذکور در سند بلمند پیشرفت مهمی در گفتگوی ارتدکس-کاتولیک است. این تاکیدات که کلیسای ارتدکس و کلیسای کاتولیک، کلیساهاخ خواهر هستند، هیچ کدام ادعای امتیاز انحصاری وسایل نجات را ندارد و برای نجات یافتن لازم نیست از کلیسایی به کلیسای دیگر «گروید»، تمام اینها گفتوگو را در سطح جدید و بالاتری قرار داد.

تأثیید حق وجود کلیساها کاتولیک شرق و تضمین اینکه چنین

خواهد بود و به راستی باید چنین باشد و نیز مشارکت آنها در گفتگوها در تمام سطوح، باید به این کلیساها اطمینانی مجدد بدهد که آنان در این مباحثات «وجه المعامله» نیستند. همچنین باید به آنان شهامت ببخشد که در زمینه گفتگو مسئولانه عمل کنند. برخی از کلیساها کاتولیک-یونانی، روند نهضت بین الکلیسایی در سه دهه گذشته را با بدگمانی علني می‌نگرند و ملاحظات بین الکلیسایی را جدی نمی‌دانند. یک جهت‌گیری نوین و بین الکلیسایی الزامی است و خوشحال هستیم که شواهد روشنه از این جهت‌گیری نوین را در نامه کاردینال لو باچیفسکی به کاردینال کاسیدی می‌بینیم.

این عبارت که «وحدت گرایی» نه شیوه قابل قبول برای آینده و نه الگوی اتحادی است که کلیساها در پی آن هستند، چالش نیرومندی در مقابل کلیساها کاتولیک شرق برای کشف و اعاده مجدد ریشه‌های معتبر و مقتدر ارتدکسی آنها ایجاد می‌کند. چنین روندی در سرتاسر قرن بیستم در حال توسعه بوده و به اهداف خوبی هم نائل شده است اما هنوز راه درازی در پیش است. کلیساها کاتولیک-یونانی (به همراه دیگر شرکت کنندگان در گفتگو) باستی شیوه‌ها و الگوهای بهتری در زمینه گفتگو بجویند و بیابند. در این جستجو، اصول عملی پیشنهاد شده توسط بلمند اهمیت خاصی دارند.

«تمایل به بخشیدن» همواره ضروری است و حقیقتاً هرگز آسان نیست. به ویژه در اروپای شرقی، نه تنها خاطره جفاها اخیر هنوز قوی و پابرجاست بلکه (همانگونه که کاردینال لو باچیفسکی در نامه اش توصیف می‌کند) در بسیاری مواقع حق کلیساها کاتولیک-یونانی برای

حیات و خدمت به ایماندارانش عملاً انکار می‌شود. مداوای این زخمها مستلزم عمل قهرمانانه به فضایل انجیل است. با این وجود بایستی به موفقیت این مداوا امیدوار باشیم.

بیانیه بلمند یک جنبه مهم و عملی این مشکل را یعنی جداییهای داخلی ارتدکس در مناطق خاصی که کدورت بین ارتدکسها و کاتولیکهای-یونانی عملاً بحرانی شده است ذکر نمی‌کند. در غرب اوکراین، بزرگترین گروه ارتدکس، کلیسای خودگردان اوکراین است که کلیساهای ارتدکس محلی آن را به رسمیت نمی‌شناسند، در گفتگوی ارتدکس-کاتولیک شرکت ندارد و بعيد است سند بلمند را به رسمیت بشناسد یا بپذیرد. کاتولیکهای-یونانی تمایل ندارند کاری انجام دهنده بتوان آن را مداخله در مسائل داخلی ارتدکس نامید، با این وجود از لحاظ عملی، در جوامع محلی امکان ندارد که از هرگونه برخورد حوزه‌های کلیسایی یا روحانیون این جوامع کلیسایی ممانعت به عمل آورد.

متقادع نمودن روحانیون کاتولیک-یونانی، -مخصوصاً آنانی که در کلیساهای زیرزمینی دوران جفا خدمت می‌کردند- به عدم تلاش در جهت کشاندن ایمانداران ارتدکس به کلیسای کاتولیک-یونانی آسان نخواهد بود. آنان چندین دهه تغلا می‌کردند در مقابل تلاش کمونیستها برای ادغام اجباری کاتولیک-یونانی در ارتدکس روس (یا ارتدکس رومانی) ایستادگی کنند و طبیعتاً روحانیون کاتولیک-یونانی تمایل داشته‌اند با جمع‌آوری انبوهی از مباحثات، ارتدکسها را تشویق نمایند که کاتولیک-یونانی شوند و این واکنش کاملاً طبیعی است. روحانیون

کنونی کاتولیک-یونانی که سابقاً در کلیساهای علنی کشور خدمت می‌کردند کمتر به تبلیغ مذهبی در میان مسیحیان تمایل دارند اما یکی از دلایل بی اعتمادی برخی از روحانیونی که در دوران جفا خدمت می‌کردند به روحانیونی که همان وقت در کلیساهای علنی کشور خدمت می‌کردند در همینجا نهفته است.

امیدواریم که رهبران هر دو کلیسا اصول بلمند در مورد احترام متقابل به شهیدان و مدافعان معاصر ایمان را جدی بگیرند.

این عبارت که «دیوارهای جدایی مسیحیان به آسمان نمی‌رسند» کلیشه‌ای بین الکلیسایی شده است اما اکنون زمان آن رسیده که به این کلیشه مفهوم و استحکام نویسی بخشید. شایسته است این فرصت را برای کنار گذاشتن این بحث حقیقتاً گیج کننده معتبر شمرد که کلیساهایی که به هر نحوی به توافق دست می‌یابند بایستی در مورد اتحاد تامل کنند زیرا طرف دیگر نمی‌تواند قدیسین کلیسای دیگر را به رسمیت بشناسد.^۱

بند ۲۴ تاکید می‌کند:

«همجین از طرف هر دو کلیسا ضروری است که اسقفان و تمام کسانی که در کلیساهای مسئولیت شبانی دارند با وسوس و احتیاط به آزادی مذهبی ایمانداران احترام بگذارند. ایمانداران نیز باید بتوانند نظریات خود را آزادانه بیان کنند یعنی با آنان مشورت شود و خود را برای این هدف سازماندهی نمایند».

۱- نگارنده متأسفانه با این موضع موافق نیست. این بحث را الهیدانان جدی، کاتولیکها، ارتدکسها اروپای شرقی و ارتدکسها شرق پیش کشیده‌اند. هیچکدام از این الهیدانان ظاهراً از این واقعیت تاریخی ناراحت نمی‌شوند که کلیسا از قبل قدیسینی را که در عشای ربانی همیگر شرکت نمی‌کردند محترم می‌دارد.

و این فرستادن گرگ به میان گوسفندان است. شورای اسقفان کلیساي کاتولیک-یونانی اوکراين در سال ۱۹۹۲ که در شهر لویو (Lviv) برگزار شد پشت درهایی تشکیل جلسه داد که استادانه بسته شده بودند. نه تنها ایمانداران عادی دعوت نشده بودند که عقیده خود را بیان کنند بلکه رهبران کلیسا نیز هیچ گاه موضوعات مورد بحث را مطرح نکردند. در اینجا یقیناً هیچ گونه مشورتی با ایمانداران (و حتی روحانیون) نشده بود بیانیه بلمند به ما یادآوری می کند که بایستی ساختارهایی برای مشورت در تمام سطوح وجود داشته باشد تا بتوان با مشکلات عینی مواجه شد. این ساختارها هنوز به وجود نیامده اند. نباید از کمیسیون مشترک بین المللی خواست که خود این وظیفه را به عهده بگیرد (اگرچه برای چنین ساختاری مناسب آن است که به کمیسیون مشترک بین المللی گزارش شود)، پیشنهاد می کنیم که یک کمیسیون جداگانه در بالاترین سطح از نمایندگان کلیساهاي کاتولیک-یونانی و کلیساهاي محلی ارتدکس شرقی به وجود آيد.

از این رو هر دو طرف به ارتباط با یکدیگر عادت خواهند کرد و باعث تقویت چنین کمیسیونهایی در سطوح محلی، منطقه ای و ملی خواهند شد. وقتی مشکلاتی در برخی مناطق ظهور می کند، خود وجود این ساختارها، طرفین در گیر را به جستجوی راه حلی بین الکلیساها به جای توسل به رسانه های جمعی، فشارهای گوناگون یا دادگاههای دولتی تشویق خواهد نمود.

بند ۲۸ ما را یادآوری می کند که:

«ایمان به واقعیت مبتنی بر ازهای مقدس، مستلزم احترام به مراسم

نیایشی کلیساهاي دیگر است. کاربرد خشونت و بی حرمتی برای غضب یک مکان پرستشی متناقض این باور است. بر عکس این باور گاهی مستلزم این است که برگزاری مراسم کلیساهاي دیگر باید با توافق مشترک، با در دسترس قرار دادن کلیساهاي خود به دیگری برای انجام مراسم نیایشی در همان ساختمان، آسانتر شود. هنوز هم اخلاقیات بشارتی نیازمند این است که از بیانیه ها یا اعلامیه هایی که حالتی همیشگی به منازعه می دهند و گفتگو را عقب می اندازند باید اجتناب نمود. آیا پولس رسول ما را تشویق نمی کند که همدمیگر را بپذیریم آن چنان که مسیح ما را پذیرفت برای جلال خدا» (رومیان ۱۵:۷)؟

این موضوع به نکات در دنای کمی رسد؛ کاتولیکهای-یونانی در اروپای شرقی غالباً نسبت به مشارکت ساختمان کلیساهايیشان با آنانی که ظاهرآ همکاران کسانی بودند که ایشان را در زمان جفا از کلیساهايیشان محروم کرده بودند بی میل هستند.^۲ مسحیان ارتدکس نیز در هر جای دنیا که باشند قویاً نسبت به پذیرفت مراسم کاتولیک-یونانی در ساختمانهای کلیساي ارتدکس بی میل هستند.^۳

اگر مذاکرات عملی در مورد توافق بر چنین موضوعاتی صورت نگیرد، تلاشهای مربوط به امکانات پرستشی احتمالاً فقط به ناراحتی و

۲- نارضایتی اخیر در اوکراين و نارضایتی روز افرون در رومانی نسبت به استداد اموال کلیساي کاتولیکهای-یونانی به صاحبانشان، به تشدید اوضاع ادامه می دهد.

۳- این موضوع مخصوصاً در برخی اماكن مقدس در دنای است. معمولاً یک آیین نیایش ارتدکسي و یک عشای ربانی کاتولیکي هر روزه در قبر حیات بخش خداوند ما در اورشلیم برگزار می شود. آیین نیایش کاتولیک-یونانی هرگز اجازه برگزاری نمی يابد. مثالهای زيادي از اين نوع می توان برشمرد.

بدگمانی منجر می شود.^۴ این نکته که همه و مخصوصاً روحانیون آینده ما باشیستی تعلیم یابند که هر دو کلیسا در یک جانشینی رسولی سهیم هستند (واز این رو رازهایی که در یک کلیسا انجام شده نباشیستی در کلیسای دیگر تکرار شود) مستلزم تغییراتی است که باید در عمل اجرا شود. در غرب اوکراین، اسقفان کاتولیک یونانی، آن دسته از روحانیون ارتدکس را که به کلیسای کاتولیک-یونانی بر می گردند «دستگذاری مشروط» می کنند.^۵

در آمریکای شمالی و برخی جاهای دیگر، در سالهای اخیر موارد متعددی وجود داشته که اسقفان ارتدکس، روحانیون کاتولیک-یونانی را که ارتدکس شده اند «دستگذاری مجدد» نموده اند.^۶ کلیسای یونان و

^۴- به عنوان مثال مثبتی از مشارکت، به مهمان نوازی کلیسای جامع ارتدکس قدیس ولادیمیر شهر شیکاگو اشاره می کنیم که نسبت به حوزه تازه تاسیس کاتولیک-یونانی قدیسین ولادیمیر و اولها در سال ۱۹۶۸ انجام داد. این دو جامعه سالهای زیادی از ساختمان کلیسای ارتدکس به طرز بسیار دوستانه ای استفاده می کردند و همین باعث توسعه روابطی بین الکلیسایی گردید که حتی بعد از بنای ساختمان نیازخانه جدید و زیبای کاتولیک اوکراین ادامه یافت و عمیق تر شد. به مشارکت گذاشتن ساختمانهای کلیسا می تواند موثر باشد.

^۵- این عمل باعث شده که برخی از روحانیون از دیدگاه وجودانی دچار برخی مشکلات گردند. یکی از رهبران ارشد برای نگارنده بیان نمود که دانسته چنین دستگذاری مشروطی ضروری نیست و از این رو نایستی صورت بگیرد اما احساس می کرد مجبور به انجام آن است زیرا یک جامعه مذهبی بخصوص، مغرضانه «بی اختیاری» دستگذاری ارتدکس روس را جار می زد.

^۶- هر گاه يك کشیش کاتولیک-یونانی که به ارتدکس گرویده بخواهد ازدواج کند غالباً این اتفاق روی می دهد. برخی از ارتدکسها معتقدند با «دستگذاری» مردان بعد از چنین ازدواجی، قوانین مجمع ترولو که ازدواج بعد از دستگذاری را ممنوع ساخته با موقفيت پيشدستی شده است.

برخی کلیساهای دیگر حتی کاتولیکها را تعیید مجدد می دهند که به روشی متناقض تعلیمی است که بیانیه بلمند ارائه می دهد. بنابراین بیانیه بلمند مثبت و غنی است و می تواند خبر از پیشرفت کیفی در آشتی ارتدکس-کاتولیک بدهد. نامه کاردینال لو باچیفسکی اولین واکنش رسمی و آشکار از سوی یک ممنع کاتولیک شرق است که توجه ما را جلب نموده است.

این نامه نیز مثبت و غنی است و می تواند خبر از پیشرفت کیفی بدهد.^۷ کاردینال، کل کلیسای خود را به دگرگونی بنیادین و مهم در واکنش به بیانیه بلمند معهود نموده است، این عمل شجاعانه و حاکی از ایمان به شناسایی احترام آمیز طرفین ارج می نهد.

شاید وسوسه شویم که به توضیح کاردینال لو باچیفسکی در مورد «مجموعه قوانین» کلیساهای شرق که به تازگی تدوین شده بخندیم، قانونی که تا اندازه زیادی ساختاری بسیار پیشرفته و مشروع برای شیوه و الگویی مردود ارائه می دهد! تلاشها یی که به منظور به تعویق انداختن اعلام این قانون صورت گرفته تا به حال موفق نبوده است، اما رد این قانون توسط بیانیه بلمند و با شدت بیشتری توسط کاردینال لو باچیفسکی غیرقابل اجتناب است. مصالحه بین آیین کاتولیک و ارتدکس که این همه به آن امید بسته ایم نیازمند الگوی متفاوتی است.

کاردینال لو باچیفسکی به ویژه در عمل به تعهد خود کاملاً صادق

^۷- کار اسقف اسوالد اسکوپلوس (Vsevolod of Skopelos)-پاتریارک جهانی ارتدکس اوکراین- و اسقف بازیل استامفورد (کاتولیک اوکراین) در سال ۱۹۸۷ باعث تشویق بسیاری در روابط خوب کاتولیکها-یونانی اوکراین و ارتدکسها شرق اروپا شده است.

است حتی اگرچه به خوبی می‌داند که عمل متقابل دیگران به شکیبایی و زمان نیاز دارد. چنین سخاوت فداکارانه‌ای شایسته‌ای است که با سخاوتی همسان هم از طرف کلیسای ارتدکس و هم از طرف کلیسای روم جواب داده شود.

برخی از ارتدکسها که شاهد این جبهه‌گیریها در اروپای شرقی هستند نتوانسته‌اند متوجه این شوند که در لهستان، کلیسای کاتولیک رومی لهستان به هزینه کاتولیکهای-یونانی منفعت زیادی برده است. کاتولیکهای-یونانی در دوران وجود خود بیشتر «کلیسای میانی» بوده‌اند و وضعیت موجود در لهستان نیز به ویژه مصدق این گفته است. اما جاهای دیگری نیز در اروپای شرقی وجود دارد که محدودیتهای اعمال شده بر کاتولیکهای-یونانی حداقل بیانگر این احساس است که آینه کاتولیک رومی در گسترش خود آزاد است اما آیین کاتولیک-یونانی چنین آزادی ندارد. چنین احساسی فقط می‌تواند به تقویت واکنشهای منفی و بدگمانی نسبت به روند اتحاد بین‌الکلیسایی منجر شود. ارتدکسها یکی که منتقد کلیسای کاتولیک هستند به تنش ما بین کاتولیکهای رومی و کاتولیکهای-یونانی اهمیت می‌دهند. بهبود روابط کاملاً برادرانه با ارتدکس‌ها، مدواوی این تنشها را تسهیل می‌نماید.

بیانیه‌بلمند همانند تمام بیانیه‌های کمیسیون مشترک بین‌المللی جهت گفتگوی الهیاتی، نیازمند تایید رسمی رهبران کلیسایی هم کاتولیکها و هم ارتدکسهاست. از آنجا که این بیانیه به موضوعات عملی می‌پردازد، نیاز به این تایید فوریت دارد. عالیجناب پاتریارک بارتولومیوس قسطنطینیه رسماً به عالیجناب ایزیدور اسقف

کاتولیک-یونانی تورنتو و شرق کانادا اظهار نمود که پاتریارک جهانی به شدت به بیانیه بلمند پای بند است و امیدوار است که با این راه حل موفقیت آمیز برای مناقشات، گفتگوی الهیاتی از این پس بتواند به موضوعات مهم و درجه اول الهیاتی که این گفتگو برای آن به وجود آمده بپردازد.

نامه کاردینال لو باچیفسکی نیز ظاهرآ نمونه‌ای از پاسخ کلیساهای محلی کاتولیک-یونانی است. از این رو بیانیه بلمند اکنون منتظر تایید حضرت پاپ ژان پل دوم است. اعتقاد داریم که بیانیه بلمند نشان دهنده پیشرفتی کیفی در مداوای تفرقه و به رسمیت شناختن پراهمیت کلیساهای کاتولیک-یونانی و اشاره‌ای روشن و قابل قبول به راه آینده است. دعا می‌کنیم که پاپ ژان پل دوم این بیانیه را تایید نماید و توصیه‌های آن موثر واقع شود.

* * *