

گذر از اسارت مصر



آزادی سرزمین موعود

(تفسیری از کتب خروج، اعداد، لاویان و تثنیه)

فهرست

۵	مقدمه : چگونه با کتاب مقدس مواجه شویم؟
۱۰	فصل اول : حماسه قومی در حرکت
۲۳	فصل دوم : موسی رهاننده قوم
۳۹	فصل سوم : وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند
۴۸	فصل چهارم : خدای سینا
۶۳	فصل پنجم: پیمان سینا
۷۳	فصل ششم : ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد
۸۶	فصل هفتم : آزمایش صحراء
۹۷	فصل هشتم : چهل سال در صحراء
۱۰۷	فصل نهم : یک قوم مقدس
۱۲۰	فصل دهم: خدای خود را ستایش کن
۱۳۰	فصل یازدهم : بشنوای اسرائیل، بشنو ...
۱۴۲	فصل دوازدهم : دیدرس سرزمین موعود

فهرست نمودارهای تاریخی و نقشه‌های جغرافیایی

۲۶	- تاریخچه مصر در زمان بندگی عبرانیان و خروج
۳۸	- نقشه محل سکونت عبرانیان در مصر
۶۲	- نقشه مسیر قوم اسرائیل از مصر تا قادش
۸۷	- نقشه مسیر قوم اسرائیل از قادش تا اریحا
۱۰۱	- نقشه قادش برنیع (اعداد با بهای ۱۳ الی ۱۴ و باب ۲۰)

فهرست سرودهای عید گذر

۱۱	- تمجید شب گذر
۵۳	- خداوند ارفع و والا
۶۰	- جشن همگانی برای تمام جهان
۷۲	- مژده بزرگ نجات آدم
۷۴	- روح القدس آزادی و نگهبان ماست
۷۷	- گذر: از بند اسارت به سوی آزادی
۱۰۶	- مسیح برخاسته، خورشیدی در اوج درخشش

این کتاب ترجمه‌ای است از:

**"PASSAGE de l'esclavage en Egypte
à la liberté de la Terre Promise"**

Traduction adaptée de la revue
"Bible et son message" numéros 12 à 23;

مقدمه

چگونه با کتاب مقدس مواجه شویم؟

۱- کتاب مقدس را چگونه نباید خواند؟

چندی پیش در شرح حال «جان وسلی» (JOHN WESLEY) پایه گذار کلیسای متودیست خواندم زمانی که او در یکی از مراحل سرنوشت ساز زندگی اش که می خواست بداند آیا برای بشارت کارگران معادن «کینگسوود» باید برود یا خیر، چگونه با توکل به کتاب مقدس، آن را گشود تا پاسخ خدا را دریابد. این یک رسم متداول خرافاتی و مضر بود به این صورت که تأمل در آن، کتاب مقدس را باز کرده آیاتی را که پیش می آمد به منزله الهام خدا در رابطه با شرایط خاص زندگی خود می پذیرفتند. سه متن پی دری که برای «وسلی» گشوده شده بود، وحشت از مرگی ناہنجام را در او بوجود آورد. او سرانجام متن چهارم را به پیام نوید بخش پیروزی تعبیر نمود ولی متن پنجم موجب تجدید نگرانی وی گردید. پس «وسلی» به راه افتاده به استقبال شهادت رفت ... او همانند هر شخص اصلاح طلب دیگری با مخالفت های شدیدی هم روبرو شد، معدالک او در سن ۸۸ سالگی، یعنی پنجاه و دو سال بعد از این واقعه درگذشت.

من در دوران طفولیت خود اشخاص پرهیزکاری را می شناختم که به همین شیوه عمل می کردند. آنها برای نجات از شک و تردید با فرو کردن سنجاقی در بین صفحات کتاب مقدس، به طور «الله بختی» آیاتی می جستند. به همین روش عده ای دیگر با ورق فال می گرفتند. بی گمان آنها می پنداشتند که چون سراسر کتاب مقدس «کلام خدادست» پس هر آیه آن بایستی حاوی پیامی روحانی باشد و بنابراین فقط کافی می دانستند که معنای آن را به فراخور نیازشان دریابند. آنها برخی اوقات متنی می یافتدند که با حال روحی و درونی شان مطابقت می داشت لذا چنین می پنداشتند که خداوند به این وسیله با ایشان تکلم می کند.

البته می توان انقلاب درونی اگوستین قدیس را به یاد آورد که بنا به راهنمایی الهام خدا، کتاب مقدس را گشود و به مععظه پولس رسول برخورد که می گفت: «در فسق زندگی ممکنید ... بلکه خود را به عیسی مسیح ملبس سازید» (رومیان ۱۳:۱۴-۱۳). اما در آن زمان اگوستین کتاب های مقدس را با دقیقی وافر و با روشنی کاملاً متفاوت از آنچه در بالا ذکر شد، مطالعه کرده بود. بعيد نیست که روح القدس، به این صورت هم در زندگی یک انسان دخالت کند ولی این بیشتر جنبه معجزه به خود دارد و اما نیک می دانیم که روش روح القدس غیر از این است که به ضرب معجزات پی در پی ما را هدایت نماید.

خدا به ما قوّه ادراک بخشیده است و از ما می خواهد در قرائت کلام او آن را به کار بندیم. با منور شدن از پرتو ایمان، طرح و الهی را در مورد خود و جهان از کلامش در می یابیم. با روش های گوناگون می توان به این مکاشفه دست یافت. در مواردی از این روش ها در قسمت های بعدی سخن خواهیم راند.

۲- چگونه خواندن کتاب مقدس را آغاز کنیم؟

این سؤال اغلب به گوش می خورد: «تازگی یک جلد کتاب مقدس خریده ام ... مطالعه را از کجا آغاز کنم و چگونه آن را دنبال نمایم؟»

چندین روش را برحسب امکانات و تمایلات شخصی می‌توان در پیش گرفت. در بخش‌های بعدی مواردی از این روش‌ها شرح خواهیم داد و در اینجا فقط به برشماری آنها اکتفاء می‌کنیم.

* نخست می‌توانید به کتاب راهنمایی متول شوید که دیدی جامع از سرتاسر تاریخ مربوط به کتاب مقدس به شما خواهد داد. با کمک آن خواهید توانست محل وقایع اصلی را در سلسله رویدادها مشخص کنید و از همان موقع نیز، مطالعه بعضی متن‌های کتاب مقدس را آغاز نمایید. بعضی از این کتاب‌های راهنمایی را که آسانتر است، به شرح توصیه می‌شود (ریشه‌های تاریخی ایمان در ۲ جلد، صحنه وقایع تاریخی عهد قدیم، امید قوم خداوند، همگی از انتشارات کانون یوحنا رسول).

* می‌توان مطالعه را از اول کتاب شروع کرده از قرار، روزی چند باب آن را به پایان ببرید بدون این که بر سر مشکلاتی که با آن برخورد می‌کنید، معطل شوید.

* یا بر عکس، می‌توانید با کمال جدیت و تعمق به مطالعه فقط یکی از کتاب‌ها بپردازید. در این صورت به تفاسیر صحیحی هم نیاز خواهد داشت.

* و بالاخره می‌توانید به در اظهارات کتاب مقدس به جستجو در خصوص خدا، محبت خدا، روح القدس، فقر، دعا، عهد خدا، گناه و غیره بپردازید. هر چند این نوع مطالعه، بسیار مفید می‌باشد اما بدون رهنمونهای درست دشوار خواهد بود. خوشبختانه در این زمینه رهنمون‌های مناسبی وجود دارد.

در هر حال با هر روشی که کتاب مقدس مطالعه شود (باز در این باره مطالبی خواهیم آورد) مطالعه کتاب مقدس در شرایط زیر انجام پذیرد:

الف - هوشیاری و تشخیص «شیوه‌های انبی» متنوعی که کلام خدا بدان بیان گردیده.

ب - با بینشی مسیحی و با یاری جستن از راهنمایی ایمان کلیسا.

ج - در پرتو روح القدس که قبلًا در دعا آن را می‌طلبیم.

۳- شناخت تاریخ قوم برگزیده

در بخش قبلی، این سؤال را از خود کرده ایم که چگونه خواندن کتاب مقدس را آغاز کنیم؟ پاسخ اول: با شناخت تاریخ بنی اسرائیل. محتوای کتاب مقدس چیست؟ مکافه خدای زنده و طرح وی برای جهانیان. اما این مکافه بزرگ به شیوه یک کتاب آموزش دینی معرفی نشده بلکه از میان سلسله رویدادهایی که از ابراهیم تا مسیح طی هیجده قرن و در سرزمین معینی صورت گرفته، و به تدرج ظاهر گشته است. چهره‌هایی چون موسی، داود، الیاس، انبیاء، عزراء و غیره در آن ظاهر می‌شوند که یک یک آنها در چهارچوب دوران خاص خویش حامل وجهه خاصی از پیام خدا هستند. که چهره اصلی آن، خود قوم بنی اسرائیل است که خدا آن را در میان مبارزات، امیدها، تفریقه‌ها، تبعیدها و حیات دینی و اجتماعی اش در جهت ایمان به وی می‌پروراند. «کتاب‌ها» از میان این تاریخ پرتحول به وجود آمده است و چنان‌چه خواستار درک پیامی که حاوی آن هستند باشیم، باید این کتاب‌ها را در زمینه تاریخی آن جای دهیم.

برای شناخت بهتر این تاریخ، مناسب است که از «تاریخچه عهد قدیم» یعنی از نموداری که موجود است، استفاده کنیم. این نمودار به صورت طوماری تهیه شده به گونه‌ای که زمانی که آن را باز می‌کنیم با یک نگاه می‌توان تمام تاریخ قوم خدا و اشخاص مهم این تاریخ و سال‌هایی را که در آن اتفاقات مهمی روی

داده است، تشخیص داد. در این صورت بالاصله متوجه می شویم که موضوع دل خواهان، در کجای این تاریخ جای دارد. در این زمینه کتب موجود زیر برای استفاده بیشتر خواندنگان معرفی می گردد:

- ۱- ریشه های تاریخی ایمان (در ۲ جلد).
- ۲- صحنه وقایع تاریخی عهد قدیم.
- ۳- امید قوم خداوند.

۴- اگر با کتاب پیدایش شروع کنیم

با کمک چند مقاله کوتاه و چند کتاب و نشریه که بدان اشاره گردید و در طول مطالعه بارها بدانها رجوع خواهید کرد، اکنون برای وارد شدن به کتاب مقدس آماده هستید.

راه نخست این است که مطالعه را از کتاب پیدایش شروع کرده و تا کتاب مکافته از قرار روزی چند باب ادامه دهید. کار بزرگی است اما عده بسیاری آن را به فرجام رسانده اند و بدین ترتیب در طول عمر خویش حتی چندین بار کتاب مقدس را خوانده اند.

امتیازات این گونه مطالعه پی در پی چه می باشد؟ نخست اینکه شما با مجموع کتاب های ملهم از خدا آشنا خواهید گشت در حالی که آشنایی دیگران اغلب از چند قطعه مشهوری که همواره همانها را ذکر می کنند، فراتر نمی رود. این دید جامع شما را با شیوه های مختلف ادبی که در تدوین این کتاب بکار رفته است از نزدیک آشنا خواهد ساخت. مسائل بسیاری نیز مطرح خواهد شد و احساس خواهید کرد که باید دیر یا زود به حل آنها پرداخت. اما فعلآ آنها را کنار بگذارید، لااقل مشکل ترین آنها را.

در حقیقت منظور از این روش مطالعه، مطالعه ای انتقادی و یا بررسی دقیق نیست بلکه صرفاً قرائتی ساده است همان طوری که یک مسافر برای شناسایی کشوری، پیش از آن که در آن وارد معامله یا مطالعه شود و یا به کتاب های راهنمای آمار رجوع نماید، به گردش و تماسای مناظر می پردازد.

برخی از صفحات، شما را مجبوب خود خواهد ساخت و تسلیم طلس آنها خواهید گشت. برخی دیگر هم مانند نسب نامه ها، شرح مراسم و قوانین، خسته کننده و ملال آور خواهد بود که یقیناً آنها را سریع تر مرور خواهید کرد. اگر این مطالعه را همه روزه به مدت بیست دقیقه ادامه دهید، با صرف در حدود یک سال وقت، تمام کتاب مقدس را خواهید خواند.

یک توصیه: با این که در این مرحله مسائل علمی را کنار می گذارید معدالک صلاح آن است که قادر باشید موقعیت هر یک از بخش های کتاب مقدس را در زمان و محیطی که در آن نوشته شده است تشخیص دهید.

۵- اگر فقط یکی از کتاب ها را مطالعه نمایید

در متن قبل، نخستین راه مطالعه کتاب مقدس، یعنی مطالعه سرتاسری به منظور شناخت کلی آن، ضمن موکول کردن مطالعه عمیق تر به مراحل بعدی، از نظر گذشت. اما در جریان این گونه قرائت سریع، هر لحظه مسائلی بروز می کند که مشتاق دریافت پاسخ آنها می شوید. قرائت ساده کافی نیست و باید گامی پیشتر نهاد، یعنی یکی از کتاب ها را برای مطالعه انتخاب نمود.

به عنوان مثال، اگر کتاب کوچکی، مثلًاً صحفیه یونس نبی را در دست بگیریم و آن را بسرعت بخوانیم، چنین بنظر ما خواهد آمد که در عین گیرایی، این کتاب باور نکردنی و سرشار از تعالیم می باشد. از سویی می دانیم که آن «نهنگ یونس» بارها در مباحث ضد مذهبی به صورت سلاح تهاجمی به کار رفته است و از نظر

خود ما نیز باور کردن این همه عجایب مستلزم ساده لوحی خاصی است! معاذالک این کتاب در زمرة کتاب‌های مقدس و ملهم از خدا قرار گرفته است. پس باید از نزدیک تر آن را بررسی نمود. آیا این کتاب به عنوان «تاریخ» یا به عنوان «حکایتی» خود را معرفی می‌کند؟ نویسنده آن کیست و به چه منظوری نوشته شده است؟ چنان‌چه آن را با جدیت بررسی کنید و از تفسیری معتبر کمک بجویید معنای شگفت رسالتی این تمثیل را کشف خواهید کرد و متوجه خواهید شد که این کتاب در مسیر جریان «گشوده شدن به روی جهان» و رساندن کلام خدا به غیریهودیان (امت‌ها) قرار گرفته که این جریان در دین یهود وجود داشته ولی از راه مسیحیت شکوفایی یافته است.

همین روش را در مورد کتاب طوبیاس، استر، روت و ... به کار خواهید برد. در هر مورد با مسائل تازه‌ای برخواهید خورد و حقایقی را کشف خواهید کرد. بررسی تنها یک کتاب، چنان‌چه با درستی انجام گیرد، روشی‌های تازه‌ای خواهد آورد که به کمک آن در برخورد با کتاب‌های بعدی ثمرات بیشتری عاید شما خواهد شد. آنگاه خواهید توانست با جرأت بیشتری با کتاب‌های بزرگ و عمیق‌تری از قبیل اشعار نبی و ایوب مواجه شوید.

۶- اگر از انجیل شروع کنیم

این روش پیش از هر چیز دارای این امتیاز است که شما را از آنچه بهتر می‌شناسید به سوی مطالبی می‌برد که کمتر با آن آشنا باید.

«نیامدم تا (عهد عتیق را) باطل کنم بلکه تا به کمال بررسانم» (متی ۱۷:۵). مژده نجات در مسیح بگونه یک عمل قریب‌الواقع و غیرمنتظره عنوان نشده بلکه به وسیله تمام تاریخ بنی اسرائیل که محتوای عهد عتیق می‌باشد، زمینه سازی شده است. ما با مطالعه کتاب‌های عهد عتیق در پرتو ایمان نخستین مسیحیان، که در اصل پیرو آئین موسی بوده‌اند، بگونه‌ای که این ایمان را در انجیل می‌یابیم خود را در دیدگاهی قرار می‌دهیم که مشیت خدا در انجیل معنای کامل می‌یابد.

خوب است برای شروع این کار از انجیل متی استفاده نمایید چرا که این انجیل به منظور تأکید بر موارد تطابق دو عهد جدید و عتیق نوشته شده است. در این انجیل هر دم به عباراتی مانند «چنین شد که گفته‌انبیاء به کمال انجامید ...» و یا «بدین سان نبوت اشعیاء نبی به کمال انجامید ...» بر می‌خوریم و این موضوع که ظهر

عیسی توسط انبیاء پیشگویی شده بود، پیوسته در انجیل متی دیده می‌شود (ر. ک اول پطرس ۱: ۱۰-۱۲).

فراتر از این‌ها از این راه به ارزش مجازی رویدادهای عهد عتیق که مظاهر ظهور مسیح است (مثالاً واقعه گذر از دریای سرخ) پی‌خواهید برد. حرکات و کلمات مسیح (مانند موعظه برفراز کوه باب ۵ متی) و نیز مثال‌هایی که وی آورده است، قراینی در کتاب‌های عهد عتیق دارد. شنوندگان عیسی، پروردۀ قانون موسی و کلام انبیاء بودند و عیسی طی سخنان خویش پیوسته صریحاً یا به طور ضمنی به آن دو اشاره می‌نمود و مردم نیز این سخنان را به همان معنا درک می‌کردند.

برای این که کلام مسیح را به نحوی که آنها درک می‌کردند امروز هم بفهمیم باید آن را در میان قرائناً عهد عتیق‌شان قرار دهیم. این نوع مقابله انجیل با کتب عهد عتیق به ما امکان می‌دهد آنچه را که عهد جدید مدیون عهد عتیق می‌باشد و در ضمن اصالت و تازگی آن را نسبت به عهد عتیق رفته رفته دریابیم.

۷- همراه با مؤلفان

با هرشیوه‌ای که به مطالعه کتاب مقدس پردازید، باید این کار را از روی عقل خود و حتی با دیدی منتقدانه پیش ببرید. انسان‌هایی که این کتاب‌ها را نوشته‌اند متعلق به زمان و محیط خاص خود بوده‌اند. کدام زمان؟ کدام محیط؟ شخصیت آنها چه بوده است؟ عقاید گرامی شان چه بوده است؟ قصد آنان از نوشتن چه بوده است؟ حدس می‌زند که «شیوه نگارش آنها نمی‌تواند یکسان باشد چرا که شبانانی بودند مثل عاموس و یا پادشاهانی چون داود و سلیمان. در تبعید به سر می‌بردند چون حزقيال و اشعیاء دوم و یا از رفاه نسبی برخوردار بودند مانند بن سیراخ که شهر و نزد مرتفع اورشليم بود و در قرن دوم پیش از میلاد کتاب خود را تدوین نمود.»

وقتی کتب انبیاء را می‌خوانید لزوماً باید این را بدانید که پیشگویی‌های آنان آیا قبل از تبعید در سال ۵۸۷ پیش از میلاد یا بعد از آن اعلام شده است، چرا که قبل از آن تاریخ، انبیاء قوم را در صورت عدم حفاظ وفاداری نسبت به خدای خویش به مجازات تهدید می‌کردند. در حالی که بعد از تبعید بالحنی تسلی دهنده و امیدبخش سخن می‌گفتند. تأکید آنها بر یک موضوع نیست چرا که دیدشان متفاوت است.

اگر در نظر خود تصویر کنیم که نخستین ابواب کتاب پیدایش در دوران بسیار دور باستانی به رشتة تحریر در آمده است ناگزیر با مشکلات بغرنجی بر می‌خوریم. اما چنان‌چه بدانیم که آنها از سنتهای خیلی قدیمی الهام می‌گیرند و نگارش آن متعلق به دوران متفاوت و به مراتب نزدیک تری است، آن‌گاه موضوع را بهتر درک خواهیم کرد. این نخستین ابواب کتاب پیدایش، ادراکات در زمینه الهیات را ناشی از جریانهای متفاوت اندیشه که هر یک بیانگر سیمایی از مکافحة خدا می‌باشد، به نظر در زمانی خیلی دور از ما، توضیح می‌دهند. اگر ما کتاب‌های طوبیاس یا یونس نبی را به عنوان آثاری که ادعای تاریخی دارند بخوانیم «شگفتی‌هایی» که در آن خواهیم یافت مارا دچار حیرت خواهد ساخت اما اگر دریابیم که این‌ها «داستان‌هایی» است که به منظور نقل یک پیام معنوی تدوین شده است، آن‌گاه دیگر از آنها تحریر نشده بلکه بر عکس تعدادی از زیباترین کتاب‌های کتاب مقدس را کشف خواهیم کرد.

بخشی از کوشش‌های ما در این سلسله مقالات به یاری شما به ویژگی‌های کشف یک یک کتاب‌های مقدس، «از روی عقل» تخصیص شده است چرا که این برداشت برای کشف آنچه خدا توسط آنها خواست با ما سخن بگوید، شرط لازم می‌باشد.

۸- کتاب مقدس و تاریخ

در پی نصایحی چند که به منظور کمک در مطالعه سخن خدا به شما شده، به منظور درک صحیح کتاب مقدس باید بر این نکته بسیار مهم آن رابطه کتاب مقدس با تاریخ می‌باشد، پافشاری کنیم. نخست باید بگوییم که بخش‌های عمدۀ ای از کتاب‌های مقدس بنی اسرائیل و هم‌چنین کتاب مقدس ما بیشتر به شکل روایات بیان شده است زیرا خدا بیشتر به وسیله جریانات زندگی با قوم خود سخن می‌گوید تا به وسیله کلمات. بزرگ‌ترین واقعه‌ای که جریانات دیگر وقوع آن را تدارک دیده‌اند، خود مسیح است اعم از زندگی، مرگ و رستاخیز وی می‌باشد. مؤلفان کتاب مقدس قبل از هر چیز به بیان این موضوع، که در همه این جریانات دست خدا در کار است و نیز به دنباله کار او که برای پیشبرد نقشه نجات خویش، امپراطوری‌ها برپا کرده و نایبود می‌سازد، توجه دارند.

برای تشخیص موقعیت رویدادهایی که کتاب‌ها از آن سخن می‌گویند قرار دادن روایات کتاب مقدس در زمینهٔ تاریخی آنها ضرورت دارد: مثلاً قرار دادن ابراهیم و نیاکان قوم در برابر تمدن‌های کهن خاورمیانه، خروج در رابطه با تاریخ مصر، انبیاء در میان تحولات امپراطوری آشور و ... شناخت ما از تاریخ باستانی اکنون مقایسه‌های بسیار روش‌کننده را میسر ساخته است و نا دیده گرفتن این داده‌ها در مطالعهٔ کتاب مقدس جایزن‌نیست.

آیا این‌ها بدان معناست که باید روایات کتاب مقدس را تماماً به عنوان گزارش‌هایی مستند از وقایع مشهود و تجربه شده قبول کرد؟ (آن‌چه ما امروز «تاریخ» می‌نامیم نیز در جهت این نوع گزارش‌ها می‌کوشد، بدون این که همواره موفق گردد.) مسلمان خیر. درجه صحت تاریخی کتاب‌های مختلف و گاهی هم بخش‌هایی از یک کتاب، بسیار متفاوت است و مثلاً از گذر از دریای سرخ تا گزارش صادقانه سفرهای پولس رسول در کتاب اعمال رسولان نوسان می‌یابد. ما باید توجه خود را بیشتر به پیام‌های مذهبی معطوف داریم که همهٔ کتابهای مقدس حاوی آن می‌باشد.

۹- با دل و ایمان خود

روزی به شخصی مسن توصیه‌ای کردم که برای قرائت «آگاهانه» کتاب مقدس از نسخه‌ای استفاده نماید که دارای توضیحات پاورقی باشد، جواب داد: «این چیزها دیگر از من گذشته است. من در کتاب مقدس تنها در جستجوی یک غذای روحانی هستم. همهٔ آن‌چه تابحال گفته‌ایم موید آن است که بین قرائت «آگاهانه» و قرائت «قلبی» تضادی وجود ندارد با این حال احساسات آن خواننده را به خوبی درک می‌کنم زیرا اگر شناخت کتاب مقدس به محبت نیانجامد ارزش زحمتش را ندارد. کتب مقدس به منظور ارضای کنجدکاوی ما دربارهٔ تمدن‌های باستانی و تاریخ خاورمیانه نوشته نشده بلکه بدان جهت نوشته شده است که طرح الهی را در مورد جهان بیان نماید، طرحی که در چهار کلمهٔ خلاصه می‌شود: «خدا ما را محبت می‌نماید».

همهٔ چیز در آیهٔ ۱۶ باب ۳ انجیل یوحنا گفته شده است: «خدا جهان را این قدر محبت نمود که پسر یگانهٔ خود را داد تا هر که بر او ایمان آورد ... حیات جاودانی یابد». و عده‌هایی که به ابراهیم داده شد، قربانی اسحاق، موسی که برادران خود را از اسارت بیرون کشید، ییمان خدا با قوم برگزیدهٔ خود، آزمایش‌ها در صحراء، یوش که عبرانیان را در سرزمین موعود رهبری نمود، داود و هزامیر، انبیاء که گاهی تهدید می‌کردند و گاهی امید می‌پروراندند، تبعید و بازگشت، کتب حکیمان، امثال طوبیاس، استر و کتاب یونس ... همهٔ این‌ها حاوی همان پیام و مژدهٔ انجیل است که در مسیح شکوفایی می‌یابد، همهٔ این‌ها بیان گرآمدن عیسی مسیح است:

«پس از موسی و سایر انبیاء شروع کرده آن‌چه را که در سراسر کتاب‌های مقدس در مورد او آمده است برای آنان تشریح نمود» (رجوع شود به لوقا ۲۷:۲۴).

مطالعهٔ کتاب مقدس خارج از چنین دورنمای ایمانی و بدون این که آن را آئینه‌ای از سرنوشت خود در پرتو رحمت خدا ببینیم، چندان جالب نمی‌باشد.

کلیسا در مراسم عبادت خود، ما را به قرائت «قلبی» که مقوی ایمان است دعوت و هدایت می‌کند. بنابراین به شما می‌گوییم: کتاب مقدس را همراه با کلیسا بخوانید و از راهنمایان ارزنده‌ای که در دسترس دارید استفاده نمایید. آنگاه محتوای آن را که سخن خدا می‌باشد در می‌یابید.

۱۰- در پرتو روح القدس

گفته ایم که باید با دل و ایمان خود با کتاب مقدس مواجه شویم تا طرح محبت الهی را نسبت به جهان در آن دریابیم. حال در تکمیل این مطلب می‌گوییم که نمی‌توانیم کتاب مقدس را درک کنیم مگر به وسیلهٔ نوری که از جای دیگری به ما بتاپد، نور روح القدس تشخیص سنت‌های ادبی، کشف مبدأ فلان روایت یا زمینهٔ تاریخی فلان نبوت، کاری است که هر دانشمند منطق‌گرای منکر وحی نیز می‌تواند به همان خوبی یک محقق مسیحی انجام دهد. اما کشف «نقش خدا» در کتاب مقدس و بروز تحسین و تعجب، تا حد ستایش و سپاسگزاری به خاطر فعالیت خدا جهت نجات جهان از راه رحمت خود، به پرتو دیگری نیاز دارد.

«من از پدر خواهم خواست... و او روح راستی را به شما خواهد داد... همان روح القدسی که پدر او را به اسم من خواهد فرستاد و همه چیز را به شما تعلیم خواهد داد و آنچه را به شما گفتم بیاد شما خواهد آورد» (یوحنا ۱۶:۱۶ و ۲۶) «ولیکن چون او یعنی روح راستی آید شما را به جمیع راستی هدایت خواهد کرد» (یوحنا ۱۳:۱۶).

مشاهده این که رسولان که مخاطب مستقیم عیسیٰ هستند باز هم منظور سخنان وی را نمی‌فهمند تا حدی که خود وی هم از تعلیم کامل آنها صرف نظر می‌کند، برای ما بسیار تعجب‌آور است. «من چیزهای بسیار دیگری نیز دارم که به شما بگویم اما الان قادر به تحملشان نیستید» (یوحنا ۱۲:۱۶). از انجیل یوحنا باب ۱۲ آیه ۱۶ متوجه می‌شویم که روح القدسی که در روز پنطیکاست بر رسولان نازل گشت، به آنها فهم آن را بخشید که بدانند عیسیٰ آن پادشاه و مسیح موعود کتاب‌های مقدس می‌باشد و نیز از انجیل یوحنا باب ۲۰ آیه ۹ در می‌یابیم که آن‌ها هم چنین منظور سخنانی را که بیان گر رستاخیز او بود، درک نکرده بودند. شنوندگان عیسیٰ «کتابهای مقدس را به دقت بررسی می‌کردند» اما متوجه آن نشدند که کتاب‌ها به عیسیٰ «شهادت می‌دادند» (یوحنا ۳۹:۵).

کلماتی که ما در کتاب مقدس می‌خوانیم به تنها بی‌ قادر نیست برای ما به منزلهٔ «روح و حیات» باشد مگر این که روح القدس ما را منور سازد، «هیچ کس نمی‌داند خدا کیست مگر روح خدا» (رجوع شود به اول قرنطیان ۱۱:۲).

در همین زمینه می‌بینیم که مزمور ۱۱۹ چه به جا این چنین می‌گوید:

«دیدگان مرا بگشای تا شگفتی قانونت را کشف کنم
مرا شعور ده تا فرامینت را یاد گیرم
کلام تو چراغی است برای گامهای من
و پرتوی است بر سر راهم.»

* * *

* *

*

فصل اول

حماسه قومی در حرکت

کتاب مقدس و مراسم عبادت

چله پس از عید گذر

در کتاب اعمال رسولان می خوانیم: «عیسی پس از رستاخیز از مرگ، به مدت چهل روز بر رسولان خود ظاهر شد و با آنها درباره ملکوت خدا گفتگو کرد.» او که از مرگ برخاسته است بگونه ای خودمانی با انسان های زمینی زندگی می کند.

وضعیتی فوق العاده

دو واقعیت، توجه انجیل نویسان را بیش از هرچیز به خود جلب کرده است: عیسای برخاسته از مرگ با شاگردان خود غذا می خورد (لوقا ۲۴:۳۰-۴۱:۲۴، یوحنا ۹:۲۱-۱۳:۲۱، مرقس ۱۶:۱۴ و اعمال رسولان ۴:۱) و با آن ها گفتگو می کند (لوقا ۲۴:۲۴-۱۵:۱۵، یوحنا ۲۰:۲۱-۲۲:۴۹). روایات فوق بالحنی ساده و بی آلایش بیانگر وضعی فوق العاده است: عیسی در ورای مرگ با شاگردان خود همزیستی می کند، با آن ها بر سر یک سفره می نشیند، به تعلیم آنها ادامه می دهد و کار واقف ساختن آنها به رازهای ملکوت خدا را تکمیل می کند.

زمان خاصی در تقویم عبادت

چله عید گذر هر سال، راز حضور عیسای برخاسته از مرگ را در میان متعلقاتش به زندگی ما وارد می سازد. بسیار مناسب است که در این فصل، کتاب اعمال رسولان را که همان اعمال روح القدس و کلیسا است، بخوانیم زیرا به خوبی نشان می دهد که چگونه شاگردان عیسی به کمک و هدایت روح القدس به رستاخیز او شهادت می دادند.

بنابراین چله پس از عید گذر، زمان جشن و شادمانی کلیسا یا همان دوره هللویاه می باشد.

راز کلیسا

چله عید گذر، ما را به قلب راز کلیسا در سراسر قرن ها می کشاند: «... و بدانید که من همواره تا پایان زمان با شما هستم» (متی ۲۸:۲۰).

خروج در نور عید رستاخیز مسیح

ما که به مرگ و رستاخیز مسیح ایمان داریم، نمی توانیم کتاب خروج را بدون این که راز مسیح را تعمق کنیم، مطالعه نماییم. بنابراین در این کتاب چندین سرود از کلیساها مختلف را که در روزهای جشن گذر سرائیده می شوند گنجانده ایم تا معنای کامل عهد قدیم را در نور راز مسیح بهتر درک کیم (به صفحات ۲۶، ۸۳، ۹۱، ۱۰۷، ۱۱۰، ۱۱۵ و ۱۵۳ مراجعه نمایید).

تمجید شب گذر

ای شبی که تابناک تراز روزی

ای شبی که درخشان تراز خورشیدی

ای شبی که سپید تراز برفی

نورانی تراز مشعل های ما

آرام تراز فردوس

ای شبی که بر تو تاریکی نیست

خواب را از قلب های ما می رانی

و ما را به همراه فرشتگان بیدار می داری

ای شبی که مایه وحشت اهریمنانی

ای شب جشن گذر، که یک سال به انتظارش بودیم!

ای شب عروسی داماد

که پیروزمندانه از گور برآمد

ای شب عروسی کلیسا

که به نو تعمیدیان تولد می بخشد

ای شب، ای که بر آن پایانی نیست

مگر در نور خداوندی . (اقتباس شده از سرود استریوس، اسقف آسیای صغیر سال ۴۱۰ میلادی)

معنی کلمات را بدانیم

خروج

بعضی از واژه های خاص کتاب مقدس که دراصل به وقایع دور دستی (چه درگذشته و چه در آینده) اشاره می کند، امروز برای ما مفهوم کاملاً معاصری دارد.

به عنوان مثال واژه «خروج» نیز امروزه سرنوشت مشابهی دارد. خروج دسته جمعی یک ملت از محل سکنایش و هجرت به سوی مکانی دیگر برای ما مفهومی کاملاً شناخته شده است. مثلاً رانده شدن فلسطینیان از موطن اصلی خود و آواره شدن ایشان، حقیقتاً تکرار یک حماسه «خروج» می باشد. هم چنین می توانیم وقایعی را هم که برای ما جنبه عینی تری دارد در نظر بگیریم. مثلاً در قرن حاضر، بارها هزاران خانواده مسیحی

این کشور، بر اثر جنگ و فشارهای زمان، مجبور به ترک خانه و کاشانه خود شدند و این هم برای ایشان تجربهٔ کاملی است از «خروج».

بنابراین این واقعه که در کتاب خروج روایت می‌شود، یکی دیگر از جمله وقایع کتاب مقدس است که برای ما مفهوم معاصر گرفته است. ما امروز بهتر می‌توانیم درک کنیم که خروج از مصر برای عبرانیان چه واقعیتی داشته است چرا که بعضی جوانب آن با «خروج» های عصر ما همانند است: قطع شدن بستگی‌های خانوادگی، تعجیل، خطر نابودی، بلا تکلیفی‌های نیمه راه، تأسف‌ها و امیدها ...

اما با این همه چه تفاوت فاحشی! خروج، در عصر ما غالباً پی‌آمد شوم یک شکست است در حالی که در کتاب مقدس، خروج یک پیروزی است. سرزمینی را که آنها ترک گفتند یعنی مصر، «خانه برده‌گی» بود و کشوری که به سوی آن می‌رفتند، در رای آزمایش در صحراء، پیمان سینا و تسخیر، سرزمین موعودی بود که از قدیم به نیاکان قوم بخشیده شده بود و اکنون به فرزندانشان عودت داده می‌شد. سرزمینی که هر فرد می‌توانست آن را خانه خویش بداند و همه این‌ها به رهبری پیروزمندانهٔ خدا و «دست نیرومند و بازوی گشوده» او احجام می‌گرفت.

بدین ترتیب آزمایش‌ها با هم شباهت دارد اما معنای آنها دگرگونه است. خروج عهد عتیق، استقرار آزادی است. پس برای بهتر فهمیدن سفر خروج سعی کنیم خروج‌های عصر حاضر را بخارطه بیاوریم تا ترکیب این دو واقعهٔ نزدیک، در ادراک دقیق تر حقیقت آن واقعه دوردست مؤثر گردد.

تاریخ کتاب مقدس و قوم برگزیده با تاریخ زمان ما شباهت زیادی دارد. اما این تاریخ مقدس برای ما، در میان بی‌ثباتی‌های تاریخ معاصر، یادآور حضور آشکار و یا نهفتهٔ خدا است که قوم خود را هم‌چنان به آن جایی که می‌خواهد هدایت می‌کند.

مقدمه و راهنمای فصل

در آستانه مرحله‌ای جدید

در متون نشریه «کتاب پیدایش چه می‌گوید؟»، سعی می‌براین بوده است که شما را به سوی مطالعهٔ کتاب پیدایش سوق دهیم. در بخش‌هایی که بدنیال می‌آید به اتفاق به قرائت کتاب‌های خروج، لاویان، اعداد و تثنیه خواهیم پرداخت. دلیل این طرز دسته بنده چه می‌باشد؟ جواب این نکته را در مقاله «تورات» خواهید یافت. پنج سفر اول کتاب مقدس، مجموعهٔ واحدی را تشکیل می‌دهد که به عالی‌ترین درجه، کتاب‌های مقدس عهد عتیق می‌باشد.

ما با کتاب پیدایش که «کتاب مبادی» می‌باشد آشنا شده‌ایم. روایات چهار کتابی که در پی آن می‌آید با حماسهٔ سرگذشت ابتدایی قوم برگزیده از زمان خروج از مصر تا رسیدن به سرزمین کنعان، سروکار دارد. این‌ها به درستی یک حماسه است که رویدادها را به شیوه‌ای حماسی نقل می‌کند، حماسه «یک رهایی». با مطالعهٔ مقاله «خروج» که در پیش آمد می‌توانید بهتر معنای معاصر این کلمه را درک کنید و آن‌گاه به دلیل اهمیت این واقعه در خاطرات قوم اسرائیل پی‌خواهید برد و از هم اکنون به جوانب انگاره‌ای و نبوی آن در نظر می‌گذاریم. نظری مسیحی هستیم توجه خواهید داشت که ما در باب آن باز هم سخن خواهیم گفت.

از دوران طولانی اقامت عبرانیان در مصر پس از دورهٔ یعقوب و یوسف اطلاعی در دست نداریم. موقعیت ممتاز آنها موجب ستمگری مصریان گردید و آن‌ها را وادار به فرار و رهایی از برگی نمود. آیا تعیین تاریخ خروج، حتی به طور تقریبی امکان‌پذیر نمی‌باشد؟ بررسی متون مقدس و مقایسهٔ آن‌ها با آثار باستانی کشف شده از مصریان آگاهی ما را در این مورد مستند می‌سازد. مطلب مربوط به چهار بیان تورات آنچه را که دربارهٔ کتاب پیدایش گفته بودیم به شما یادآوری خواهد کرد («چه کسی کتاب پیدایش را نوشته است؟ صفحه ۸ از کتاب پیدایش چه می‌گوید؟»). مؤلف نهایی اسفرار پنجگانه از اسناد قدیم تری با حفظ و رعایت اصالت آنها استفاده نموده که مانند نواهای متفاوتی است که خدا به وسیلهٔ آن با ما سخن می‌گوید.

تورات

- برخی از متخصصین کتاب مقدس بر حسب عادت، کتاب‌های عهد عتیق را به چهار دسته تقسیم می‌کنند:
- اسفار پنجگانه (شریعت)
 - کتب تاریخی
 - کتب سرایندگی و حکمتی
 - کتب نبوی (انبیاء)

باید به صراحةً بگوییم که این طرز تقسیم بندی مایهٔ تأسف است زیرا اصلًا با ترتیبی که عیسی مسیح، مریم عذرًا، رسولان و نخستین مسیحیان، کتاب‌های مقدس را می‌شناختند وفق نمی‌کند. یهودیان چه در عصر ظهور مسیح و چه در زمان حاضر، کتاب‌های عهد عتیق را به طرز کاملاً متفاوتی دسته بندی می‌کنند: قانون، انبیاء، نوشته‌ها، که دربارهٔ یک یک این بخش‌های اصلی به موقع خود سخن خواهیم گفت. اینک با هم به کتاب قانون که به زبان عبری «تورات» نام دارد بنگریم.

یک اثر واحد در پنج جلد

پیدایش، خروج، لاویان، اعداد و تثنیه عناوینی هستند که در کتاب مقدس کنوی به پنج کتاب تشکیل دهندهٔ تورات اطلاق می‌شوند، به دلیل این که تعداد کتاب‌ها پنج جلد می‌باشد، به هنگام ترجمه آنها به زبان یونانی، مجموعه را «پنتاتوک» یا طومارهای پنجگانه نام نهادند. اما از دید یهودیان اینها پنج کتاب مجزا از هم نیستند بلکه یک اثر واحد در پنج جلد می‌باشند که این پنج جلد یک مجموعه را تشکیل می‌دهد. ما در عهد جدید، انجیل را مهم‌تر از رساله‌ها می‌دانیم. در عهد عتیق نیز تمام سنت‌های یهودی، تورات را به طور منحصر به فردی، کتابی الهام شده می‌داند. نقش تورات نسبت به عهد عتیق همان است که انجیل نسبت به عهد جدید دارد، یعنی پیامی اساسی و بنیادی. اگر بخواهیم عهد جدید را بهتر دریابیم باید از انجیل شروع کنیم و اگر می‌خواهیم عهد عتیق را بهتر بشناسیم باید بیاموزیم چگونه در خصوص تورات تأمل کرده بیانیشیم.

كتابي مختلط

- آنچه که در تورات یافت می‌شود عبارت است از:
- ۱- روایات (سرگذشت پدران قوم، موسی و جز اینها).
 - ۲- نسبت نامه‌ها (به ویژه در اول سفر اعداد).
 - ۳- خطابه‌ها (تشییه).
 - ۴- قولانین.

قوانین در تورات بسیار جامع و فراگیرنده است. گاهی یک روایت (مثالاً داستان آفرینش) ناگهان با اعلام یک قانون ختم می‌شود و گاهی هدف یک روایت، آشکارا توجیه یک قانون موجود زمان می‌باشد (مثالاً روایت فصل یا گذر در باب ۱۲ خروج).

جایی که در تورات به قولانین تخصیص داده شده است بسیار مورد اهمیت است. انجلیل از «تورات و صحف انبیاء» سخن می‌گوید که در این عبارت منظور تمام کتب عهد قدیم یعنی هم تورات، هم انبیاء و هم مکاتیب دیگر است.

«تورات» معنای وسیعی دارد که نه «مجموع القوانین» و نه «كتاب تاريخ» است گرچه حاوی روایات بسیاری است که می‌تواند در چهار چوب تاریخی جای داده شود، لکن قبل از هرچیز یک کتاب مذهبی است. مطالعهٔ تورات نه بر عهدهٔ دانشکدهٔ حقوق است (چنان که در مورد یک مجموعهٔ قولانین مناسب می‌بود) و نه دانشکدهٔ ادبیات چنان که مناسب یک کتاب تاریخ می‌باشد بلکه در صلاحیت یک دانشکدهٔ الهیات است. چون فراتر از همهٔ این‌ها، تورات کتاب بزرگی است پر از نمادهایی که شیوهٔ زندگی دینی قوم یهود را تعیین کرده است.

آموزش دینی عهد عتیق

از مطالعهٔ تورات در می‌یابیم که خدا آفریدگار و قادر مطلق است، قومی را برگزیده است تا او را بشناسد، آن قوم را محبت می‌کند و از آنان می‌خواهد که او را دوست بدارند اما با این وجود انسان‌گناهکار است.

نهادهای بزرگ انسانی در این کتاب معرفی می‌شود: ازدواج، کار و زندگی اجتماعی.

نهادهای بزرگ مذهبی نیز تعریف می‌شوند: پیمان، ختنه، روز سبت، اعیاد و تقدیم قربانی‌ها. اما در ورای این چهار چوبهای اجتماعی و مذهبی، یک جنبش عمیق به سراسر این کتاب جان می‌بخشد و در کسی که آن را مطالعه می‌کند اثر می‌گذارد: یک وعدهٔ خدا، مبنای پیدایش قومی می‌گردد. وعده‌ای بلاعوض و بیانگر محبت او، محبتی که به سوی آینده می‌گراید، آینده‌ای که مشارکت همگان را در عمل بزرگ خدا در تاریخ بشر افتضا می‌کند.

كتاب مبانی

واژهٔ عبری «تورات» خود مبین تمام این غنا می‌باشد. ریشهٔ آن فعل «آموختن و نشان دادن» را می‌رساند. این ریشه مقارن کلماتی است که به «علم» یعنی اشخاصی که می‌دانند و تعلیم می‌دهند اطلاق می‌شود. همچنین با فعلی بمعنای «پی‌ریختن و بنیان نهادن» هم خانواده است.

«تورات» را می‌توان به «تعالیم» نیز ترجمه نمود اما این تعلیمات به حدی منحصر بفرد می‌باشد که باز بهتر آن است که این واژه ترجمه ناپذیر را ترجمه نکنیم. در یک کتاب درسی آموزش دینی یهودی منتشره به سال ۱۹۶۱ (۱۳۴۰)، این توصیف جامع از تورات آمده است: «تورات سرچشمۀ اصلی دین یهود است.»

درخت حیات

يهودیان همواره از این کتاب با لحن پر عشق و محبتی سخن می‌گویند. به گفته آنان تورات نیرو بخش ایمانداران، سیراب کننده تشیگی، حیات بخش، مثل روغن، مانند عسل یا مرهم تسکین دهنده می‌باشد. شفا می‌بخشد، زنده نگاه می‌دارد و نیز درخت حیات و نور الهی می‌باشد.

از این رواست که تورات، یا به طور دقیق تر، طومارهای حامل نوشته‌های مقدس مورد احترام خاصی قرار دارند: آنها را به وسیلهٔ پارچه‌های فیزی پوشانده در گنجهٔ مخصوصی قرار می‌دهند. در مقابل این گنجه، چراغی نظیر چراغی که در حضور قربانگاه مسیحیان می‌سوزد، روشن نگاه می‌دارند. اشتیاق قوم عهد عتیق به تورات، ما را به قرائت محترمانه تر آن دعوت می‌کند چرا که این اثر انسان را از زمین برکنده بسوی خدا می‌برد.

اهمیت تورات از دیدگاه عیسی مسیح

«یکی از کاتبان چون مباحثهٔ ایشان را شنیده دید که ایشان را جواب نیکو داد پیش آمده از او پرسید که اول همهٔ احکام کدامست؟ عیسی او را جواب داد که اول همهٔ احکام این است که بشنو ای اسرائیل خداوند خدای ما خداوند واحد است و خداوند خدای خود را به تمامی دل و تمامی جان و تمامی خاطر و تمامی قوت خود محبت نما که اول از احکام این است. و دوم مثل اول است که همسایهٔ خود را چون نفس خود محبت نما.

بزرگ تر از این دو حکمی نیست» (مرقس ۱۲: ۲۸-۳۱).

مالحظه می‌شود که عیسی در جواب از کتاب تثنیه ۶: ۴ و کتاب لاویان ۱۸: ۱۹ استفاده می‌کند

چهار بیان تورات

در نشریه «کتاب پیدایش چه می‌گوید؟» قبلًا نوشته بودیم که کتاب پیدایش کار مؤلف واحدی نیست بلکه بیشتر شامل مجموعه‌ای از سنت‌های گوناگون می‌باشد. آن‌چه در خصوص کتاب اول تورات صحیح باشد دربارهٔ بقیه نیز صدق است چرا که در آنها نیز روایاتی که چند بار شرح آنها آمده پیدا می‌شود مانند دو شرح فراخوانده شدن موسی (خروج باب‌های ۳ و ۴ و ۶: ۲-۱۳) و یا روایات متوازی که در یکدیگر عجین شده‌اند مانند شرح عبور از دریای سرخ (خروج باب ۱۴).

چهار رشته در بافتی یک پارچه

در بررسی نزدیک و دقیق متن تورات توسط متخصصین، چهار «منبع» یا بگونهٔ دقیق تر، چهار سنت ادبی اصلی کشف شده است که متون آنها به مانند چهار رشته نخ، هر یک به رنگی متفاوت با هم بافته شده تا پارچهٔ «قانون» را تشکیل دهد.

فصل اول: حماسهٔ قومی در حرکت

با این حال نباید توقع یک بافت مرتب را داشت چرا که این نوشتگات چهارگانه در پایان دورانی طولانی، از روایاتی شفاهی که سینه به سینه نقل شده بود، در زمان‌ها و مکان‌های مختلف به رشته تحریر در آمده است. نتیجهٔ این نوشتگات را می‌توان از نقطه نظر ادبی به یک خاتم کاری نامنظم و ناهمانگ تشییه کرد در حالی که از لحاظ مذهبی دارای جهتی کاملاً مشخص می‌باشد که در آن خدا، در سراسر تاریخ قوم برگزیده، مکافهه‌ای از خود را به آدمیان نمایان می‌سازد.

این چهار سنت ادبی از روی خصایص واژه‌ها، عبارات و شیوه قابل شناسایی می‌باشد. بر شماری این ضوابط از حوصلهٔ این نوشته خارج است و ما تنها به ذکر اجمالی مشخصات چهار سنت اصلی، یعنی یهویست، الوهیست، تثنیه و کهانت اکتفاء می‌کنیم.

یهویست

سنت یهویستی همان روش نقلان مردمی است که قادرند با چند حکایت پرآب و تاب پیام‌های را برسانند که اغلب معنایی ژرف دارد. در این حکایت‌ها احساس برتری مطلق و بی‌کران خدا بگونه‌ای عجیب و جالبی با لحنی عامیانه، که از جلوه دادن اعمال خدا به شیوهٔ کارهای انسانی هراسی ندارد، بیان می‌گردد. برای نمونه به روایت اول فراخوانده شدن موسی (خروج باب‌های ۳ و ۴) گوش فرا دهد که در آن از بوته، آتش و نعلین صحبت می‌شود و نیز به خروج (۲۸-۳۴: ۱۰)، (۳۶-۲۹: ۱۰)، (۲۵-۲۴: ۱۰) نگاهی بیافکنید.

الوهیست

لحن کلی سنت الوهیستی نسبتاً به سنت یهویست تزدیک می‌باشد. متون الوهیست در ناحیهٔ شمال کشور ثبت شده که این ناحیه بیش از اورشلیم، یعنی محل تدوین متون یهویست، در معرض نفوذ بت پرستی قرار داشته است. از این رو متون الوهیست دارای لحنی جدی تر و خوش مزگی کمتری است. در این متن‌ها بر حرمت برتری مطلق خدا تأکید بسیار می‌شود و بدین جهت از ذکر هر عبارتی که ممکن است خدا را به شکل انسان قلمداد کند (و اورا از این راه احتمالاً به بتها نزدیک نماید) احتراز می‌گردد. به عنوان نمونه می‌توانید متن ده فرمان را در باب ۲۰ کتاب خروج و باب ۱۲ کتاب اعداد مطالعه نمایید.

تثنیه

عنوان این سنت از آنجایی ناشی می‌شود که اکثریت قریب به اتفاق متنهای آن در کتاب تثنیه گردهم آمده است. شیوهٔ ادبی در این سنت، فراخ، بسیط و گاهی هم تا حدی غلبه غلبه است، مانند شیوهٔ واعظی که قصد داشته باشد طرف را مقاعده ساخته به عمل وادر کند ولو این که در مواقعي تهدید هم به کار برد. تثنیه (۱۰: ۱۲-۲۲) را به عنوان نمونه مطالعه نمایید.

قانون کهانت

سنت چهارم، قانون کهانت نام دارد چرا که بخش عمده‌ای از متنهای مقتنه و حقوقی را شامل می‌گردد. شیوهٔ آن عمدتاً خشک و فنی است حتی در روایاتش (اعداد ۱۰: ۲۸-۲۹)، که از متون قانون کهانت است با

اعداد ۳۶-۲۹:۱۰، که از متون سنت یهودیت می‌باشد بعنوان نمونه مقایسه شود). آنچه در سراسر این سنت مشهود می‌باشد توجهی است مداوم به حفظ و رعایت تسلسل که بشكل علاقهٔ ویژه‌ای به نسب نامه‌ها ابراز گردیده است (رجوع شود به باب ۵ پیدایش).

مادریزرگ و مأمور ثبت اسناد

چنان‌چه بخواهیم چهار سنت تورات را با مزاح‌گویی توصیف نماییم، می‌توانیم مکتب یهودیت را به مادریزرگ خوش‌رویی تشییه کنیم که خاطرات خانوادگی را نقل می‌کند و مکتب الوهیست را به مادر بزرگ دیگری که او نیز خاطرات را بازگو می‌کند اما به اخلاقیات نوادگان خود هم چشم دارد و این چشم داشت در روایات وی اثر می‌گذارد. مؤلف متن‌های تثنیه یک خطیب است در حالی که قانون کهانت اثر یک مأمور ثبت اسناد می‌باشد که اندکی خشک و نکته بین بوده و این رعایت دقیق قانون، بیان‌گر پرهیزگاری عمیق است.

اما نگذارید که تشییهات فوق، تورات را در نظرتان نوعی کتاب علم غیب و انمود سازد که بالعکس انعکاس زنده و عاشقانه‌ای است از جستجوی خدا توسط آن‌ها یکی که در ایمان، پدران ما هستند.

تورات و سامریان

همان طور که می‌دانید از زمان منفك شدن شمالی از قبایل جنوبی فلسطین در سال ۹۳۵ قبل از میلاد (کتاب اول پادشاهان باب ۱۲)، یهودیان یعنی ساکنین استان یهودیه در جنوب فلسطین، سامریان را به عنوان منحرفین از ایمان می‌شناختند زیرا اولاً برای خود پادشاهی جدا از سلسلهٔ داود و کهانتی جدا از سلسلهٔ هارون برگزیده بودند، و ثانیاً در سال ۷۲۱ قبل از میلاد در زمانی که قلمرو شمالی توسط آشوریان فتح گردید، قسمت اعظمی از ساکنان آن نواحی را به تبعید برداشت و به جای ایشان قبایل بت پرست را اسکان دادند. این قبایل تحت نفوذ اسرائیلیانی که در مملکتشان مانده بودند، به یهود ایمان آوردند بی‌آن‌که بت Shank را ترک گویند. ناگفته نماند که ایشان تنها پنج کتاب تورات را به عنوان کتاب آسمانی می‌پذیرفتند بنابراین یهودیان آنان را مشترک دانستند. در زمان عیسی نیز روابط یهودیان با سامریان بسیار تیره بوده است (لوقا ۹:۵۱-۵۶، یوحنا ۴:۸، ۹:۴).

تورات سامریان با متن رسمی آن اختلافات جزئی دارد. اما این پنج کتاب برای سامریان حائز اهمیت بسیاری می‌باشد چرا که سایر کتب را نمی‌پذیرند. سامریان در انتظار پادشاهی به عنوان مسیح و جانشین داود بودند بلکه در انتظار پیغمبری بزرگ چون موسی بودند (کتاب تثنیه ۱۸:۱۸-۱۹).

تاریخ گذاری خروج

مطابق آن‌چه در کتاب پادشاهان آمده است، معبد سلیمان ۴۸۰ سال پس از خروج از مصر بنا گردید (اول پادشاهان ۶:۱). از این رو ممکن بود فکر کنیم نشانه‌ای برای تاریخ گذاری خروج به دست می‌آید چرا

فصل اول: حماسهٔ قومی در حرکت

که در کتاب مقدس ثبت وقایع مهم به طور پیوسته از سلیمان به بعد انجام گرفته است و بطور کلی با داده‌های تاریخ عمومی مطابق می‌باشد. از آن جایی که دورهٔ سلطنت سلیمان از سال ۹۷۰ الی ۹۳۰ پیش از میلاد بوده است، می‌بایستی «خروج»، در حدود سال ۱۴۵۰ قبل از میلاد مسیح واقع شده باشد.

اما چه در کتاب مقدس و چه در سراسر مشرق زمین آن عصر، حساب روزها و سال‌ها نگاه داشته نمی‌شد، مگر در مواردی که دیوان خانهٔ سلطنتی وجود می‌داشت تا طول سلطنت شاهان و اعمال آنان را ثبت نماید. از موسی به بعد تا عصر سلیمان، سندي وجود ندارد تا بتوان رقم ۴۸۰ سال را بر آن مستند دانست. از سوی دیگر این رقم دقیقاً نمودار ۱۲ نسل از قرار، نسل ۴۰ سال می‌باشد. پس می‌توان به یقین آن را حاصل یکی از تخمین‌های نظری دانست که علمای خاورباستان بدانها اشتیاق داشتند. بنابراین چاره‌ای برای ما باقی نمی‌ماند جز این که در آثار باستانی مصری جویای دوره‌هایی شویم که با روایات کتاب مقدس حداکثر توافق را داشته باشد. دو نظریه در این جهت پیشنهاد شده است.

تاریخ گذاری بلند

بر طبق این نظریه، دورهٔ بردگی و جفای اسرائیلیان توسط فرعونی که «یوسف را نمی‌شناخت» (خروج ۸:۱) با دوران احیاء ملی گرایی در مصر تحت امپراطوری جدید از سال ۱۵۶۰ پیش از میلاد ببعد منطبق می‌باشد. چنین پنداشته می‌شد که مبنای این نظریه را در آثار باستانی مصری معروف به «مکاتبات تل عمرنه» می‌توان یافت. این آثار که تاریخ آنها متعلق به حدود سال ۱۴۰۰ پیش از میلاد می‌باشد حاوی شرحی تفصیلی از فلسطین است و از آشوبی که قبایل کوچ نشین و جنگجویی بنام «هایپری» یا «هایپرو» در آن سرزمین بربا کرده بودند حکایت می‌کند. نام این قبایل را می‌توان براساس یکی از اشکال کلمهٔ «عبری» شناسایی نمود.

اما از زمان کشفیات «تل عمرنه» تا امروز اشارات بسیار دیگری به «هایپری» کشف شده است تا آن جایی که در سرتاسر هزاره دوم پیش از میلاد تقریباً در همه جا با آنها برخورد می‌کنیم: از سوریه گرفته که در آن جا «هایپری» یاغیان و سربازانی مزدور بوده تا مصر که در آن کارگرانی بوده‌اند. پس این گروه به حدی وسیع است که ممکن نیست با قوم اسرائیل منطبق باشد. خود کتاب مقدس نیز به شیوهٔ خاص خود به این امر اشاره می‌کند زیرا «عبر» را که منشأ قوم عبرانیان است در زمرة نیاکان ابراهیم به حساب می‌آورد (پیدایش ۱۱:۲۶-۱۴).

این نظریه با این که در پاره‌ای از آثار علمی رایج هنوز هم انعکاسی دارد، در مقابل نظریه دیگری که به تاریخ گذاری کوتاه معروف است، به تدریج به کنار گذارده می‌گردد.

تاریخ گذاری کوتاه

در بین کلیه آثار خارج از تاریخ اسرائیل که در خصوص مهاجرت‌های اسرائیلیان یافت می‌شود، از همه مطمئن‌تر کتبیهٔ فرعون «منپتا» به تاریخ پنجمین سال سلطنت وی یعنی سال ۱۲۲۹ قبل از میلاد می‌باشد که فرعون لشکرکشی‌های مختلف خود را در آن روایت می‌کند و اظهار می‌دارد: «... کنعان غارت شد، اسکالون

ربوده شد، جزر تسخیر گشت، یانوام نابود شد، اسرائیل ویران گشت، دیگر بذری باقی نمانده است...» چنان‌چه خودستایی را که معمول این گونه اسناد است کنار بگذاریم ناگزیر باید این حقیقت را که برای نخستین بار از اسرائیل در تاریخ عمومی سخن رفته است بپذیریم. در آن زمان قوم اسرائیل در فلسطین و یا در راه فلسطین بودند و نام این قوم در کتیبه فوق الذکر با علامت یک نیزهٔ شکسته که نشانهٔ ملت‌های مغلوب شده می‌باشد، مشخص شده است.

بنابراین تاریخ ۱۲۲۹ پیش از میلاد باید در درون آن دوره «چهل ساله» ای قرار گیرد که بنا به گفتهٔ کتاب مقدس دوازده سبط اسرائیل در طی آن در بیان‌های سینا و جنوب فلسطین سرگردان بودند.

دو فرعون ستم گر

در دورهٔ ما قبل دورهٔ چهل ساله فوق در مصر چه گذشت؟ مصر در طی یک دورهٔ انحطاط، تسلط خود را بر فلسطین و سوریه عملاً از دست داده بود. اما دو فرعون قدرتمند پس از جنگ‌های بیست ساله در فلسطین و در ورای آن تسلط خود را بر آن نواحی دوباره برقرار ساختند. این دو فرعون سنتی اول (۱۳۱۷-۱۳۰۱ ق.م.) و رعمسیس دوم (۱۲۳۴-۱۲۳۰ ق.م.) بودند. کتیبه‌هایی که از آن‌ها در دست داریم از لشکرکشی‌های متعدد آنان علیه اقوام بدوى و «عبرانیان» صحرانشین و کوه نشین حکایت می‌کند. از این رو می‌توان چنین نتیجه گرفت که فرعونها ضروری دانستند «عبرانیان» مقیم مصر را نیز فعالانه جفا رسانند، (خروج ۱۵:۱-۲۲).

از سال ۱۲۹۰ قبل از میلاد بعد که صلح بر نواحی مرزی برقرار شد دیگر بهانه‌ای برای ادامهٔ این جفا نمانده بود. اما رعمسیس دوم هنوز به بسیج نیروی کارگری عظیمی نیازمند بود زیرا می‌خواست پایتخت جدیدی را بنام خود بنانماید. این شهر از جمله دو شهری است که خاطرهٔ آن در کتاب مقدس حفظ شده است (خروج ۱۱:۱).

بر طبق این نشانه‌ها جایز است بینداریم که دورهٔ جفا به عبرانیان مصری در طول سلطنت سنتی اول و آغاز سلطنت رعمسیس دوم ادامه یافته است. در این صورت تولد موسی احتمالاً در نزدیکی سال ۱۳۰۰ پیش از میلاد واقع شده است. اما فشار اعمال شaque احتمالاً تا مدتی بعد از آن هم ادامه یافته است زیرا به هنگام خروج، موسی در اوج پختگی سنی بود (اما به یقین هم نمی‌توان گفت که در سن ۸۰ سالگی بوده، آن چنان که در کتاب خروج ۷:۷ آمده است!). پس تاریخ ۱۲۵۰ پیش از میلاد می‌تواند برای در نظر گرفتن «خروج» تاریخی نسبتاً مناسب باشد. در این موقع رعمسیس که صلح را برقرار کرده بود (بسال ۱۲۷۹)، می‌توانست به فرار گروه معدودی از اتباع عبرانی مملکت خود بی‌اعتناء باشد، کتاب مقدس از این که اسرائیل در آن سوی بحر احمر (دریای سرخ) مورد تعقیب مصریان قرار گرفته باشد سخنی نمی‌گوید.

اما نباید از کتاب مقدس، که حتی اسم فرعون را حفظ نکرده است توقع جزئیات مادی زیادی را داشته باشیم. کتاب مقدس فقط شرایط اجتماعی و اخلاقی این رهایی قوم سنت دیده را برای ما نقل کرده است. این اولین رهایی بشر است که ذکر آن برای اولین بار در تاریخ مدون به میان می‌آید تا برای همه آن‌هایی که مانند موسی می‌دانند چگونه امیدهای خود را به خدای یکتا و راستین بینندن، مایهٔ امیدواری دائمی باشد برای درک بهتر این موضوع به نمودار «تاریخچهٔ مصر در زمان بندگی عبرانیان» صفحه ۲۶ و همچنین به نقشه‌های جغرافیایی در صفحات ۳۸، ۶۲، ۸۷، ۱۰۱ مراجعه نمایید.

پاسخ به چند پرسش

سؤال : منظور از این که در کتاب مقدس گفته می‌شود خدا با شخصی «سخن می‌گوید» چیست؟ مثلاً وقتی گفته می‌شود که خدا در کوه سینا با موسی سخن گفت، منظور چیست؟ (خروج ۲۱:۱۹).

جواب : اول موضوع تجربهٔ روحانی انبیاء مطرح است که برخی از آنها، آن را از نظر روانشناسی تشریح نموده اند به ویژه ارمیاء نبی که گفته است: «چون آتشی در قلب من بود، منفجر می‌شدم، دیگر طاقت نداشم» (رجوع کنید به ارمیاء ۲۰:۷-۹).

برای این قبیل اشخاص که بدین گونه فراخوانده می‌شدند «سخن خدا» به صورت احساس یک وظیفهٔ آمرانه که در عین حال ضروری و اجتناب ناپذیر است روی می‌داد. این احساس در زندگی ما به ندرت تجربه می‌شود اما به کلی نامفهوم نیست. لحظاتی پیش می‌آید که از خود بی خود شده فراتر از توانایی خود اقدام نموده و یا سخن می‌گوییم. مواردی پیش می‌آید که اشتیاق به عدالت و حقیقت معنوی و پیوند عمیق با خدا به نوعی شهوت مبدل شده انسان را به ورای هر نوع محاسبه و مقیاسی می‌برد.

وقتی که شاگردان انبیاء، سرگذشت استادان خود را نقل می‌کنند گمان دارند که این نوع تجربهٔ معنوی تقریباً هر روز اتفاق می‌افتد و از این رو می‌نویسد: «خداوند ارمیاء سخن می‌گوید ...» (ارمیا ۱:۷، ۱:۱۱، ۱:۱۴ و ۱:۱۹).

ناید لزوماً فکر کنیم که چنین تجربه‌ای همواره به همین شدت می‌باشد. شاگرد گمنامی که این جمله‌ها را تألیف می‌کند صرفاً اعتقاد به یکسان بودن ارزش همهٔ سخنان استادش داشته و از این رو همگی آن‌ها را همواره سخن خدا می‌داند. باری مؤلفان کتاب مقدس روایات مربوط به چهره‌های بزرگ قوم خود را : نیاکان، موسی، داوران، سمئیل و ... گردآوری کرده و توسعه می‌دادند و آن‌ها را از روی عالی ترین سرمشقی که می‌شناختند یعنی انبیاء بزرگ مجسم می‌کردند و گمان داشتند که خدا دائمًا با این اشخاص بزرگ سخن می‌گفت. مهم تر از آن، هر گاه مؤلفان کتاب مقدس پس از گذشت قرن‌ها متوجه می‌شدند که فلاں تصمیم، پیامد مهم دینی داشته است، استنتاج می‌کردند که این مشیت خدا بود و بنابراین خدا سخن گفته بود. فی المثال وقتی می‌خوانیم که خدا به ابراهیم گفت: «کشورت را ترک کن...» (پیدایش باب ۱۲) ناید از خود سؤال کنیم درذهن ابراهیم چه گذشت زیرا خاطرهٔ آن کاملاً محو شده است و همچنین ناید از خود سؤال کنیم که سرزمین ککاعن به چه دلیلی ممکن بود برای زندگی مذهبی از کشور حران مساعدتر باشد.

البته می‌توان در این باره اندیشید اما این امر احتمالاً امری اساسی نیست. مؤلف کتاب مقدس تنها بر روی یک حقیقت تأکید دارد که این حرکت ابراهیم، مبدأ تمامی ماجراهای بعدی می‌باشد.

عاقبت بر مبنای این امر خواهیم توانست پیرامون موضوع آغاز به حرکت کردن ابراهیم تفاسیر معنوی بسیار

۱- در کتاب مقدس فارسی: «آنگاه در دل من مثل آتش افروخته شد و در استخوان‌هایم بسته گردید و از خودداری خسته شده باز نتوانست ایستاد.

در کتاب مقدس اورشلیم: «آنگاه همچون آتشی در دل من مشتعل و در استخوان‌های من محبوس شده بود. از احاطه آن عاجز مانده بودم و طاقت‌ش را نداشم».

مناسبي بنا کنيم اما در اين صورت باید به خود و وضع خودمان و روانشناسي روحی خودمان بینديشيم نه به روانشناسي روحی ابراهيم که آگاهی ما از آن در حقیقت بسیار ناچیز است.

از آن جایي که به ما مربوط می شود، سخن خدا، اغلب در نهايit ملائمت و سکوت شنide می شود و درك آن مستلزم توجه و دقت بسياري است، با اين حال خود خداست که با صدای وجودان با ما سخن می گويد و به اوست که باید گوش فرا دهيم همان طوري که انبیاء در قدیم گوش فرا می دادند.

تردید دارم که اين اعتقاد کتاب مقدس به سخن گفتن و گوش گرفتن خدا هرگز از راه تشریح روان شناسی کاملاً توجیح و روشن شود. شاید حداکثر بتوان تعدادی تجارب از آن بدست آورد که قابل دسترسی مستقیم همگان باشد. سخن گفتن و گوش گرفتن خدا، احتمالاً رازی نظیر رازهای تثلیث یا تن گرفتن مسیح می باشد. اگر از دیدی عمیق تر از آن چه الان داریم برخوردار می بودیم شاید پی می بردیم که همه این ها یگانه رازی بیش نیست.

سؤال : آیا طوفان نوح از نظر تاریخی و زمین شناسی ثابت شده است؟

جواب : این مسئله در نشریه «کتاب پیدایش چه می گوید؟» مورد بررسی قرار گرفته است. در اینجا اجمالاً باید گفت که روایات حاکی از طغیان های فاجعه آمیز در نوشه های بسیاری از ملل عهد باستان، مانند آشوری - بابلی، اکدی و ... که از نظر جغرافیایی با امت کتاب مقدس نزدیک بوده اند، یافت شده است. از این رو چنین می توان پنداشت که در گذشته دور فاجعه ای رخ داده است که هر چند «سراسر زمین» را فرا نگرفت باز به حد گستره بود که در نظر ساکنین آن ناحیه ابعاد جهانی یافته بود. برتری روایات کتاب مقدس ناشی از آن است که به این فاجعه مفهوم و معنای روحانی و اخلاقی می بخشند.

سؤال : مأخذ تعدد زبان ها چیست؟

جواب : این که بنی آدم به زبانهای گوناگون سخن می گوید یک پدیده طبیعی است. امروز هم زبان های مختلف سیر تحول و تطور خود را طی می کنند که هر چند در کوتاه مدت نامحسوس باشد، در بررسی یک دوران چند صد ساله کاملاً قابل تشخیص است. زبان، یک پدیده اجتماعی است و هر زبان، معرف و مبین جامعه ای است که به حد کافی از دیگر جوامع متمایز باشد. پس تعدد زبان ها امری کاملاً طبیعی است. اما تفاوت های موجود بین زبانها غالباً موجب بروز اختلاف نظر و عدم تفاهem در ذهن طرفین نیز می گردد. به عبارتی چون «ما زبان یکدیگر را نمی فهمیم» که در زندگی روزمره بمعنای «ما با هم توافق نداریم» به کار می رود، توجه کنیم. پیشینیان ما با مشاهده تفرقه هایی که در بین انسان ها وجود دارد، سرچشمۀ آن را در گناه می جستند و کتاب مقدس آن را در غرور و خودستایی بشر که در مقابل خدا بر می خیزد، می بینند (برج بابل). این یک بیشن دینی بسیار بلندی است زیرا در واقع، این غرور بی آدم است که خصوصت آنان را نسبت به یکدیگر برمی انگیزد. اختلاف زبان در اینجا جنبه انگاره را دارد.

سؤال : وجود نژادهای سفید، سیاه و زرد را در حالی که «آدم» جد مشترک همه ماست چگونه می توان توجیه کرد؟

جواب: وسائل تحقیقی که علم انسان شناسی در اختیار خود دارد امکان تحقیق در دوران قدیم تر از چند هزار سال را نمی‌دهد و تنها به دورانی دسترسی دارد که نژادهای کنونی در آن ثبت شده بودند. بنابراین، علم دربارهٔ مبانی و علل تفاوت‌های نژادی موجود در نسل بشر خاموش است. پر واضح است که کتاب مقدس نیز قصد ندارد در این مورد به ما توضیحی بدهد. تعالیم کتاب مقدس در این مورد، بمانند موارد دیگر، صرفاً جنبهٔ مذهبی دارد یعنی: همه آدمیان با هم نسب خونی دارند، همگی «به شکل و شباهت خدا» هوشیار و آزاد خلق شده‌اند، همه به یکسان مورد محبت خدا می‌باشند، به شناختن وی به عنوان خالق و پدر و به محبت نمودن یکدیگر چون اولاد یک پدر دعوت می‌شوند.

* * *

* *

*

فصل دوم

موسى، رهاننده قوم

کتاب مقدس و مراسم عبادت

قوم خدا

مجمع اسقفان

عنوان فصل دوم قطعنامه مجمع اسقفان واتیکان دوم در باب کلیسا، «قوم خدا» می باشد و همین عبارت در استناد اصلی این مجمع نیز به کار رفته است، که در گذشته این کار هرگز مرسوم نبوده در حالی که مبدأ و منشأ این عبارت همان کتاب مقدس می باشد.

در عهد عتیق

قوم اسرائیل قوم خدا است. خدا آن را چنین خطاب می کند: «من خدای شما و شما قوم من خواهید بود» (لاویان ۱۲:۲۶). در واقع نیز خدا خاندان های عبرانیان را از بندگی مصر بدرآورد تا قومی از آنها تشکیل دهد. «چنان چه پیمان مرا محترم بدارید شما را در بین تمامی امت ها از آن خود خواهم داشت چرا که سراسر زمین، ملک من است اما شما را مملکت کهنه و امتی مقدس خواهم دانست» (رجوع کنید خروج ۱۹:۵-۶). اسرائیل یعنی قوم خدا و این قوم کهنه در جهان شاهد خدای راستین است. آنها طالب این رسالت نشده بودند. خداست که قوم خود را انتخاب نمود اما قوم نیز به هنگام انعقاد پیمان به دعوت او لبیک گفت. خیلی مانده است که بنی اسرائیل به رسالت خود پیوسته و فادر باشند: انبیاء، آن ها را مصراً بازگشت به راه خدایشان ترغیب می کردند و سرانجام اعلام داشتند که خدا در آتیه دل ها را دگرگون خواهد ساخت تا قومی مقدس بهر خود فراهم آورد، (رجوع کنید به حزقيال ۳۶:۲۶).

در عهد جدید

قوم جدید خدا، برخلاف عهد پیشین، در قید نژادی خاص یا سرزمینی خاص و یا سیاستی خاص نیست. انسان با دریافت تعیید، عضو قوم خدا می گردد و با ایمان و محبت در بین آن زندگی می کند. این امت خدا شامل انسان هایی است از هر ملت، قبیله، قوم و زبان (مکافهه ۷:۹) که منتظر بازگشت مسیح هستند و در این انتظار به تدارک استقبال او مشغولند. «عیسی مسیح جان خود را در راه ما فدا کرد تا ما را از هرگونه شرارت آزاد سازد و ما را قومی پاک بگرداند که فقط به خودش تعلق داشته، مشتاق نیکوکاری باشیم» (تیپس ۲:۱۴). پطرس قدیس نیز چنین اعلام می دارد: «شما قبیله برگزیده و کهانت ملوکانه و امت مقدس و قوم خاص خدا هستید... که سابقًا اصلاً قومی نبودید و الان قوم خدا هستید» (اول پطرس ۹:۶-۱۰).

در مراسم عبادت

در تمامی آئین‌های نماز قربانی مقدس، زمانی که کشیش با صدایی پرشکوه دعا می‌کند تا روح القدس بر روی نان و شراب نازل شود، برای تمام ملت‌هایی که این غذای روحانی را خواهند پذیرفت هم دعا می‌کند تا بوسیلهٔ همین روح تقدیس شوند. همچنین پیش از آن که کشیش جسم و خون مسیح را بپذیرد، آن را به مردم عرضه کرده می‌گوید: «مقدسات به مقدسین رواست.» شاید این اصطلاح برای ما تعجب آور باشد ولی این به آن معنا است که قوم خدا که عهد‌جدید به آن اشاره می‌کند، یک امت قومی و نژادی نیست بلکه تمام جهان یان را در بر می‌گیرد. چرا که امت خدایی که عهد جدید از آن سخن می‌گوید به مفهوم اجتماعی نبوده بلکه در ورای هر نوع تعلق نژادی و قومی، امتی است که به دعوت خدا از راه ایمان پاسخ گفته، به دور هم گرد آمده است و احتمالاً به همین علت است که واژه «کلیسا» توفیق بیشتری یافته است (در همیت صفحه رجوع شود).

اما این که عبارت «قوم خدا» جایی را که همواره در سراسر کتاب مقدس داشته اکنون در زبان عادی مسیحیان بازیافته است اسباب خشنودی می‌باشد.

کلیسا

واژه کلیسا یا کلیسا برگردان تحت‌اللفظی از کلمهٔ یونانی «اکلنسیا» (EKKLESIA) به معنی «جماعت» می‌باشد. این واژه در نزد یونانیان قدیم مفهوم مذهبی نداشته بلکه به هر نوع جمعیت مردمی که توسط جارچی به دور هم خوانده می‌شدند گفته می‌شد. این کلمهٔ یونانی دارای مفهومی کلی از واژهٔ عبری «قہال» (QAHHAL) و اصطلاحات دیگر به مفهوم «دعوت»، «احضار»، «اجتماع» و «عید مذهبی» می‌باشد. این اصطلاحات در عهد قدیم در مورد قوم برگزیدهٔ خداوند که به دعوت وی برای پذیرفتن کلام و تعمق کردن در جلال وی در کوه سینا اجتماع کرده بودند به کار می‌رفت.

این واژه را در کتاب یوئیل نبی (۱۶:۲) می‌توان یافت اما معنای آن در عهد عتیق معمولاً همان جامعهٔ مذهبی قوم اسرائیل بوده است (تنتیه ۱:۲۳-۸)، که ستایش خداوند از میان آن جامعهٔ بلند می‌شود (مثلاً در مزمایر ۱۰:۳۹، ۱۸:۳۴، ۱۰:۱۶).^{۱۶}

در انجیل این واژه تنها دوبار به کار رفته است: برای ترتیب دادن تأديب برادرانه در اجتماع مسیحی (متی ۱۷:۱۸) و برای تأکید بر این که مسیح کلیسای خود را بر پایهٔ پطرس بنا خواهد نمود (متی ۱۸:۱۶). در کتاب اعمال رسولان با کلمهٔ «کلیسا» بیشتر برخورد می‌کنیم (بیست و سه بار). در آن جا به جوامع فلسطینی که مورد جفا قرار می‌گیرند (۱:۸) و یا در آسایش باز یافته شادمانی می‌کردن (۳۱:۹) و یا به مجامعی که توسط پولس ایجاد شده مورد بازدید او قرار می‌گرفت (۴۱:۱۵) و نیز به کلیسای جامع (۲۸:۲۰) به این واژه اشاره شده است. سه باب اول مکافهٔ یوحنای حاوی پیام‌های وی به هفت کلیسا یعنی به هفت جامعه در آسیای صغیر می‌باشد.

اما بیش از همه در رساله‌های پولس است که به واژه «کلیسا» برخورد می‌کنیم که گاهی به جامعهٔ محلی خاصی به آن اشاره می‌شود (مثلاً در ذکر «کلیساهای» مخاطب رساله‌اش: رومیان ۱:۱۶، اول قرنطیان

(۱۶:۱۹، کولسیان ۴:۱۵ و ...) و گاهی به گروه‌هایی که برای مراسم عبادت جمع می‌شوند اطلاق می‌گردد (اول قرنتیان ۱۱:۱۸). در پاره‌ای از موارد نیز پوس این واژه را به معنای کلیساي جامع به کار می‌برد و یادآور می‌شود که آن را چگونه جفا می‌رساند (غلاتیان ۱:۱۳، اول قرنتیان ۱:۱۵، فیلیپیان ۳:۶). وی کراراً درباره کلیساهاي خدا سخن می‌گويد که امتی ناشی از پیمان جدید است (اول تسالونیکیان ۲:۱۴، دوم تسالونیکیان ۱:۴) و جامعه کسانی است که خدا آنها را دوست می‌دارد و فرا می‌خواند چرا که مسیح جان خود را به خاطر آن، چون شوهری به خاطر همسرش، فدا کرده است (افسیان ۵:۲۵-۳۰) و کلیسا را به بدنش تشبیه می‌کند که مسیح در رأس آن قرار دارد (اول قرنتیان ۱:۱۲-۱۲، ۱:۲۰-۲۰، کولسیان ۱:۱۸-۱۸) و آن را در همین حیات زمینی و به منظور شکوفای اش در آینده از کمال خویش سرشار می‌سازد (افسیان ۱:۲۱-۲۱).

مقدمه و راهنمای فصل

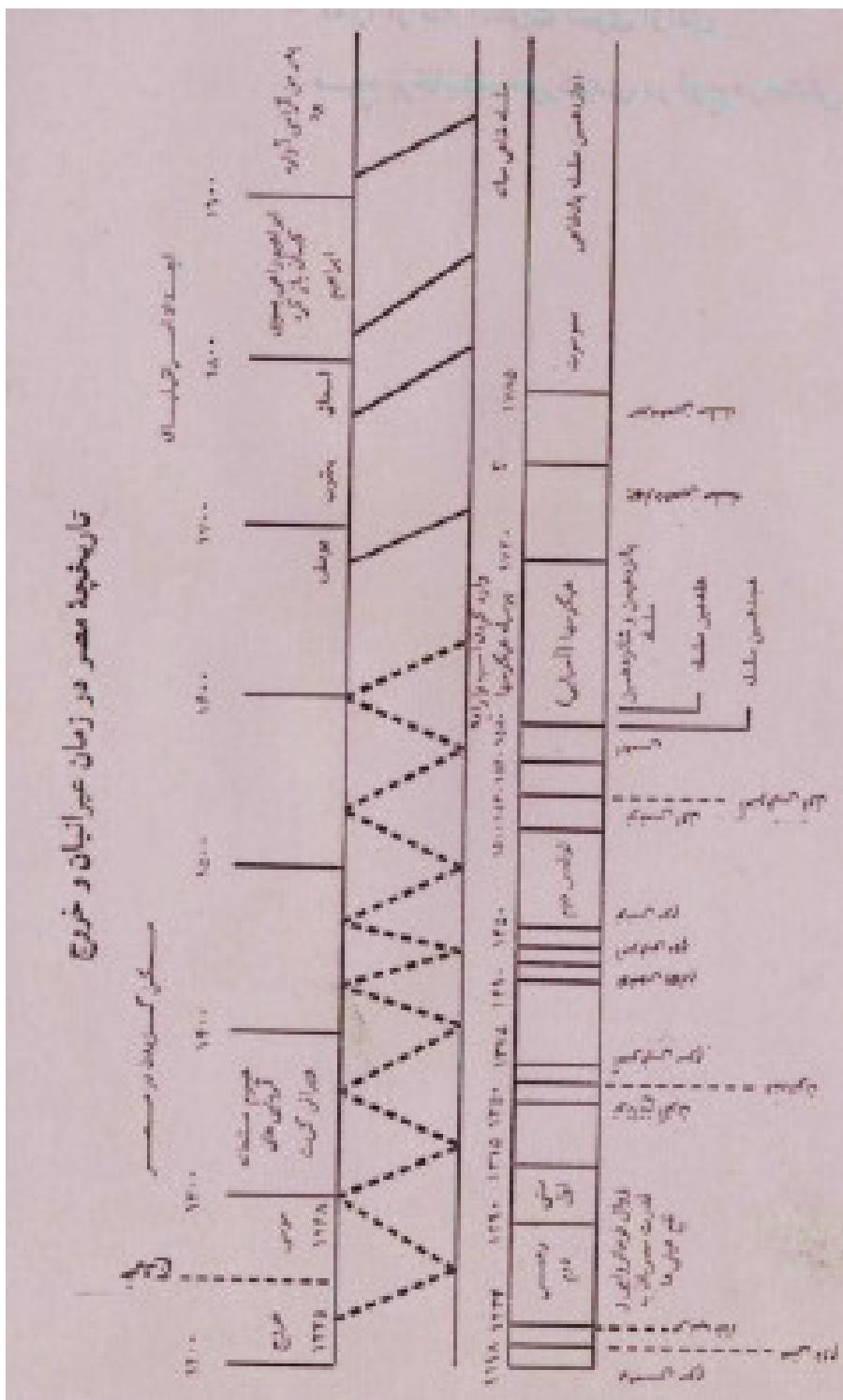
موسی با فرعون رویارو می‌شود

حماسه رهایی عبرانیان از زیر ستم مصریان که در کتاب خروج نقل شده است، در یک شخص مجسم می‌شود که نخستین قهرمان بزرگ قوم اسرائیل، یعنی موسی می‌باشد. او همان موسایی است که مردم قرون بعدی، تدوین اسفار پنجگانه را به او نسبت داده‌اند، موسای قانون‌گذار که پیش از هر چیز یک پیشوا بود. او رهبر مردم، سرمشق رهانندگان و «قهرمانان استقلال طلبی» و نمونه‌آن‌هایی است که می‌خواهند برای نجات ملتی، تمام بار آن را بر دوش خود حمل کنند! با قرائت متن «موسی رهبر مردم» (صفحه ۲۸) پی‌خواهید برد که چرا موسی در خاطره قوم اسرائیل به گونه بازویی برای خدای رهاننده قوم خویش مجسم شده است (مثلًا اشیاع ۱۱:۶۳-۱۱:۱۴) و چگونه وی برای ما مسیحیان، پیش نمایی از رهاننده ما می‌باشد.

چنان‌چه بخواهید حرکات این زندگانی استثنایی و مراحل عمده رسالت آن را درک کنید، مقاله «سه مرحله زندگی موسی را مطالعه نمایید.

مقایسه روایات کتاب مقدس با روایاتی از ادبیات باستانی غالباً آموزنده می‌باشد. در داستانی از هزاره دوم پیش از میلاد چهره‌ای به نام «سینوهه مصری» معرفی شده است که ماجراش با ماجرای زندگی موسی تا اندازه‌ای متشابه می‌باشد.

شیوه ادبی «حماسی» در روایت رویارویی موسی با فرعون و جادوگران وی در وصف «بلایای مصری» نمایان می‌گردد. مؤلف کتاب مقدس این حقیقت روحانی را که خدا قوم خود را نجات داده است به شیوه‌ای حماسی بیان نموده است. «این انگشت خدا است»، عبارتی است که جنبه ضرب المثل به خود گرفته و در آیه ۸ باب ۱۹ کتاب خروج آمده است. «خدا دل فرعون را سخت گردانید» تا به خواست خود با خدا مقابله نماید؟ با خواندن این مقاله به مفهوم این عبارت از راه مقایسه با دیگر متن‌های کتاب مقدس بی‌خواهید برد.



سه مرحله

استیفان قدیس در خطابه خود به شورای کاهنان یهود، عمر موسی را به سه مرحله مساوی تقسیم می‌کند: چهل سال در مصر، چهل سال در خلوت و صحراء و چهل سال در صحراء به همراه قومی که آن را از اسارت مصر آزاد ساخته است (اعمال ۲۳:۷ و ۳۰ و ۳۶). حتی اشخاصی که سابقه تماسیان با کتاب مقدس اندک است می‌دانند که رقم ۴۰، رقم مورد علاقه مؤلفان کتاب مقدس است. فربت این گونه شمارش را نباید خورد چرا که چهل سال معادل یک نسل یعنی بخش مهمی از عمر هر انسان می‌باشد. حال در زندگی موسی دقیقاً سه دوره مختلف وجود دارد که هر یک به خواست خدا مرحله بعدی را مهیا می‌سازد.

چهل سال در مصر

مصر سرزمین فوق العاده حاصل خیزی است: مصر علیا تا چهار بار در سال محصول گندم می‌دهد. در آن روزگار مصر ثروت‌های بسیاری داشت و به نحو احسن اداره می‌شد. مصری که موسی در آن تولد می‌یابد، مهد تمدن بزرگی است که تاریخ درازی را پشت سر خود دارد. در زمان موسی اهرام مصر چهارده قرن قدمت داشتند و فراعنه سلسله نوزدهم پاره‌ای از زیباترین بنای‌های کشور را مانند معابد کارناک و لوکسور و مقبره‌های دره پادشاهان و غیره را در آن زمان بنا می‌کردند.

پس وقتی استیفان اعلام می‌دارد که موسی «در تمامی حکمت اهل مصر تربیت یافته بود» (اعمال رسولان ۲۲:۷) با این چند کلمه به یک ایده‌آل انسانی و حتی مذهبی اشاره می‌کند که تا به امروز هم بر کسانی که مصر را دیده اند اثر می‌گذارند.

اما در همین کشور با قومی که موسی بدان تعلق دارد بدرفتاری می‌شود و یکی از مؤلفان عهد جدید، بر متن‌های قدیمی تأمل و اندیشه نموده، با زبان نبی گونه خود چنین تأکید می‌کند: «موسی از روی ایمان ... نپذیرفت که فرزند دختر فرعون خوانده شود و ستم کشیدن به همراه قوم خود را بر لذت زودگذر گناه ارجح دانست چرا که خواری و ننگ به خاطر مسیح را ثروتی فراتر از گنج‌های مصر شمرد» (عبرانیان ۱۱:۲۴-۲۶).

چهل سال در بیابان و انزوا

کتاب خروج، تنها چند آیه را (۲:۱۵-۲۵) به مرحله دوم زندگی موسی اختصاص می‌دهد و تنها به ذکر این نکته اکتفاء می‌کند که این مرحله از زندگی موسی «دوران درازی» بود (خروج ۲:۲)، در حالی که توجه خود را عمدتاً به رؤیایی که در کوه حوریب بر وی نازل شد (خروج ابواب ۳ الی ۴) و به رسالتی که موسی در آن موقع برای رهایی قوم خویش دریافت کرد، معطوف می‌دارد.

تنها کسی که در صحراهای سینا زندگی کرده باشد می‌تواند معنای «ترک مصر را» بفهمد. به جای دره رود نیل - پنهان بی‌آب، به جای مزارع حاصل خیز - شن و سنگ، به جای گنج‌های مصر - فقر خیمه نشینی، بجای معابد پرابهت - زیبایی حیرت‌انگیز مناظری که تنها شامل خاک داغ، کوه و آفتاب آتشین می‌باشد، یعنی جهانی به حالت خام و ابتدایی که گویی تازه از زیر دستان خالق آن به در آمده است. در چنین موقعیتی است که شناخت خدای آفریدگار آسمان و زمین را می‌آموزیم.

فصل دوم: موسی رهانندهٔ قوم

باری این بیابان خلوت، شخص را به تأمُل و پرستش و دعا دعوت می‌کند. این مرحله برای موسی دورهٔ درازی از سکوت در انزوا بود که سنت‌های اجداد کوچ نشین را به او باز می‌آموخت و او را بی‌گمان برای زمانی که قرار بود نام خدا بر روی مکشوف گردد و برای رسالتی که قرار بود به وی سپرده شود آماده می‌ساخت.

چهل سال در بیابان به همراه یک قوم

موسی تنها برای آن به مصر بازگشت که قوم عبرانیان را از آنجا به خارج برد و آن‌ها را به تجربه‌ای نظری تجربهٔ خود آشنا سازد. قومی که موسی آن را رهبری می‌کرد از بندگی رهایی یافته اما در عین حال از امتیازات ناشی از زمینی بارور و تمدنی بزرگ محروم گشته بود. زندگی صحرانشینان سختی‌های خاص خود را در بردارد که عبرانیان به فراوانی آن را تجربه کردند. اما صحراء همان مکتبی است که آن‌ها خواهی نخواهی کم کم خدا را در آن‌جا شناختند. بدین علت است که دورهٔ صحرانشینی در خاطرهٔ قوم اسرائیل به عنوان دوران ممتازی متعکس و ضبط شده است که در آن‌علی‌رغم نافرمانی‌ها و سرکشی‌ها، زندگی با خدا را آموختند. موسی رهبر مردم گردید که این منصب به هیچ وجه منصب مرفه‌ی نبود. «اما او که گویی دنیای نامرئی را می‌دید استوار ماند» (رجوع کنید به عبرانیان ۱۱:۲۷).

از نقش موسی باز هم سخن خواهیم راند. حال کافی است که بر سه مرحلهٔ بزرگ عمر وی دیدی جامع بیافکنیم، عمری که در تجمل مصر آغاز گردید و ریشه گرفت، در انزوا و سختی‌های بیابان ادامه یافت و در راه رسیدن به سرزمین موعود، یعنی مکانی که قومی را که خدا بدستش سپرده بود و او به سوی آن هدایتش می‌کرد، پایان یافت.

موسی رهبر مردم

چه امتیازی موجب می‌شود موسی، که سه هزار سال و چندین دورهٔ تمدن با ما فاصله دارد، از همهٔ چهره‌های کتاب مقدس برای ما نزدیک تر باشد؟ انسان قرن بیستم که به مبارزه برای احقاق حق ستم دیدگان انس گرفته است، خود را با این شخصیت استثنایی که قوم خود را از چنگ برده‌گی مصر به درآورد هم سطح احساس می‌کند. این احساس نزدیکی تنها به کار بزرگ آزادیبخش موسی بستگی ندارد بلکه مدیون نکته‌های ظریف و شیوهٔ این عمل رهایی بخش و خصلت‌های اخلاقی این شخصیت که به طرز عجیبی با ما معاصر به نظر می‌آید، نیز می‌شود.

مردی دلباخته

موسی آدمی خشک و بی احساسات نیست. او مرد دلباخته‌ای است. آن نوزادی که از میان نیزارهای رود نیل پیدا شده پس از گذراندن یک دوران کودکی امن و امان و یک جوانی سپری شده در یک محیط نخبهٔ مصری، به شیوهٔ یک نجیب‌زاده بار می‌آید. با این حال او از اصل و نسب خود عاری ندارد و معلوم نیست

کدام وفاداری او را به بازگشت به میان برادران قومی اش، که بر اثر اعمال شاقه و کشتار نژادی از بین می‌رفتند، ودار می‌سازد. واکنش او کاملاً واضح است: او با ترکیبی از احتیاط و جسارت جانب ستم دیدگان را می‌گیرد و روزی از روزها مردی مصری را که در حال زدن یک یهودی بود، می‌کشد (خروج ۱۱:۲-۱۲). اما او از فردای آن روز متوجه می‌شود که برادران نژادی اش با ترس و حسد به او می‌نگرنند. بردگانی که در مقابل شخصیت آزاده وی پریشانند حاضر هستند که با افشاء قتل مرد مصری او را لو بدھند. موسی باید فرار اختیار کند (خروج ۱۳:۲-۱۴). از همین لحظه سرنوشت او تعیین شده است و آینده فقط جزئیات آن را معین خواهد ساخت.

شرط اصلی فراهم آمده است، یعنی در این میان یک رهبر که همه چیز خود را به خاطر عدالت به خطر می‌اندازد و در عوض، چیزی جز عدم اعتماد، تضاد و مخالفت نمی‌بیند، ساخته شده است.

از بین بردن بی تفاوتی ستمدیدگان

اتفاقاتی که در طول عمر موسی رویداده نکرایی است از همان واقعه نخستین زندگیش (کشن مرد مصری) و در ضمن پیش نمایی است از آن‌چه هر مرد مبارز امروزی در پیش دارد. مثلاً زمزمه ناراضایی عبرانیان در حال مرگ از تشنجی، دلتگی شان در بیابان در غم دوری از زندگی امنی که در بندگی داشتند، خیانت آن‌ها در مورد گوساله طلایی هنگامی که موسی در تنها بی خود را وقف تدوین قانون برای این جمع بی سروسامان کرده بود و خالی کردن میدان توسط قابل اعتمادترین همکارانش یعنی هارون. رهایی از بردگی فقط نبرد با ستمگران نیست بلکه مستلزم آن است که بردگان نیز بر بی تفاوتی خود غلبه کرده قبول کنند که آزادی خود را باید در حین ناامنی بنا کنند.

در شباهت به یک اعتصاب امروزی

شرح مبارزات موسی عليه فرعون نیز به سهم خود نمایان‌گر واقع گرایی خاصی است که از چهارچوب تاریخی یک رویداد گذشته برای همه دوران‌ها و همه تمدن‌ها جنبه یک درام نمونه به خود می‌گیرد. مبارزان اتحادیه‌های کارگری امروزی روایت برخوردهای عبرانیان و موسی با مصریان و فرعون را به راحتی درک می‌کنند چرا که گذشته از اصطلاحات خاص آن دوران، تمامی جوانب یک اعتصاب امروزی از تشدید و تخفیف متناوب بحران‌گرفته تا حیله‌ها و استدلال‌های طرفین دعوا در آن به چشم می‌خورد. یهودیان خواستار مخصوصی می‌شوند ... آنها را متهم به تبلی می‌کنند و برای اثبات قاطعیت و تسلط قدرت حاکم، کار آنها را سخت تر می‌سازند! هر گاه هم فشار بر استثمارگران افزایش می‌یابد آنها تخفیف‌هایی قائل می‌شدند بدین نیت که به مجرد کم شدن شدت مبارزه آنها را پس بگیرند و در حین این مجادله، استثمار شدگان نیز به رهبر خود پرخاش می‌کنند تا روزی که فرعون تسليم زورشود (رجوع کنید به خروج ۶:۱).

کشف خدا

آنچه بیش از همه اسباب شگفتی است بی‌گمان از آن جایی ناشی می‌شود که کتاب مقدس این پیکار دنیوی را بدون آن که هیچ یک از جوانب آن را تحریف نماید، به کشف خدا مبدل می‌سازد که وجودان موسی و مسئولیت اجتماعی وی هر دو به موازات و به گونه بر جسته‌ای در آن کشف، مؤثر می‌باشد.

در آغاز خداوند، چه برای موسی و چه برای عبرانیان، ظاهراً یک قدرت مبهمی بیش نبود. او اسمی نداشت و برای یهودیان آن‌چه اسمی نداشت وجود هم نداشت. آنه‌احدا کثر ممکن بود به خاطر داشته باشند که بنیانگذاران قبایلشان خدایی را پرستش می‌کردند که در گذشته بسیار دور ناپیدا بود اما موسی با کشتن آن مرد مصری ناگهان در عطش عدالت و همبستگی با سلوک آن خدای گمنام روبه رو می‌شود. بی‌گمان امری اتفاقی نیست که تورات بلا فاصله بعد از شرح قتل مرد مصری، این روایت را برای ما نقل می‌کند: «بنی اسرائیل ضمن ناله از بندگی خود، فریاد‌هایی برآوردن و ندای استمدادشان از اعماق بندگی به سوی خدا بلند شد و خدا به ناله آنان گوش فرا داده پیمان خود را با ابراهیم، اسحق و یعقوب بیاد آورد و نظر مساعدی بر بنی اسرائیل افکند» (رجوع کنید به خروج ۲۵:۲۳-۲۶). خدا خود را مانند موسی و شاید بتوان گفت به وسیلهٔ او، به صورت یک قدرت عادل و در پیوند با ستمدیدگان، مکشوف می‌سازد.

واقعهٔ بوتهٔ مشتعل یعنی ظهور «خدایی که نام خود را به موسی می‌گوید»، به تفصیل و به حق کراراً مورد تأکید قرار گرفت. این برخورد معنوی از نظر عبرانیان بی‌نهایت مؤثر است زیرا خدا با گفتن نام خویش، خود را به آن‌ها و به توسط آنها به ما نیز اعطای می‌کند و بتایارین چنین برخوردي تمامی مکشوفات دینی موسی را شامل نمی‌شود. این مرد، که در راه نجات قوم خود همت می‌ورزید، در معرض حملات تردید و کمین‌های نومیدی قرار گرفت و خود تنها با کناره‌گیری و خیانت بزدل‌ها مقابله می‌کرد. او در طی مأموریت پرشقت خویش به تدریج متوجه می‌شد که خدای ابراهیم نه تنها یهوه (یعنی آن که با رهانیدن قوم خویش از بردگی، خود را «همان که هست» معرفی نموده است) می‌باشد، بلکه در نهایت محبت و رحمت است. موسی برادر رنجهایی که بخاطر این جمع پریشان و از دست آن‌ها کشید و با اندیشیدن به پیکارهایی که رهبری می‌کرد و پس از این که محدودیت دل خود را با پیمانهٔ رویدادها سنجید، بگونهٔ مبهمی از دور محبتی قاطع و عمل کننده دید که در سیر تاریخ حاضر و فعل است (خرج ۹:۳۴، ۱۸:۳۳، ۲۳:۹).

مرگ در امید

موسی نیز بمانند بسیاری از بزرگ مردانی که خود را وقف رهایی ستمدیدگان می‌نمایند، بدون این که تکامل کار خود را - مگر در دور نمای امیدهای خویش (تشنیه ۳۲:۴۸-۵۲) - ببیند در گذشت. او در سرحد فلسطین جان سپرد اما قوم، به همت او اقلًا طعم آزادی را چشید. قدیم یانی که از مصر بیرون آمده بودند، مرده بودند، اما نسل تازه‌ای در میان ماجراهای صحراء متولد گردید. قوم نوینی شکل گرفت که خود قادر به بنا کردن آزادی خویش بود. سرمیم موعود اکنون در زیر پای آزاد مردان بود.

خدا دل فرعون را سخت گردانید

این جمله ایست که اغلب خواننده را تکان می‌دهد. اگر خدا دل فرعون را سخت می‌گرددند پس چرا بعداً وی را تنبیه می‌کند؟! گویا انسان در دست خدا بازیچه‌ای بیش نیست و حیله‌ای در این بازی وجود دارد. نخست باید متذکر شویم که این روایات کهن دربارهٔ بلایای مصر، با ذوقی مشابه به قصه‌های عامیانه

کنونی بیان شده است. مؤلف ادعا ندارد بسان یک استاد دانشگاه دقیق است بلکه بر بافت معینی جلوه می بخشد و اعمال بزرگ خدا را ترسیم می نماید. نقالان این گونه قصاید معمولاً خود را مقید به جزئیات و طریف کاری نمی سازند. ما باید جویای مسیر کلی روایت شویم پیش از آن که بر سر عبارات مربوط به شیوه نگارش که جزئی از زبان معمول آن عصر است، تأمل نماییم.

منظور کتاب مقدس این است که به ما بیاموزد خدا، سیر تاریخ را هدایت می کند. خدا با اعمال خویش انسان را در مقابل انتخابی قرار می دهد و انسان با اختیاری که می کند ضمیر خود را به روی فعل خدا گشوده و یا می بندد. ما با خواندن روایت مтай انجیل نویس، درباره قتل تمام اطفال بیگناه و یا با خواندن بخش های دیگری از انجیل درمی یابیم که آمدن مسیح برای عده ای فرصت آن شده بود تا مخالفت خود را با سرخختی بیشتری ابراز کنند. خدا نبود که هیرو دیس را در جهت کشتار بیگناهان سوق داد بلکه عمل مسیح بود که او را به برداشتن چنین گام تازه ای در راه خودخواهی ظالماه اش برانگیخت.

آزادی انسان تماماً محفوظ می ماند اما اختیاری که فرد بر اثر عمل خدا از آن ناگزیر می گردد، او را به انتخاب راه خویش و ابراز آنچه در ته دل دارد و می دارد.

در بیان صریح که کمتر به تفاوت های دقیق و طریف توجه دارد، جمله «فرعون دل خود را سخت نمود» (خروج ۱۳:۷، ۱۵:۸، ۳۵:۹) درست مانند جمله «خدا دل فرعون را سخت گردانید» (خروج ۱۲:۹، ۲۰:۱۰ و ۲۷:۱۱) می باشد و نیز اگر متن ها را بدقت بخوانید متوجه خواهید شد که بعضی اوقات عبارت اول به کار رفته و در برخی موارد از عبارت دوم استفاده شده است.

در قسمت دیگری از کتاب مقدس به مسئله مشابهی برخورد می کنیم. در کتاب دوم سموئیل نبی باب ۲۴ آیه ۱ می خوانیم: «خداوند ... داود را ... برانگیزانید» تا بدی کند، اما در متن متراffد آن، در کتاب اول تواریخ ایام باب ۲۱ آیه ۱ آمده است که شیطان داود را به چنین رفتاری برانگیخت.

در کتاب مقدس مستلزم شناخت زبانی است که مؤلفان آن بدان سخن گفته اند. بنابراین نباید از دست اشخاصی که بیش از دو هزار سال پیش زیسته اند به خاطر عباراتی که از نظر ما ممکن است عجیب باشد ناراحت باشیم.

خروج ۱۱-۷ و ۱۲-۲۳:۱۲

بلایای مصر

در حماسه خروج از مصر، به صورتی که آخرین مؤلفان این کتاب آن را به ثبت رسانده اند، ده بلا نشان گر قدرتی است که خدا در راه رهایی قوم خویش از بندگی به کار گرفته است.

این ده بلا در روایات، به صورت قطعاتی از سرودی بیان شده است که در آن مخالفت سرخختانه فرعون به گونه ترجیع بند یا بند برگردانی پس از هر قطعه شعر تکرار می شود. این روایت ما را بیاد افسانه های عامیانه کهن می اندازد که در آن قهرمان داستان طی مأموریت دشوارش به نوبت از عناصر طبیعی گوناگونی یاری می جوید در روایت بلایای مصر نیز، رود نیل، قورباشه ها، پشه ها، خرمگس ها، امراض، تگرگ، ملخ و غبار همگی در اجرای طرح الهی مؤثر واقع شده علیه فرعون متعدد گشته تا خروج بنی اسرائیل را فراهم آورند.

در واقع اگر بخواهیم سنت‌های چهارگانهٔ ادبی را که در متن قطعی و نهایی این روایت در هم آمیخته شده‌اند، از هم متمایز سازیم به آسانی در می‌باییم که این روایت در طی قرن‌ها تا چه حدی غنی‌تر گردیده است (دربارهٔ چهار سنت ادبی به مطلب «چهار بیان تورات» در صفحه ۱۵ رجوع نمایید). کهن‌ترین سنت ظاهراً تنها دو بلا را می‌شناسد: اول نیل سرخ، که به نشانهٔ خونی است که بهای مقاومت بی‌نتیجهٔ مصریان می‌باشد و دوم گذر فرشتهٔ یهود در شب فصح که موجب مرگ نوزادان می‌گردد. سنت یهودیست موضوع را بسط می‌دهد تا تعداد بلایا را به رقم انگاره‌ای و استعاری هفت برساند. سنت‌های الوهیست و کهانت، عناصری را تدارک می‌بینند تا به رقم ده، که معنای کمال را دارد برستند.

تشخیص واقعیت رویدادها در میان این غنی‌تر شدن روایات در طی قرن‌ها و نیز انگیزهٔ آشکار مؤلفان به پیروی از شیوهٔ بیان استعاری و انگاره‌ای همان قدر مشکل می‌باشد که تشخیص عناصر تاریخی در حماسه‌ای چون «شاهنامهٔ فردوسی» دشوار است. با این حال عدم دقت در جزئیات، وجود «رستم» را مورد تردید قرار نمی‌دهد. در مورد کتاب خروج نیز تشریح یکایک بلایای دهگانه حتی به عنوان رویدادهای طبیعی کوشش باطلی است، لیکن انکار وقوع ماجراهای خروج عبرایان از مصر نیز به دلیل شیوهٔ حماسی روایتش جنبهٔ علمی چندانی نخواهد داشت.

مؤلفان کتاب مقدس به مفهوم رویدادها و کشف ارزش‌های دینی آنها بیش از دقت در جریان‌های تاریخی مقید هستند و در خصوص روایت خروج از مصر می‌خواهند بر مراقبت خدایی که خواستار رهایی قوم خویش است و همهٔ چیز را در این راه به کار می‌گیرد تکیه نمایند (واز این رو است که در بیان زیاد بودن بلایا اصارار می‌ورزند) و ایمان خود را به خدایی که بالاتر از هرگونه قوای طبیعی است. به دلیل اینکه بر بلایا هم فرمان روایی می‌کند، اعلام می‌دارند.

خدای بنی اسرائیل خدای خالق است، خدای نجات بخش، خدایی که به حمایت از ستم دیدگان علیه ستم گران بر می‌خیزد.

بلایای مصر و داوری در آخرت

امروزه از دیدگاه ما بلایای نازله از جانب خداوند بر مصریان، عجیب به نظر می‌آید: خدا کیست که چنین کار وحشتناکی نموده؟ برای درک این موضوع باید کتاب مقدس را عمیق‌تر مطالعه نمود. هدف از نزول این بلایا بر مصر جدا ساختن قوم برگزیده از مصریان و ستم‌دیدگان از ستمکاران بوده است. باید دانست که جدا ساختن با داوری و آفرینش نوین در ارتباط است.

- نخست ملاحظه خواهید کرد که در زمان تبعید به بابل همان بلایایی که بر سر مصر آمد بر اسرائیل بی‌وفا و گناهکار نیز عارض شد (تثنیه ۴:۲۸، ۲۶-۲۵:۲۸، ۶۸-۱۵:۲۸). علاوه بر این در مکافهٔ یوحنای بارها به بلایای مصر در ارتباط با آمدن روز داوری و آفرینش نوین اشاره شده است (خروج ۲:۸ با مکافهٔ ۱۳:۱۶، خروج ۲۰:۸ با مکافهٔ ۱۱-۸:۸ و ۷-۴:۱۶، خروج ۱:۹ با مکافهٔ ۲:۱۶، خروج ۱۰:۱ با مکافهٔ ۳:۹-۴ خروج ۱۰:۲۲ با مکافهٔ ۱۶:۱۰ مقایسه نمایید). - ثانیاً در آفرینش جهان کلمهٔ جدا ساختن بارها به کار برده شده است (پیدایش ۱:۴ و ۷:۶ و ۱۴:۱۸). خدا برای به وجود آوردن سرزمین مناسبی که در آن انسان بتواند زندگی کند عناصر درهم را از یکدیگر جدا می‌کند: تاریکی از نور، آب‌های بالا از آب‌های پایین، دریا

از خشکی ... هم چنین در آفرینش نوین خدا عادلان را از گناهکاران جدا خواهد ساخت (متی ۳:۱۰ و ۱۲، ۴۷:۱۳، ۵۰-۴۷:۲۵، ۱۲-۱:۲۵، ۴۹-۳۱:۲۵).

با آمدن عیسی به عنوان نور عالم این تشخیص و تمایز ما بین انسان‌ها بر طبق انتخاب ایشان بین نور و ظلمت آغاز می‌شود و عیسی خود ملاک این انتخاب و باعث تمایز و جدایی ما بین ایمان داران و گناهکاران می‌گردد (لوقا ۱۲:۵۱-۵۳، یوحنا ۷:۴۳ و ۹:۱۶ و ۱۰:۱۹، اعمال رسولان ۴:۱۴ و ۲۳:۷، عبرانیان ۴:۱۲). علاوه بر این عیسی با مرگ و رستاخیزش آفرینش نوین را افتتاح می‌کند که در روز آخرت بعد از داوری (مکاشفه ۵-۱۱:۲۰) به کمال خواهد رسید (مکاشفه ۵:۲۱). در خاتمه باید گفت که پیغمبران جدا کردن قوم برگزیده را از مصریان، آفرینش نوین می‌دانستند (اعشیاء ۵:۹-۱۱، مزمور ۶:۵-۶).

ساحران مصری

کسانی که شمایل‌ها و مجسمه‌های مصری را دیده‌اند بی‌گمان از حالت فوق العاده آرام و با صفاتی چهره آن‌ها متعجب گشته‌اند. اما نباید فریب این آرامش را خورد چرا که یک فرد مصری در عهد باستان، در دنیا بی‌آکنده از قدرت‌های مرموزی که از ظلمت نشأت می‌گرفت و جان او را تهدید می‌کرد، به سر می‌برد و از آن جایی که این قدرت‌ها، نامرئی و غیرقابل دسترسی بوده‌اند از آنها بیشتر می‌ترسید. از این رو مراد حتمی وی آن بود که به نوعی آن‌ها را مهار کرده بر آن مسلط گردد و در صورت لزوم نیز آن‌ها را در اضطراب فرو برد تا آن‌ها را به تأمین سعادت خود چه در میهن پر نور او و چه در عالم مخوف مردگان، وادرار سازد. گسترش فوق العاده سحر و جادو در مصر باستانی از همینجا ناشی می‌شد چرا که در مقابل همین لشگرهای مرموز و خطرناک ظلمت بود که ساحران، قدرت‌های خویش را به کار می‌بستند. مصر فقط مملکت فرعون‌ها نبوده بلکه قلمرو جادوگران هم بوده است. کتاب خروج با معرفی ساحران در نقش دشمنان موسی و به عنوان کسانی که برای حفظ قدرت خویش با وی مخالفت ورزیدند مارا به جو حاکم بر آن دوران به خوبی واقف می‌سازد.

دنیای ساحران ...

ساحران مصری در عملیات جادوگرانه خود از تمام روش‌های متداول آن زمان، اعم از تعویذ^۱ - که برای حفاظت از اعضای بدن به فراوانی به کار می‌رفت - و وردخوانی و زخم‌زنی تمثیل‌ها - که طی آن جادوگر، همشکل و شبیه دشمن مورد نظر را ساخته آن را ناقص یا نابود می‌کرد - استفاده می‌کردند. در بعضی از صحنه‌های صید و شکار با تور، که بر دیوارهای معابد مصر نقش بسته است، صورت دشمنان سوریه‌ای و یا آفریقایی مصریان را می‌بینیم که در میان پرندگان و ماهی‌ها به دام افتاده‌اند. این‌ها به موجب تأثیر دائمی قوت این نوع جادو، بایستی تا ابد در این اسارت می‌مانندند.

علم سحر مصریان، بیش از هر چیز به تأثیر وردها معتقد بود. یک دانشمند مصرشناس حتی مدعی آن شده

۱- تعویذ عبارت از دعاها بی‌می باشد که بر کاغذ می‌نوشتند و یا اشیاء یا طلس‌هایی می‌باشد که برای دفع چشم زخم و رفع بلا و آفت، به گردن یا به بازو می‌بندند.

است که «تمامی علم سحر مصری، یک قضیهٔ لغوی بیش نیست ... همه چیز در نهایت امر در کشف یک ورد پرتوان خلاصه می‌شود.» شناختن و آموختن وردی که قادر به فرار دادن ارواح باشد برای مصریان کمال علم بود. بخشی از کتاب مشهور «مردگان» که از کتب باستانی مصر می‌باشد، به فهرستی از وردها و کلمات ساحرانه اختصاص دارد.

... و دنیای ضد ساحران

با این همه، به دست آوردن یک جملهٔ ساحرانه برای تأمین آسایش و امنیت کامل یک فرد مصری در این جهان کافی نبوده چرا که ممکن بود یکی از بدخواهان وی صاحب وردی مؤثرتر می‌گردید. پس در کنار ساحران، ضد ساحرانی هم بوده‌اند.

بروز رقابت در بین ساحران اجتناب ناپذیر بود تا آنجایی که جدال‌های ما بین جادوگران مصری و ساحران بیگانه و یا بین دو جادوگر مصری که برای اثبات برتری خویش رقابت می‌کردند از موضوعات برگزیدهٔ افسانه‌های مصری می‌باشد.

موسی در مقابل ساحران

باب چهارم کتاب خروج و ابواب در پی آن را باید در یک چنین زمینهٔ اجتماعی و ادبی درک و تعبیر نمود. بخشی نیست که در این ابواب، موسی نیز به صورت ساحری برخوردار از قدرتی فوق العاده به ما معرفی می‌شود. او «عصای جادوی» را دریافت می‌کند و به کمک آن اعمال خارق العاده‌ای انجام می‌دهد (خروج ۱۷:۵-۶). آیات ۲ الی ۵ نیز مارا به یاد مارگیرانی می‌اندازد که مار را به حالت شقی بیمارگونه‌ای در می‌آورند و غیره.

منظور این روایات روشن و واضح است. مؤلف، قدرت ساحران را مورد سؤال قرار نمی‌دهد بلکه این‌ها را در مقابل قدرت مطلق خدای اسرائیلیان که یگانه خدای راستین و صاحب آسمان و زمین است، ناچیز می‌بیند. این یک نوع اظهار ایمان به خدای یکتا و راستین است که شیوهٔ بیان آن شاید امروز زیاد خوشایند ما نباشد اما در عصر تدوین کتاب خروج شیوه‌ای رایج بوده است.

مؤلف می‌خواهد با تأکید بر عصایی که موسی معجزات خود را به کمک آن انجام می‌داد، حقیقت دیگری را نیز به ما بفهماند: موسی قدرت خویش را مرهون علوم جادوی که ممکن بود در مصر آموخته باشد نیست بلکه خدا است که این قدرت را به وی می‌بخشد. موسی رهبری است که به نام خدا و با قدرت او عمل می‌کند یا به عبارت دیگر: موسی یک مرد خداست.

هرچند شیوهٔ معرفی می‌تواند از دید ما قابل بحث باشد، ولی مفهوم روایت جای هیچ‌گونه شکی باقی نمی‌گذارد که رهایی از مصر کاری است که صرفاً با قدرت خدا انجام گرفت.

ماجراهای سینوههٔ مصری

کتاب مقدس برای ما نقل می‌کند یکی از روزها که موسی به خارج از شهر برای بازدید از پرادران قومی اش که به انجام کارهای تحملی فرعون مشغول بودند رفته بود، یکی از سرکارگران فرعون را که یک مرد یهودی را آزار می‌داد، کشت. موسی پس از این عمل خود هراسان گشته از بیم آن که مبادا وی را لو بدنه‌نداشته باشد. او راه صحرای سینا را در پیش گرفت و نزد قبیله‌ای کوچ نشین پناه جست و در آن‌جا به شبانی اشغال یافت (خروج ۱۱:۲-۲۲).

اما هفت قرن پیش از آن، یک مرد مصری بنام سینوهه ماجراهای مشابهی را تجربه کرده بود. او بحسب اتفاق توطئه‌ای را کشف کرده از بیم این که مبادا خود به دست توطئه‌گران سر به نیست شود راه فرار را در پیش گرفت. وی همانند موسی در صحرای سینا پناه جسته نجات خود را مديون قبیله‌ای شد که اتفاقاً با آن برخورد کرده بود.

یک نویسندهٔ مصری در هزاره دوم پیش از میلاد این داده‌ها را شرح و بسط داده حکایتی ساخته است که جزء شاهکارهای ادبیات اصیل مصری به شمار می‌رود. ما دو قطعه از این داستان را آورده‌ایم که می‌تواند به عنوان تصویری روشنگر روایت کتاب مقدس، مفید واقع شود. بخش اول از آن جایی آغاز می‌شود که سینوهه پس از شنیدن نقشه‌های توطئه‌گران دچار وحشت می‌گردد.

زنگی یک فراری

«دلم آشته و دستانم از تنم جدا شده و لرزی بر همه اعضای من مستولی شده است! با یک جهش از آن جا دور شدم تا مخفی گاهی برای خود بجویم. خود را در بین دو بوته جای دادم تا از دید رهگذران بدور مانم. بعد سوی جنوب راهی شدم ... از آب‌های دریاچه «معاتی»^۱ گذاشتمن و در جزیره «استنفرو»^۲ توقفی کردم و روز را در آن‌جا در حاشیهٔ مزارع سرکردم و فردای آن روز سپیده دم باز به راه افتادم. با مردی سر راه خود برخورد کردم. او با کمال احترام به من سلام کرد، به من که از وی می‌ترسیدم. شام گاهان به شهری نزدیک شدم. با یک بلم بدون سکان و به یاری نسیم غربی از رود نیل گذشتم و از مشرق معدن سنگ، بالاتر از مکانی موسوم به بانوی کوه سرخ^۳ رد شدم، به سوی شمال رفتم تا به «حصارهای والی»^۴ که برای دفع بدويان و غلبه بر تازندگان شن زارها بنا شده بود، رسیدم. در بوته زاری چمباتمه زدم از بیم آن که مبادا نگهبانی که در آن روز بر روی حصار پاس می‌داد به سوی من نگاهی بیافکند. با فرا رسیدن شب بار دیگر به راه افتادم و سحرگاهان به پتنی^۵ رسیدم ... دچار عطش شدیدی شدم بحدی که داشتم خفه می‌شدم و گلویم خشک شده بود. با خود گفتم: «این طعم مرگ است!» اما دلم را برافراشتم و دست و پایم را جمع کردم. آن‌گاه صدای گله‌ای را

۱- احتمالاً دریاچهٔ ماریوت است.

۲- در شمال غربی دلتای نیل واقع است.

۳- در نزدیکی شهر قاهره کنونی.

۴- دزی در شرق دلتای نیل.

۵- PEINT

شیدم و افراد بدوى را دیدم. شيخى در میان آن‌ها بود که ساقاً به مصر آمده بود و همان دم مرا شناخت. او به من آب داد و بعد دستور داد تا برایم شیر بپزند. به همراه وی به نزد افراد قبیله اش رفتم و آنها با من بخوبی رفتار کردند.»^۱

سینوهه مدت درازی در میان قبایل صحرای سینا نماند. او از کشوری به کشور دیگر رفته سرانجام در «رتنو»^۲ اقامت گزید که این ولایت را بی‌گمان در فلسطین و شاید در ناحیه اطراف شهر کونی «تل آویو» باید جست. شرحی که نگارنده داستان از این سرزمین حاصل خیز باقی گذارده است به ما فرصت می‌دهد علت امیدهای مشتاقانه عبرانیان را به این سرزمین که آن را «سرزمین شیر و عسل» می‌خوانند، بهتر درک کنیم.

سرزمین شیر و عسل

«والی» «رتنو» به من گفت: تو اینجا هستی «نzd من خواهی ماند و من به تو نیکی خواهم کرد و این چنین دختر بزرگ خود را به عقد من درآورد. او از من خواست که بخشی از بهترین زمین‌هایی که در سرحد کشور همسایه داشت برای خود انتخاب کنم. زمین‌های ممتازی بود به نام «ای آ»^۲ انجیر و مو در آن بار می‌آمد. شراب در آن از آب فراوان تر بود. عسل فراوان و روغن زیتون بسیار داشت، انواع میوه بر درختانش بود. هم چنین جو و گندم در آن جا بود و انواع حیوانات بیشمار بودند. و از محبتی که نسبت به من ابراز می‌شد امنیازات بزرگی نصیبیم می‌گشت. او مرا به ریاست قبیله ای از بهترین قبایل آن سرزمین منصوب کرد. روزانه علاوه بر حیوانات کوچک صحرایی جیره‌هایی برای من می‌آورند که شبیه نوشابه‌های تخمیر شده و شراب بود و همچنین گوشت آب پز و طیور کباب شده (چرا که شکار نیز برای من با دام می‌گرفتند و جلوی من می‌گذاشتند. اضافه بر آنچه سگ‌های شکاری خودم می‌آوردن). به علاوه نان‌های شیرینی بسیاری برایم می‌آورند و همه پختنی‌ها با شیر بود.

پاسخ به چند پرسش

سؤال : چندی پیش در حوزه کلیساي ما سخنرانانی درباره دروغ سخن گفتند و در میان پرسش‌های کتبی، سؤالی درباره «دروغ و کتاب مقدس» مطرح شد. یکی از کشیشان جواب داد: «این مبحث از صلاحیت من خارج است زیرا راز کلام خدا در میان است، باید به متخصصین متون مقدسه رجوع شود.»

در مقاله‌ای از کتاب قبلی شما^{*} نیز خوانده‌ام: «حتی اگر مقاصد خدا را نمی‌فهمیم باید به حکمت آن ایمان آوریم.» کاملاً موافقم اما هرچه باشد تصدیق می‌فرمایید که باید تلاش بسیار نماییم و بینش خود را کاملاً دگرگون سازیم تا حاضر شویم از جانب خدا چیزهایی را بپذیریم که هر شخص صالح آن‌ها را نادرست

می داند. آیا راستی و درستی اصل و سرچشمه اخلاق را شامل نمی شود؟ مشکل گفتگو با منکران خدا هم از این بابت آسان تر نمی گردد.

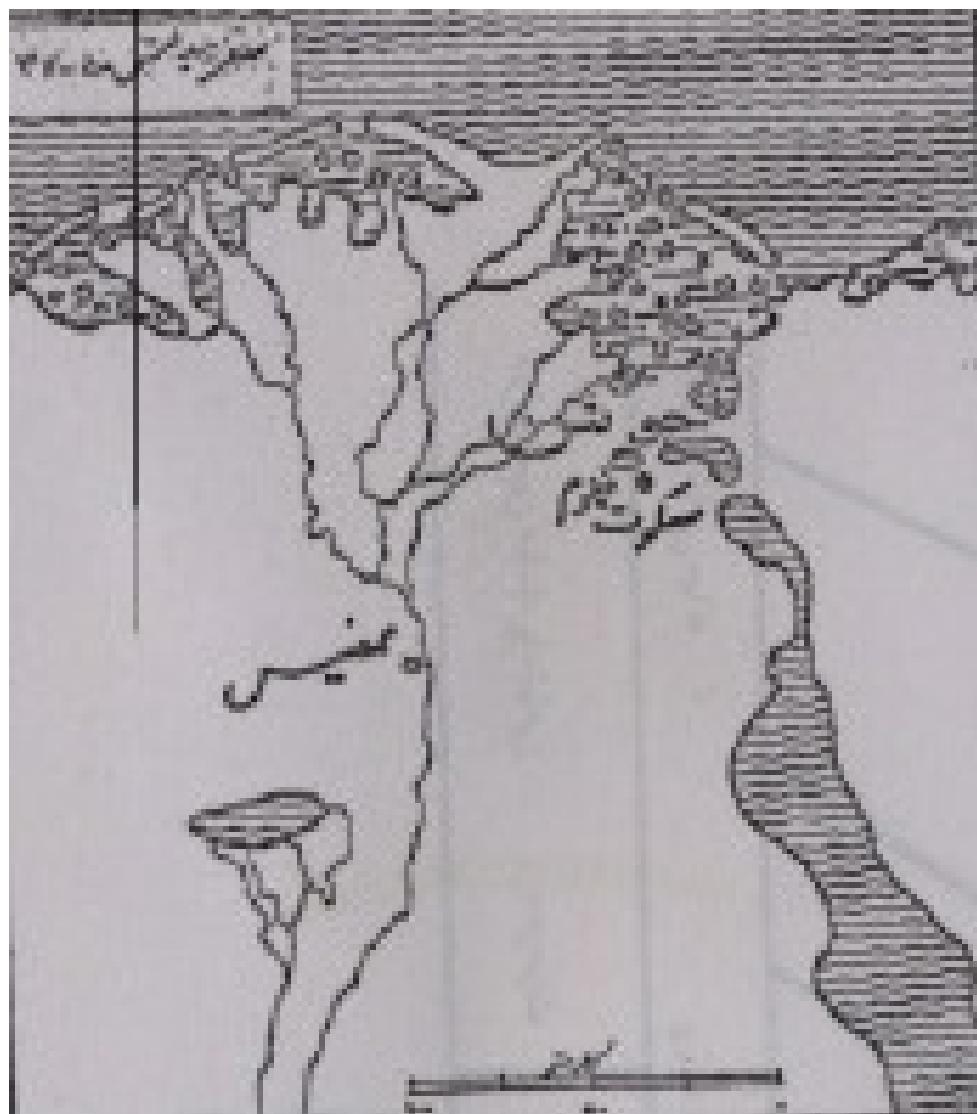
بالاخره آیا خدا دروغ (علتی و فاحش) یعقوب را تأیید می کند یا نه؟ آیا هدف (که همان گزینش قوم اسرائیل است) هر طریق عمل را در نظر خدا موجه و مشروع می سازد؟

جواب : ۱- نخست باید به خواننده محترم یادآور شویم که مقاله «عیسو و یعقوب»، درستی روش و وسیله ای را که یعقوب مورد استفاده قرار داده تأیید ننموده است و هوشع نیز نارضای خود را نسبت به آن قبل ابراز کرده بود.

۲- کتاب مقدس، یعقوب را برای ما سرمشق قرار نمی دهد، او را تأیید نمی کند و از ما نمی خواهد که از وی دنباله روی نماییم. عیسو هم به عنوان شخص مقدسی معرفی نشده و هردوی آنها از نظر معیارهای اخلاقی ما بیک میزان گناه کارند. از آن گذشته، عیسو خود نیز از خود سلب لیاقت نمود زیرا به آسانی حق ارشدیت خود را در برابر یک وعده غذای عدس رها کرد. او همسرش را از بین زنان بیگانه اختیار کرد که با این کار تمایز خود را نسبت به رسالت روحانی خانواده اش آشکار ساخت. خدا کار خود را با امتی متشكل از گناهکاران پیش می برد، اگر یکی یا دیگری را به عنوان ابراز رستگاری خود انتخاب می کند هرگز به این معنا نیست که آن یکی نجات یافته و دیگری محکوم می باشد.

۳- این روایت سه هزار سال پیش به رشتہ تحریر درآمد. پرواضح است که مؤلفان و شنوندگان آن زمان از ظرافت اخلاقی که ما بعد از گذشت بیست قرن مسیحیت ممکن است داشته باشیم برخوردار نبوده اند. بعد از صد سال، جانشیان ما در ایمان نیز قطعاً بعضی از رفتارهای ما را با سختگیری خواهند کرد همان طوری که خود ما به زحمت می توانیم بپذیریم که مسیحیان بسیاری در طی این همه سال ها با نظام برده داری همکاری داشتند. کتاب مقدس ما را یاری می دهد تا به وجود پیشرفت در اخلاق بشر پی ببریم و از ما دعوت می کند از بینش امروز خود خیلی زود راضی نشویم بلکه در صدد کشف خواسته های عمیق ایمان خویش باشیم.

۴- بالاخره روایات عیسو و یعقوب با مثال های انجیل وجه تشابه دارد. عیسی نیز مثال های خویش را از روی واقعی حقیقی ساخته بود. آن چه در یک مثال از ما درخواست می شود کشف تعلیم مورد نظر مؤلف است نه این که بر یک یک جزئیات داستان تأمل کنیم (کافی است مثال مباشر نادرست را به یاد بیاوریم لوقا ۱۶:۸-۱). قصد کتاب مقدس این است که از داستان عیسو و یعقوب تاریخچه دوم قوم را دریابیم. کتاب مقدس خود می گوید که یعقوب مظهر قوم اسرائیل و عیسو مظهر قوم ادوم است. اسرائیل و ادوم دو ملتی هستند که همواره با یک دیگر درستیز بودند. نخست ادوم استقرار یافته بود و آن گاه اسرائیل خود را جایگزین آن کرد. بنی اسرائیل امتنی گناه کار هستند (بمانند جدشان یعقوب) اما با این وجود توسط خدا برگزیده شده اند تا با طرح او همکاری کنند. امروز نیز کلیسا امت گناه کاران است زیرا هیچ فرد مسیحی نمی تواند خود را از انسان دیگری بهتر بداند هر چند که خود را منصوب و مأمور رساندن کلام خدا به آدمیان می داند.



محل سکونت عبرانیان در مصر

فصل سوم

وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند

کتاب مقدس و مراسم عبادت

عید گذر یهودیان و عید گذر مسیحیان

واژه «گذر» در اصل هم به مهم ترین عید یهودیان و هم به بزرگ ترین عید مسیحیان اشاره می کند. هر دو عید (هم یهودی و هم مسیحی) در یک موقع از سال یعنی در آغاز نخستین ماه قمری بعد از اعتدال شب و روز در بهار برگزار می شود. آیا منظور هر دو یک عید است؟ رنج و مرگ مسیح و وقایعی که مستقیماً بدان انجامید در طی هفت روزی که عید گذر یهودیان برگزار می شد، صورت گرفت (عید گذر یهودیان هفت روز به طول می انجامد) (خروج ۱۵:۱۲، ۱۸:۳۴، لاویان ۲۳:۵-۲۸، اعداد ۱۶:۲۵-۲۸، تثنیه ۱:۱۶).

عیسی «شش روز قبل از عید گذر» (یوحنا ۱۲:۱) به بیت عنیا آمد و فردای آن روز به همراه «جمعیت بزرگی که برای عید آمده بودند» (یوحنا ۱۲:۱۲)، وارد اورشلیم شد. یوحنا خاطرنشان می سازد که وقتی عیسی را به نزد پیلاطس برده بودند مدعايان وی وارد مقر پیلاطس نشدند «میادا نجس شوند و نتوانند بره گذر را بخورند» (یوحنا ۱۸:۲۸). غروب روز رستاخیز، دوشگرد، اورشلیم را به قصد عمواس ترک می کردند چرا که هفته گذر یهودیان پایان یافته بود.

بنابراین عید یهودیان و وقایعی که مبنای مسیحیت قرار گرفت، یعنی مرگ و رستاخیز عیسی، از نظر زمانی بر هم منطبق است.

اما چیزهایی به مراتب مهم تر از این تقارن زمان هم وجود دارد عیسی در انجیل «بره خدا» نامیده می شود. یوحنا در روایت رنج و مرگ مسیح متذکر می شود که سربازان پاهاي عیسی را نشکستند و توضیح می دهد که شریعت یهودیان امر می کرد استخوان های بره گذر را نشکنند. پولس رسول نیز از جانب خود به اهالی قرنتس (اول قرنتیان ۷:۵) گفته است: «گذر ما مسیح، در راه ما ذبح شده است.» بنابراین برای رسولان کاملاً واضح است که عیسی بره راستین گذر می باشد. مرگ و رستاخیز وی وقوع کامل گذر می باشند.

گذر یهودیان جشن یادبود رهایی معجزه آسایی را برگزار می کند که طی آن خدا قوم خویش را که در آستانه قتل عام شدن قرار گرفته بودند، نجات می دهد. گذر مسیحیان یک رهایی به مراتب وسیع تری است چرا که در آن همه آدمیان در سراسر زمانه از چنگ مرگ رهانیده می شوند. گذر اول، امتی را ایجاد کرد که قوم یهود است - گذر نوین امت به مراتب وسیع تری را باعث می شود و مردان و زنانی از هر زبان، ملیت و نژاد را در پیوند برادرانه گرد هم می آورد که همان امت مسیحیان است. گذر یهودیان آنان را از مرگ رهایی

فصل سوم: وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند

داده راه سرزمین موعود را بر آن ها گشوده است. گذر مسیحیان تن و روح همه آدمیان را نجات می دهد و راه رستاخیز همگان است. گذر مسیحی شکوفایی گذر یهودی است. همان خدای نجات بخش، چه به هنگام خروج بنی اسرائیل و چه در موقع مرگ و رستاخیز مسیح دست به کار است. او ابتداء به بنی اسرائیل و سپس به تمام جهان نجات می بخشد. در هر دو حال او خدایی است که حیات می بخشد و آن را به طرز فزاینده ای پخش می کند و این کار را درست در زمانی انجام می دهد که به نظر می آید همه چیز از دست رفته است. مسیحیان، هر سال به هنگامی که رستاخیز مسیح را جشن می گیرند، به حدی به پیوستگی این دو گذر اعتقاد دارند که در آغاز عبادت شبانه هر دو گذر را توأمًا چین می سرایند:

«این شبی است که در گذشته پدرانمان را نجات دادی و قوم اسرائیل
را از برده‌گی شان رهانی دی و ایشان را از میان دریا برخشکی عبور
دادی ... این شبی است که مسیحیان در سراسر جهان تطهیر شده از
گناه و آزاد از هر ناپاکی به فیض بازگشته و به مراد یک دیگر در
تقدس گام بر می دارند. این شبی است که عیسی مسیح زنجیرهای مرگ
را در هم شکسته فاتحانه از قبر برخاست.

از این رو است که پی در پی در هر دو گذر یهودیان و مسیحیان همان آوای هلهله شاد و شکوهمند یعنی نوای هللویاه به گوش می رسد.

معنی کلمات را بدانیم

گذر

در زبان عبری پصخا در ابتداء به معنی پیمودن راه به صورت دسته جمعی و رقصیدن بود. این کلمه همچنین برای عید فصل بهار (مقارن نوروز) به کار برده می شد. پس از خروج از مصر این کلمه به معنی گذشتن از مکانی خاص (خروج ۱۲:۱۳ و ۲۳ و ۲۷)، عبور از دریا یا صحراء به سوی سرزمین موعود نیز به کار برده شد.

اما این کلمه برای مسیحیان بعد از مرگ و رستاخیز مسیح که به معنی - گذر او به سوی پدر می باشد - معنای عمیق تر و گسترده تری یافته است. ما این روز را به یاد بود پیروزی مسیح بر مرگ و در نتیجه آن زندگی نوینی که به ما ارزانی داشته است جشن می گیریم، علاوه بر این او امروز ما را توسط روح القدس، تعمید و سهیم شدن در قربانی مقدسش به گذر به سوی پدر دعوت می نماید.

فطیر

فطیر به نانی گفته می شود که خمیر آن به علت نداشتن مایه، ور نیامده باشد. در موقع شتاب زدگی و نداشتن وقت کافی نان را چنین تهیه می کردند و عبرانیان نیز به هنگام آخرین تناول پیش از فرار از مصر چنین عمل نمودند. از این رو است که آنها عید فطیر را که طی آن نگاه داشتن هر نوع خمیر مایه در منازل به مدت هفت روز تمام قدغن بود، به یاد بود عید گذر پیوند دادند (خروج ۱۲:۱۵، ۲۰-۱۵:۱۳، ۲۰-۳:۱۲). در مراسم عبادت یهودی نیز هرگاه که قربانی شامل تقدیم نان هم می گشت نان می باستی فطیری می بود (لاویان ۲:۴-۱۱).

تخمیر به عقیده پیشینیان به منزله فاسد شدن بود و از این روح‌خیرمایه، چون موجب تخمیر می‌گشت گاهی به نشانه فساد اخلاقی ذکر می‌شد: «از خمیرمایه فریسان و صدو قیان بر حذر باشید» (متی ۱۶: ۶-۱۲).

پولس نیز در رساله به قرنیان ضمن اشاره به عید فطیر و تناول عید گذر، همین مفهوم را در نظر دارد که می‌گوید: «... از خمیرمایه کهنه خود را پاک سازید تا خمیری تازه باشید چنان که بی خمیرمایه هستید. زیرا که گذر ما مسیح در راه ما ذبح شده است. پس ببایدید عید را نگاه داریم نه با خمیرمایه کهنه و نه با خمیرمایه شرارت و فساد بلکه با نان‌های فطیر ساده‌دلی و راستی (رجوع کنید به اول قرنتین ۵: ۷-۸).

حصلت نحسی که در متن‌های فوق به خمیرمایه نسبت داده شده هر چند برای ما موجب تعجب است، ولی باید توجه ما را بیش از حد به خود معطوف سازد. کتاب مقدس نمی‌گوید خمیرمایه چیز بدی است بلکه فقط برای بیان منظور خود از تشبیهات متداول زمان خود استفاده می‌کند. عیسی مسیح در یکی از مثل‌های خود به مفهوم کاملاً متفاوتی از خمیرمایه اشاره می‌کند: «ملکوت آسمانی مانند خمیرمایه‌ای است که زنی بر می‌دارد و با سه پیمانه آرد مخلوط می‌کند تا تمام خمیر ور بیاید» (متی ۳: ۳۳). ما هم می‌توانیم به پیروی کامل از کلام خدا بگوییم که فرد مسیحی باید در میان جهان‌یان مانند مایه‌ای در خمیر باشد.

برای این که معنای اصلی عید فطیر را دریابیم باید به زمان گذشته حتی قبل از واقعه خروج بازگردیم. در آن زمان عید فطیر عید کشاورزان بود و در مقابل قربانی بره که مختص عید کوج نشنیان است، قرار داشت. غذای اصلی کشاورزان نان بود که خمیر مایه آن را از نان کهنه و تخمیر شده تهیه می‌کردند. اما در اوائل بهار طبق آداب و سنت پیشینیان کشاورزان فکر می‌کردند که می‌بایست در هماهنگی با طبیعت و تجدید حیات آن زندگی کنند. لذا آن‌چه را که از سال گذشته باقی مانده بود به خصوص غذا که به آدمی حیات می‌بخشد، می‌بایست از میان برداشته می‌شد. پس خانه‌هایشان را از هر نوع باقی مانده نان تخمیر شده سال گذشته پاک می‌کردند و هفت روز تمام نان فطیر را تناول می‌نمودند.

در رابطه با این عید و در ارتباط آن با طبیعت می‌توان از عید نوروز یاد کرد که قبل از شروع آن خانه تکانی، چهارشنبه سوری و خرید لباس‌های نو انجام می‌گیرد. پس در می‌باییم که چگونه کتاب مقدس از یک عید مرتبط با طبیعت استفاده کرده است ولی معنای اصلی آن را در ارتباط با خروج به تعجیل از مصر و بالاخره در ارتباط با تازگی حیات مسیح برخاسته تغییر می‌دهد.

مقدمه و راهنمای فصل

وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند

پس از آن که در مقاله‌های قبلی موسای آزادی‌بخش را در مقابله اش با فرعون معرفی کردیم، اکنون به آن رویداد اساسی که عنوان «کتاب خروج» را تعیین کرده است، یعنی به حرکت و گریز عبرانیان از مصر و گذر آنان از دریای سرخ می‌پردازیم. به طوری که خود متوجه هستید سه روایت متمایز از هم در باب ۱۴ خروج با هم ترکیب گشته تا گذر از دریای سرخ را بیان کند.

این رویداد مهم را «پصخا» یا «گذر» می‌نامند. این رویداد، از دید بنی اسرائیل در سراسر تاریخ آنان و تا به امروز مهم ترین رویداد به شمار می‌رود که طی آن خواست خدا جهت رهایی و حمایت از «قوم خود»

فصل سوم: وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند

آشکار شده است. برای بزرگداشت این رویداد یهودیان عیدی را برقرار نمودند که به مدت یک هفته ادامه می‌باید و بزرگ ترین عید تقویم آنان می‌باشد. خصایص اصلی این عید در مقاله «عید گذر» یهودیان امروزه چگونه برگزار می‌شود؟» توصیف شده است. آندره نهر (ANDRE NEHER) استاد مؤسسه عبرانی شناسی دانشکده ادبیات شهر استراسبورگ یکی از برجسته‌ترین اندیشمندان و نویسنده‌گان اسرائیلی این زمان، اندیشه‌های خود را تحت عنوان «خروج در بینش یهودیان» بیان نموده است.

اما عید گذر یک عید مسیحی و حتی اوج مراسم سالیانه عبادت مسیحیان نیز می‌باشد. دلیل آن چیست؟ بین «گذر یهودیان و گذر مسیحیان» چه نسبتی وجود دارد؟ جواب این‌ها را در ستون «کتاب مقدس و مراسم عبادت» خواهید یافت. مزمور ۶۶ که در صفحه ۱۵۲ آمده است، رهایی بنی اسرائیل را می‌سراید و بازخورد ما را نیز بشارت می‌دهد. رستگاری خداوند یک رهایی و یک تطهیر است.

بالآخره عید گذر «عید نان‌های فطیر» هم گفته می‌شود. شرح واژه «فطیر» را در ستون «معنی کلمات» خواندید

خروج باب ۱۴

گذر از دریای سرخ

اگر باب ۱۴ کتاب خروج را به قصد درک بهتر نظر مؤلف نسبت به وقایع مختلف، با دقت کافی مطالعه نمایید با پاره‌ای مشکلات مواجه خواهید شد چرا که در این فصل سه روایت اولیه یعنی یهودیست، الوهیست و کهانت^۱ در هم مختلط و خلاصه گردیده است.

چنان‌چه در شناسایی مشخص ترین جوانب ناشی از هر یک از آن سه سنت سعی کافی بنمایم به ایمان مؤلفان مقدس بهتر پی خواهیم برد و خواهیم دید که روایات تاریخی بنی اسرائیل در وقایع حقیقی ریشه دارد.

از دید قانون کهانت

آغاز باب ۱۴ حاوی نشانه‌های ویژه مؤلفان کهانتی است: خدا امر می‌کند و آدمیان اطاعت (۱۴:۱-۴). از دید این مؤلفان، همان طور که خود نیز گفته‌اند، کلام خدا مو به مو و عیناً اجراء می‌گردد (پیدایش ۱:۳). - عباراتی چون «خدا دل فرعون را سخت گردانید» (خرج ۴:۱۴ و ۸:۱۷)، متعلق به این مؤلفان است. همین موضوع در سنت الوهیست با توجه بیشتری به فطرت روان انسان بیان می‌گردد: چه امری عادی تر است از آن که مالکی خواستار برگرداندن غلامان خود باشد؟ (آیه ۵) اما نویسنده کهانتی همین امر را به صورت کیفری عادلانه می‌بیند (رجوع شود به مقاله «خدا دل فرعون را سخت می‌گردد» صفحه ۳۰).

- یهوه سرور یهودیان و غیر یهودیان می‌باشد لیکن در این مرحله خاص خود را بیشتر به واسطه قدرت خوفناکش می‌شناساند (خرج ۱۴:۴ و ۱۷:۱۸).

- موسی فقط سخنگوی خداوند نیست بلکه حرکات وی نیز مانند حرکات کاهنی که هم ذبح می‌کند و هر برکت می‌دهد، قادرمند است (آیات ۲۱، ۱۶ و ۲۶-۲۷).

۱- رجوع شود به مقاله «چهار بیان تورات» صفحه ۳۲.

- آثار این قدرت الهی با عظمت خاصی نشان داده می شود: آب دریا دو پاره شده به صورت دو دیوار در می آید (آیات ۲۹ و ۲۲).

از دید الوهیست

در سنت الوهیست بیشتر جواب روانشناسی محسوس می باشد (آیه ۵). همین سنت است که نومیدی بنی اسرائیل را به ما نشان می دهد (آیات ۱۱ الی ۱۲) که موسی، با تمام ایمان یک پیامبر، پاسخ‌گوی آن می شود (آیات ۱۳ الی ۱۴). ایمانی که سرانجام همگی در آن سهیم خواهد گشت (آیه ۳۱).

خدا به تفویض قدرت خویش به موسی اکتفاء نمی کند بلکه «ستونی از دود و آتش» نشانه مرموزی از حضور وی می گردد و بدین وسیله لشگر مصریان را گمراه می کند (آیه ۲۰) و سپس آن ها را آشته می سازد (آیه ۲۴). خدا قبل از هر چیز به صورت نجات دهنده قوم خویش نمایان می گردد (آیه ۱۳).

از دید یهویست

سنت یهویست خدا را با صراحة بیشتر در حال «نبرد» در کنار قوم خویش نشان می دهد (آیات ۲۵ و ۲۶). این «نبرد» عوامل طبیعی را که خدا حاکم مطلق آن ها می باشد، به کار می برد. او دریا را بوسیله باد شرقی شدیدی به عقب رانده خشک نمود (رجوع کنید به آیه ۲۱) و گردش چرخ های ارابه ها را مشکل ساخت» (رجوع کنید به آیه ۲۵).

ممکن است تصور کنیم موسی که قبلاً در صحراء زیسته بود، محل های عبور از دریا را بهتر از افسران فرعون شناخته باشد و ممکن است که وزش باد سوزان شرقی ورود افراد پیاده به داخل خلیج های خشک شده و شن زارهای واقع در انتهای کanal کنونی سوئز را عملی ساخته باشد در حالی که حرکت ارابه ها در این زمین ها به سختی انجام گرفته باشد. کافی بود که این ها خطایی بکنند و به عقب برگردند و باد شرقی بخوابد تا نابود شوند «یهوه مصریان را در میان دریا به زیر انداخت» (آیه ۲۷).

بنا به گفته آیات ۲۶ و ۲۷، مصریان همین حرکت رفت و برگشت را انجام دادند... ممکن نیست شرح این حرکت پیچیده از چیزی غیر از یک واقعه حقیقی تاریخی ناشی شده باشد چرا که گرایش عادی هر راوه، در جهت سر راست ساختن جریان و نیز تأکید بیش از حد بر جزئیات آن می باشد که روایت کهانی همین کار را کرده است.

بدین ترتیب است که مؤلفان مقدس، سنت تاریخی قوم خود را در حین ابراز ایمان خویش بازگو نمودند. آن ها در واقعه ای که نیاکانشان را آزاد ساخته بود ظهور «خدایی که هست» را شناخته بودند و هر یک به میزان الهامی که داشتند پیام آن را تشریح نمودند. انجیل نویسان ما نیز در روایت سنت هایی که درباره عیسی از رسولان دریافتہ بودند بارها از همین روش استفاده نمودند.

عید پصخای یهودیان چگونه امروز برگزار می‌شود؟

در خانواده‌های یهودی عید پصخا از مدت‌ها پیش تدارک دیده می‌شود، چرا که این جشن برای یهودیان حقیقتاً بزرگ‌ترین واقعه سال می‌باشد. همه چیز باید برای این گذر بزرگ تطهیر شده باشد زیرا همه می‌دانند که این عید به مراتب از یک سال‌گرد ساده مهم‌تر است. این جشن آن‌ها را به نظافت همه اشیاء و می‌دارد که همگی بیانگر ایمان به گذر یک شخص و نشانه در انتظار او بودن می‌باشد.

این خانه تکانی بزرگ یا به گفته انگلیسیان «خانه تکانی بهاری» کاری همه جانبه می‌باشد: دیوارها را از نورنگ می‌کنند، وسائل آشپزی را دوباره «کاشر» (به معنی طاهر) می‌سازند. بعد از آن هر نوع خمیر مایه را از خانه خارج می‌کنند تا به مدت هفت روز روزه‌ای را برگزار کنند که طی آن به جای نان معمولی از نان فطیر تناول کنند.

مراسم عید پصخا با شکوه خاصی در کنیسه برگزار می‌گردد و همه چیز ببروی این واقعه مهم متمرکز می‌باشد. موضوع خروج از مصر به تدریج مطرح می‌شود و با برکت‌ها و دعاها مخلوط می‌گردد: «تو ای خدای جاویدان، مصیبت نیاکان ما را در مصر دیده‌ای... تو آنان را از دریای خشک گذر داده‌ای».

فصل‌هایی از کتاب خروج که بیان کننده این واقعه است قرائت می‌شود اما در ضمن آن، بخش‌هایی از غزل‌های سلیمان نیز که بیان گر صمیمیت بین بنی اسرائیل با خدای آن‌هاست، خوانده می‌شود:

«ای محبوه من ترا می‌پسندم ...
او بهر رهایی من از غلامی شتافت
خدا عشق را به من شناساند
و من او را نامزد و یار خود می‌خوانم
و به وی می‌گوییم: ای محبوب من ترا می‌پسندم.»

اما واقعه عده مراسم عبادت پصخا را تناول خانوادگی یا «سدر» تشکیل می‌دهد که طی آن پیر و جوان با هم این احساس را دارند که گذشته در آن‌ها دوباره زنده می‌شود و یکی باید بیاید و جایی را که در کنار سفره خالی مانده است، (همواره کنار سفره جای یک نفر را آماده نگاه می‌دارند) پرکند و حتی در آن شب در حال آمدن است که او همان الیاس نبی است که آمدن مسیح را بشارت می‌داد.

از لحظه غروب آفتاب و ظهور نخستین ستاره، کدبانوان مشعل‌ها را روشن می‌کنند و سه نان فطیر (که نام یهودی آن MAZZOTH می‌باشد) را در بین دستمال سفره‌هایی، در وسط سفره قرار داده شش سینی کوچک حاوی یک تخم مرغ پخته، کاهو، ریشه خردل، یک استخوان بره گذر و مخلوطی از سرکه را بر روی دستمال‌ها می‌گذارند. آن‌گاه می‌توان مراسم را شروع کرد. مراسم با برکت دادن اولین گیلاس شراب و با این سخن آغاز می‌شود:

«متبارک باد خدا، خداوند ما پادشاه جاویدان، تو که ما را از بین تمام امت‌ها برگزیده‌ای تا در فرامین خود مقدس سازی. تو در محبت خود

بر ما، ای خداوند، اعیادی را به جهت شادمانی و نیز عید فطیر را به یادگاری
خروج از مصر به ما بخشیده‌ای چرا که تو اسرائیل را با دعوتی محبت‌آمیز
به اعیاد مقدس، جامه‌ای مقدس پوشانیده‌ای ...

آن گاه صدر مجلس یا رئیس خانواده اولین نان را بدست می‌گیرد و دیگران این دعا را می‌خوانند:
«این است نان مصیبته که پدران ما در مصر خورده‌اند. هر آن که گرسنه
است بباید و با ما بخورد، هر آن که محتاج است بباید و پصخارا با ما جشن
گیرد.»

متن کتاب مقدس حکم می‌نماید:

«چون پسران شما به شما گویند که این عبادت شما چیست گویید این قربانی گذر خداوند است»
(خروج ۲۶:۱۲ و تثنیه ۶). از این رو یکی از جوان‌ترین اعضای مجلس می‌پرسد: «چرا این شب با
شب‌های دیگر تفاوت دارد؟» آن گاه رئیس خانواده در جواب، روایت خروج را که به وسیلهٔ تفاسیر خاخامی
بسط داده شده است می‌خواند:

«در مصر برد بودیم و آن جاودان، خدای ما، ما را به دست توانگر و بازوی بلند خویش رهایی بخشید.»
کتب مقدسه به ما می‌گویند:

«بهر این که روز خروج از مصر را در تمام ایام عمر خویش بیاد داشته باشی ...
برهه گذر همان قربانی پصخا است که آن را به خدای جاودان که
بر فراز خانه‌های ما گذشت هنگامی که مصریان را هلاک نمود تقدیم
می‌داریم ... در هر قرنی هر اسرائیلی باید خود را شخصاً از اسارت مصر
رهانیده بداند ... از برای خروج از مصر شکرگذار خدای جاودان باشیم زیرا
آن قدوس - نامش متبارک باد - با رهایی نیاکان ما، ما را رهانیده است.»

این یادآوری و این یادبود از وقایع نخستین گذر با دعای سپاسگزاری آراسته شده و نیز خاتمه می‌یابد:
«از این رو وظیفه ما این است که وی را، که بهر پدران ما و خود ما این همه
معجزه انجام داده است، شکر، ستایش و حمد گوییم، وی را متبارک و
متعالی بخوانیم و پیرستیم. او ما را از بردگی به آزادی و از ظلمت به
روشنایی و از بندگی به رهایی گذر داد ... بباید به افتخار او
سرودهای نوینی بسرایم: هللویا.»

سپس مزامیر ۱۱۳ و ۱۱۴ خوانده می‌شود و بعد از آن رئیس خانواده این دو برکت را ذکر می‌کند:
«متبارک باش، ای جاودان، ای خدای ما، پادشاه جهان

ای تو که میوهٔ تاک را آفریده‌ای
متبارک باش، ای جاودان، ای خدای ما، پادشاه جهان
تو که نان را از خاک بیرون کشیدی ...»

رئیس خانواده نان دوم را در دست گرفته پس از برکت دوم آن را پاره می‌کند و بین همهٔ حضار توزیع
می‌کند. در پایان تناول، آخرین گیلاس شراب را پر می‌کند و می‌گوید:

فصل سوم: وقتی بنی اسرائیل از مصر خارج شدند

«متبار ک باشی ای خداوند، خدای ما، پادشاه جهان، ای تو که تمام دنیا را بر اثر نیکی و فیض و رحمت غذا می بخشی... ترا سپاس می گوییم ای جاویدان، ای خدای ما، چرا که پدران ما را صاحب زمینی وسیع، خوب و مطلوب ساختی و ما را ای خداوند، خدای ما، از مصر بیرون کشیدی و از خانه بندگی رهایی بخشیدی. ترا شکر می گوییم به خاطر پیمان بزرگت که در گوشت ما بسته شده است، به خاطر قانون بزرگت که به ما آموخته ای و دستوراتی که به ما شناسنده ای به خاطر حیات و فیض و رحمتی که بر ما پاشیده ای...»

تناول عید پصخا با سرود «هالل» (مزامیر ۱۱۵ الی ۱۱۷ و ۱۳۶) و با دعای سپاسگزاری خاتمه می یابد:

«نان قدوس و مهیب تو ای پادشاه و سرور قدرتمند ما، تا به ابدالا باد در زمین و آسمان جلال باد. ترا ای جاویدان، خدای ما... عظمت، قدرت، پیروزی، جلال و سروری باد، ستایش و شکرگزاری ما از آن تو باد امروز و تا به ابد...»

خروج از دید یهودیان

نخستین اعتمادی که وقوع خروج برای وجودان یهودیان به بار می آورد، اعتماد به آزادی است. با وقوع خروج از مصر، ناقوس دوران تازه ای برای آدمیان به صدا درآمد که اعلان کننده بازخرید از مصیبت است. اگر خروج با آن دو علامت ویژه خود یعنی خواست آمرانه خدا و هم کاری آگاهانه بشر، انجام نمی گرفت، سرنوشت تاریخی بشر سیر دیگری را که از مبدأ دگرگون می بود طی می کرد، چرا که در اصل و ریشه آن بازخریدی وجود نمی داشت. فرد یهودی در شب عید گذر می گوید: «نه پدران ما، نه من، نه فرزندانم آزاد نمی بودیم زیرا هنوز و همیشه برده مانده بودیم». از جانب دیگر، دری که با خروج باز شده است دیگر ممکن نیست دوباره بسته شود. ما آزادیم و از آزادی جاویدان برخوردار هستیم.

اهمیت این واقعه تنها مدیون نتایج فوری آن نیست، هر چند شکافی که بر اثر خروج بر پیکر امپراتوری مصر وارد شد، عمیق بوده باشد و هر چند فرصتی که به قوم فراری و رهانیه شده یهودیان، داده شده استثنایی بوده باشد، باز جنبه حیاتی آن چه به وقوع پیوست، یعنی شکست یک نگ اجتماعی که بر دوش بشریت محروم سنگینی می کرد و به حادترین وجه خود در مصر ملموس گشته بود، از آندو مهم تر است. آن چه صورت گرفت واژگون شدن کامل تمامی ارزش های نظام محرومیت بود و اشخاصی که عملاً مظہر این ارزش ها بودند نیز به دنبال این حرکت کشیده شدند. در آن روز، برده، غربیه، ستم کش و رنج کش بی چیز، همگی به وضع انسانی خویش بازگردانده شدند. از آنجایی که این حرکت تکیه گاه خود را در پست ترین سطح قشربندي جامعه یافته و چون اهرمی نیرومند شکل های گوناگون محرومیت را در هم ریخته است، ارزش تاریخی آن اهمیت خاصی دارد. تجربه زنده خروج تنها شامل قوم اسرائیل نگشته بلکه همراه با آن توده های عظیم انسانی را در بر گرفته است (خروج ۱۲: ۳۸). شکافی که بدین ترتیب باز شده است از آن پس در

مقابل هر نوع بیچارگی راه و چاره‌ای باز می‌گذارد و در سراسر تاریخ همواره در مقابل زور، ستیزه جویی می‌کند.

بدین ترتیب بحران گذر از عواطف اسطوره‌ای تمیز گشته نقش خود را در سطح تاریخ زندگی بشر ایفاء می‌کند. گذر، خدایان را مغلوب کرد (اعداد ۳۳:۴) و سلطهٔ غیب‌گویی چون دودی پراکنده شد. دست توانای خدا به طرف انسان‌ها دراز می‌شد تا بکوبد و آزاد سازد و برابر سازد، ولی نه در جهت اساطیر. خدا به داخل کارگاه تاریخ گام می‌نهد. پی و ریشهٔ این برخورد معنوی مطلق در اقدام جسمانی و خشن به شکستن بندهای بردگان به هنگام گذر واقع می‌شود. «من بندهای یوغ شما را شکستم و موجب شدم که سرافراز روانه شوید» (لاویان ۲۶:۱۳).

خروج واقعه‌ای بود جسمانی، اجتماعی و سیاسی، واقعه‌ای رهانندهٔ تن و روان (حتی بیشتر رهایی تن را روان که شکوفایی کامل آن در سینا بود). نیرویی که در آن زمان به مانند سیلی بر روی جهان سرازیر گردید تمام نشدنی و شکست ناپذیر است. هیچ دژی نمی‌تواند در مقابل آن ایستادگی کند و از این رو هر قیدی گذرا و هر مصیبتی وقت می‌گردد. نسیم آزادی که از زمان خروج در جهان روان شد قادر است هم اکنون هم قیود را پراکنده سازد. چنین است اطمینانی که یک فرد یهودی آن را در شب عید گذر بیان می‌نماید، وقتی در طی مراسمی که خویشان، دوستان و میهمانان را به دور سفرهٔ خانوادگی گرد می‌آورد، نان را پاره می‌کند و جام را بلند می‌کند، نانی که نان مصیبت و شرابی که شراب رهایی می‌باشد که بر مصیبت پیروز است. یهودیان چه در عصر معبد اورشلیم که بره گذر را می‌چشیدند و چه حال که سبزی‌های تلخ را می‌چشند سرچشمه و انگیزهٔ خوش بینی خود را مدیون این معنای عید گذر می‌دانند.

اما خروج از دید یهودیان تنها در گذشته واقع نمی‌شود. عید گذر به مانند یک پیام کنونی و یک دعوت به سوی آینده هر فرد یهودی را خطاب می‌کند. گذر از نظر یک فرد یهودی سؤال اساسی هستی او می‌باشد و او را و می‌دارد تا در مورد خویشتن همان پرسش را بنماید که خدا از حضرت آدم کرده بود یعنی «تو کجا هستی؟» منشأ معنویت عید گذر شاعرانه و خیال پردازانه نیست بلکه رویدادی غم انگیز است. فرد یهودی همواره با این خطر مواجه است که نسبت به وضع خویش کم یا بیش غریبی کند. گذر معیاری است که سنگینی و جدیت سرنوشت و رسالت وی با آن سنجیده می‌شود. یک فرد یهودی نمی‌تواند بدون تأثیر از کنار این دعای ویژه گذر بگذرد. این متن که خاص مراسم عبادت است و به شب نشینی خانوادگی عید گذر پیوستگی می‌بخشد، لحن نقلی ندارد بلکه سؤالی می‌باشد و روایت آن به شیوهٔ یک حدیث نبوه بلکه به صورت یک مسئله ادامه و توسعه می‌یابد: ابتداء سؤال نخست مطرح می‌شود و سؤالات دیگر به ترتیب بدان پیوند می‌یابد. «این شب از چه جهت با همه شب‌های دیگر تفاوت دارد؟» یک فرد یهودی، اگر بتواند باید به این پرسش پاسخ دهد و چنان‌چه نتواند باید احساس کند که این سؤال متوجه خود او می‌باشد چه در حال و چه در سال‌هایی که در پیش دارد. شب خروج به مانند نمایش حزن انگیزی که پایان نیافته است در طول قرن‌ها ادامه می‌یابد و جویای بازیگرانی می‌شود که آن را پی درپی در زندگی خود تجربه کنند تا معنای واقعی و روحانی آن را دریابند و فاصله‌ای را که از خدا و دعوت وی دارند کم و بیش دور یا کم و بیش نزدیک تشخیص دهند.

فصل چهارم

خدای سینا

کتاب مقدس و مراسم عبادت

حرکات بدنی موسی

سفر خروج، همراه با شرح دو ظهور اصلی خدا، حالت‌های بدنی موسی را نیز یادداشت کرده است. وقتی موسی بوته مشتعل را دید و بدان نزدیک شد خدا به او گفت: «علیک خود را از پاهایت در آر زیرا مکانی که در آن ایستاده‌ای زمین مقدس است». موسی اطاعت کرد و بلا فاصله بعد از آن «روی خود را پوشاند» (خروج:۳-۵). مدتی بعد بر فراز سینا هنگامی که جلال خدا از کنار او می‌گذشت، «موسی روی زمین به زانو درآمد و سجده کرد» (خرج:۴:۳۴).

این سه حرکت بدنی، بیان گر احترام و حرمت انسانی است که به حضور خدا پذیرفته می‌شود. مسلمانان پیش از ورود به مسجد کفش‌های خود را درمی‌آورند و با این کار حرکت موسی را تکرار می‌کنند.

صورت خدا را پوشانند و رو به زمین سجده کردن، دو حرکت مشابه می‌باشد. به چهره خدا خیره نمی‌شوند، بلکه در مقابل او سر فرود می‌آورند.

خدا را می‌توان بدون در آوردن کفش و بدون پوشاندن صورت و حتی در بعضی موارد (منظور بیماران است)، بدون زانو زدن هم پرسش نمود. گذشته از این‌ها حرکات دیگری هم هست که ویژه نماز است: در حضور خدا سربا ایستادن (بمانند کاهن در جلوی مذبح و کشیش در جلوی قربانگاه) و حتی به حالت مستمع نشستن، راه پیمودن به سوی خدا (زیارت) نیز جزء این‌ها می‌باشد. این حرکات در سراسر کتاب مقدس یافت می‌شود.

هر یک از این حرکات مبین دعا می‌باشد و به جهش آن به سوی خدا، یاری می‌دهد. درباره تعدادی از این حالات باز هم گفتاری خواهیم داشت. اما قرائت سفر خروج امروز ما را به اندیشیدن پیرامون حرکات عبادتی موسی دعوت می‌نماید.

ما دیگر در مقابل بوته مشتعل و یا در صحراهای سینا نیستیم ولی همان خدا را پرسش می‌کنیم. آیا حرکات ما در عبادت هنوز بیان گر احترام و محبت می‌باشد؟

معنی کلمات را بدانیم

خیمهٔ خدا

در سفر خروج (باب ۲۶) مکان مقدسی که خدا در آن، میان قوم خویش سکنی گزید از چادر مجللی تشكیل می شود که آن را «خیمهٔ اجتماع» می نماند. این قدس شامل اصل خیمه و صحن اطراف آن می باشد (خروج ۱۹:۲۷-۹) که منظور از آن حفاظت از «بارگاه پیمان» (تابوت شهادت) است که در داخل آن لوح های قانون (خروج ۲۵:۲۵) قرار دارد. شرح تفصیلی بسیار دقیقی از آنها در ابواب ۳۱ و ۳۶ الی ۲۵ سفر خروج آمده است.

اگر این باب ها به وقت بخوانید به زودی متوجه خواهید شد که این شرح نمی تواند با آن چه در زمان حرکت در صحراء ممکن بود خیمهٔ خدا باشد مطابقت کند. انشاء نهایی این ابواب به دوران بعد از تبعید تعلق دارد و ترکیبی از عناصر بسیار قدیمی با عناصر تازه تری می باشد که خیمهٔ اجتماع را به صورت نمونهٔ کوچکی از قدس معبد سلیمان قلمداد می کند.

خیمهٔ اجتماع که مرکز و کانون لشکرگاه عبرانیان در حال کوچ بوده و بعداً مرکز معبد شده بود مظاهر حضور خدا در میان قوم وی و نشانهٔ پشتیبانی او از آن ها می باشد.

امروز همانند آن عصر، خیمهٔ خدا در میان ما و در مرکز کلیسا هایمان جای دارد. خیمهٔ خدا که برخی اوقات بر روی قربانگاه و بعضی اوقات در کنار یا پشت آن قرار دارد، مکانی است که قربانی مقدس درون آن جای می گیرد. این بدان معناست که عیسی خداوند ما به صورت زنده و ناظر در میان قوم خویش که به صورت کاروانی به مقصد ملکوت آسمانی در حرکتند حاضر می باشد. پارچه ای که بعضی جاها بر روی این صندوقچه قربانی مقدس می کشند، مظهر همان خیمهٔ عهد عتیق است.

لغت تابوت که در کتاب مقدس فارسی استفاده شده اصلاً به این حضور خدای زنده در میان قوم خویش اشاره ای نمی کند.

باب نهم رساله به عبرانیان به آن خیمهٔ عهد عتیق اشاره نموده تأکید می نماید که ما به وساطت مسیح اکنون به قدس آسمانی راه یافته ایم، قدسی که وی از راه رنج و مرگ و صعود خویش به روی ما گشود (عبرانیان ۹:۲۴). این است واقعیت دوران نوینی که خیمهٔ عتیق بگونه «سایهٔ چیزهای آینده» آن را منعکس می کند

مقدمه و راهنمای فصل

خدا کیست؟

برای ما که ایمانداران خوانده می شویم، خدا چیزی به غیر از یک مفهوم فلسفی و چیزی به غیر از به گفتهٔ پاسکال، «خدای فیلسوفان و عالمان» می باشد. او خدای زنده است، خدایی که خود را بر ما مکشوف نموده است. کتاب مقدس کتابی است که از ابراهیم تا مسیح، این مکافته را بر ما روشن می سازد.

کتاب مقدس دربارهٔ خدا چه می گوید؟ یا بهتر بگوییم: خدا از خود به ما چه می گوید؟ با چه نامی خود را مکشوف می سازد؟ نامی که نشانه ای از هویت او باشد... هر قدر که به نظر عجیب آید، باید این پاسخ را

داد: خدا، خدای راستین، نام ندارد. او دقیقاً وصف ناپذیر و بی نام است. با این حال ما به پیروی از کتاب مقدس او را «یهوه» می نامیم.

با مطالعه دقیق مقاله، «نام تو چیست؟» خواهید فهمید که پاسخ حقیقی دقیقاً این است که خدا اجازه نمی دهد که به وسیله هیچ کلام انسانی هر قدر هم که والا باشد، احاطه شود. او به راستی از عالی ترین تصورات ما هم به مراتب بالاتر و فراتر است.

اما در این صورت برای ما چه چیزی می ماند تا ما را در راه نزدیک شدن به وی یاری نماید؟ باید گفت که در این راه مظاهر و نمادهایی باقی می ماند که کتاب مقدس به فراوانی از آن بهره مند است، هیچ یک از نمادها مدعی بیانگر خدا بودن نیست اما هر یک دعوتی است بالقوه به نظره راز غنای بی حد خدا. این ها را با خواندن مقاله «بگذار ناظر جلالت باشم» در خواهید یافت که در آن ذات شناخت ناپذیر خدا، با مظاهری چون «ابر» و «آتش»، ما را از قبل نسبت به خود تحریک می کند تا بیشتر جویای او بشویم. اما او هم چنین به ما تأکید می کند که خدای «ما» می باشد، خدایی که ما را به پیوند با خود دعوت می کند: «پس به همراه ما بیا». از عهد عتیق بر ما روشن و واضح است که خدا، خود همسفر ما می باشد، همان طوری که در صحراء همسفر عبرانیان بوده است، تا زمانی که از پسر او دریابیم که او پدر آسمانی ما هم هست.

در ترجمه فعلی کتاب مقدس به زبان فارسی کلمه یهوه را معمولاً خداوند ترجمه کرده اند که با خطی در بالای آن مشخص گردیده است.

خروج ۱۳:۳

نام تو چیست؟

(نام یهوه به زبان عبری باستانی - قرن نهم پیش از میلاد)

آیا می دانید که یهودیان هرگز ضمن خواندن کتاب مقدس نام خاص خدا را که آن را اکنون «یهوه» (YAHVE) تلفظ می کنیم، به زبان نمی آورند؟

حرمت نام

يهودیان هرگاه در متنی از کتاب مقدس با این نام برخورد می کنند، نام دیگری را به جای آن بر زبان می آورند و می گویند «خداوند» (آدونائی)، «خدا» (الوهیم) و یا «آن اسم متبارک» (هاشم باروک هو).

در کتاب مقدس به زبان عبری، نام خدا را **یهوه** می‌نویسند اما جهت احترام این نام، حرکات حروف (فتحه، ضمه، کسره) کلمه آدونای را بر آن اضافه می‌کنند که هر خواننده‌ای به جای این کلمه را **یهوه** تلفظ کند آن را آدونای می‌خواند. اما امروز بعضی از مسیحیان این کلمه را **اشتباهًا** **یهوه** تلفظ می‌کنند. انگیزه این خودداری، رعایت حرمت خدایی است که همه چیز وی کاملاً متمایز و غیرقابل شناخت و خارج از دستیابی انسان است، خدایی که ممکن نیست او را با نام خاص بنامند چرا که در آن صورت بر وی تسلط می‌یابند.

حقیقت امر این است که به اعتقاد همه ملت‌های سامی نژاد، به ویژه بنی اسرائیل، ذکر نام چیزی یا شخصی، با تسلط یافتن بر آن و شناخت کامل آن برابر است، نه بگونه‌یک شناخت نظری بلکه آن طوری که می‌توان چیزی را ضمن استفاده روزانه از آن شناخت (به یادآورید حضرت آدم را که چگونه حیوانات مختلف را به اسم خطاب نمود، پیدایش ۲۱-۱۹:۲).

پرسش موسی

با این حال، اطرافیان سامی نژاد موسی و خود وی، که در محیطی مملو از نام‌های خدایان مصری چون ره، آمون، اوزیریس، تهوت، آنوبیس وغیره به سر می‌بردند، احساس نیاز می‌کردند تا به خدای نیاکان خویش یعنی خدای ابراهیم، اسحاق و یعقوب (خروج ۱۳:۳-۱۵) نامی خاص بدهند. موسی چطور می‌توانست با قوم خود از خدایشان سخن بگوید در حالی که قادر نبود به او اشاره کند مگر با ارتباط دادن وی با نیاکان قوم؟

موسی، به هنگام تبعید در مديان با خدا برخورد می‌کند یا بهتر بگوییم خدا در انزوای بیابان با وی سخن می‌گویید. در روایت «بوته مشتعل» سعی شده است این برخورد به صورت صحنه‌ای زنده و سرشار از معنای ژرف دینی (رجوع شود به مقاله «بگذار ناظر جلالت باشم») نقل شود. بین آن کسی که برای رهبری قوم خود مقدار شده و خدای وی، گفتگویی برقرار می‌گردد: من درباره تو چه دارم که بگوییم؟ از تویی که فقط خدای چند تن بوده ای هیچ شگفتی خاصی ندارم که بگوییم در حالی که در اطراف خود با خدایانی چون «تپا» در شهر ممفیس، «آمون» در شهر تب و «ره» در شهر هلیوپلیس مواجه هستم... آیا نامی از خود داری تا بتوانم از تو سخن بگویم تا خدای ما باشی و ما قومی از آن تو باشیم؟ و عاقبت چنان‌چه اسمی نداری آیا اصلاً وجود داری؟ به این پرسشی که در آیه ۱۳ به طور خلاصه بیان شده پاسخی در آیات ۱۴ و ۱۵ داده شده است که آن هم مستلزم درکی صحیح می‌باشد. زیرا در نهایت امر خدا نام خود را فاش نمی‌کند!

خدا چه می‌گویید؟ در کتاب‌های مقدسی که داریم، اغلب می‌خوانیم: «هستم آن که هستم» (خروج ۳:۱۴). اما عبارت اصلی را می‌توان دقیق‌تر چنین منعکس نمود: «هستم که هستم»، که با این تعبیر به جای یک تأیید موجودیت که رنگ معنوی و فلسفی دارد با جوابی طفره‌آمیزو یک نوع رد تقاضا، مواجه می‌شویم.

اسمی که نتوان آن را ذکر نمود

تعییر اول «هستم آن که هستم»، دارای رنگی بیش از حد یونانی و عقلائی می‌باشد تا مبنی صحیحی برای طرز فکر کتاب مقدس، در حالی که تعییر دوم «هستم که هستم»، با روحیات بنی اسرائیل کاملاً هم‌آهنگ می‌باشد چه از نظر شیوه بیان و چه از نظر اندیشه روحانی. از نظر شیوه بیان یک ضمیر نسبی موصول دو فعل بیان گر ابهام و یا امتناع از تصریح می‌باشد.

خدا بزرگ‌تر است

در سطحی باز هم عمیق‌تر، که در آن به معنای خاص روحانی دست می‌بایم، عبارت «هستم که هستم» در حکم اباء از فاش کردن نام خود می‌باشد و حال آن که در کتاب مقدس، خدا همان ذات توصیف ناپذیر می‌باشد. جریان نبرد یعقوب با فرشته را دوباره بخوانید (سفر پیدایش ۳۲:۲۵-۳۳). یعقوب از فرشته نام او را می‌پرسد و فرشته می‌گوید: «چرا نام مرا از من می‌پرسی؟» آنگاه یعقوب پی می‌برد که با خود خدا مبارزه کرده است، خدایی که نمی‌توان او را از روبه رو دید یعنی مانند فردی دیگر یا برادری شناخت.

کتاب داوران را نیز بخوانید (۶:۱۷، ۱۳:۲۰) و به پاسخ عجیبی که به مانوح پدر شمشون رسید دقت نمایید: «چرا درباره اسم من سؤال می‌کنی که آن مرمزوز است» (داوران ۱۳:۱۸). باز ظهور خدا را در پیش موسی (خروج ۳۴:۹ الی ۳۴:۱۸) به خاطر آورید: موسی خدا را فقط از پشت می‌بیند «زیرا انسان نمی‌تواند خدا را ببیند و زنده بماند». باید از این تصویر و این نماد که باز هم رنگ انسانی زیادی به خود دارد، گامی فراتر نهیم تا بمانند هر فرد اسرائیلی پی ببریم که خدا در ورای دستیابی‌ها و بینش‌های ما قرار دارد و هر چه که ممکن است از وی بدایم، حتی به واسطه عیسی مسیح، باز کمال حقیقت نیست.

نام خدا

در روایت مورد نظر ما، نام یهوه برای نخستین بار در آیه ۱۵ پدید می‌آید چون خدا گفتگوی خود را با موسی در بوته مشتعل تکمیل می‌کند. او نخست (در آیه ۱۴) می‌گوید: «به بنی اسرائیل چنین بگو: «هستم، مرا نزد شما فرستاد» و سپس در آیه ۱۵ می‌افزاید: «یهوه، خدای پدران شما...» بین «هستم» و «یهوه» چه نسبتی وجود دارد؟

۱- «هستم» ترجمه «یهوه» نیست و نمی‌تواند باشد.
۲- با این حال یهوه با سوم شخص مفرد فعل بودن یا وجود داشتن مرتبط است بنا براین در نخستین ترجمه تقریبی این کلمه می‌توان آن را با «او هست» ترجمه کرد.

۳- وجود قرابت بین «هستم» و «یهوه» مستعد آنست که متن مورد نظر را چنین بفهمیم که در حالت اول (هستم) خدا از خود و به صورت اول شخص سخن می‌گوید و در حالت دوم (یهوه) موسی درباره خدا می‌گوید «او هست»

۴- ما افعال «هستم» و «هست» را به طور موقت به زمان حال آورده ایم اما افعال زبان عربی بگونه زبان‌های امروزی به حال و گذشته و آینده صرف نمی‌شود بلکه دو «زمان» دارد که صرفاً نشان‌گر آنست که عمل مورد نظر پایان یافته است و یا ادامه دارد. این دو حال ممکن است در گذشته (می‌آمد = عمل پایان نیافه و آمده بود = عمل پایان یافته) و امروز (می‌ایم، آمده‌ام) و یا در آینده (خواهم آمد، آمده خواهم بود) واقع شود.
لغت‌های عربی مورد نظر ما که آن‌ها را «هستم» و «هست» ترجمه کرده‌ایم در اصل به همان زمانی آمده که بیان‌گر استمرار عمل می‌باشد. بنا براین ترجمه دقیق‌تر آن‌ها شاید چنین باشد: «بودم، هستم، خواهم بود» و «بود، هست و خواهد بود».

اسم یهوه، در اصل جنبه‌یک تأیید فلسفی بر هستی نداشته بلکه بیشتر مصدق آنست که خدای توصیف ناپذیر خود را به طور مستمر با قوم خویش نزدیک می‌دارد.

خداوند خدا

اصطلاح «خداوند خدا»، که در کتاب مقدس (پیدایش ۱:۳.... ، متی ۳۷:۲۲) به آن بر می خوریم، در زبان فارسی ما را به تعجب و امی دارد زیرا که آن را با اشکال درک می کنیم. حال سعی خواهیم نمود که درباره مفهوم آن به کاوش بپردازیم.

بنابر عهد عتیق می دانیم که یهودیان تا بدان حد عمیقاً خدا را می پرستیدند که از تلفظ نام قدوس او یعنی «یهوه» (به معنی «من هستم») آن گونه که خود خداوند بر موسی مکشوف ساخته بود (خروج ۱۴:۳ - ۱۵) اجتناب می ورزیدند. آنان غالباً، اسم دیگری مثل الوهیم یا کلمات دیگری از قبیل قادر مطلق، باری تعالی، آسمان و غیره را به کار می برند... عهد عتیق در کنیسه ها موعظه می شد لیکن هرگاه که قرائت کننده به واژه «یهوه» می رسید، به جای آن که این نام بسیار قدوس را تلفظ کند، کلمه آدونای (Adonai) به معنی «خداوند من» را به کار می برد.

در ترجمه عهد عتیق که توسط یهودیان در اسکندریه تحقق یافت، کلمه عبری Adon معادل واژه یونانی Kyrios قرار داده شد و یا همان Mar در زبان آرامی. هر سه این کلمات به معنی خداوند است و مفهوم «خداوند من» را دارد. لذا اصطلاح «یهوه-خداوند» که به کرات در عهد عتیق به کار برده شده است، ابتدا در زبان آرامی به صورت «خداوند خدا» آمده است و سپس به همان شکل وارد زبان یونانی و فارسی شده است.

در ترجمه قدیمی به زبان فارسی، بر روی کلمه خداوند که به جای Adonai به کار برده شده بود غالباً خطی فرار می گرفت، دلیل آن چه بود؟ این امر خاطرنشان می سازد که یهودیان، برای اجتناب از هر گونه اشتباہ به هنگام قرائت عهد عتیق در کنیسه، به نام بسیار قدوس در متن، حروف مخصوص A.O.A شکل YaHoVa بر می خورد، می بایست آن را Adonai می خواند.

امروزه، متخصصین در مورد تلفظ قدیمی نامی که بر موسی مکشوف گشت تردید دارند. آنان عقیده دارند که تلفظ YaHoVaH نادرست است و غالب ایشان ترجیح می دهند که هنگامی که در عهد عتیق به این نام بسیار قدوس بر می خوریم آن را Yahweh تلفظ نماییم. در هر حال این امر دارای اهمیتی ثانوی است.

خداوند ارفع و والا

ای ارفع و والا عالم،
چه نام دیگری شایسته تو تواند بود؟
کدام نغمه ترا توان سراید؟
هر کلامی از بیان تو عاجز است
کدام فهم و ادراک ترا در برگیرد
که هیچ فهم و شعوری ترا درک نمی کند؟

تنها تویی که به توصیف نیایی

آن چه گفتنی است سرچشمہ اش تویی

تنها تویی که نتوان شناخت

هر اندیشه را سرآغاز تویی

جمع مخلوقین ترا سپاس دارند،

چه آن ها که گویایند و چه آن ها که بی کلام.

جمعیع موجودات ترا ارج می نهند،

چه آن هایی که فکر می کنند

و چه آن هایی که فاقد اندیشه اند.

جهان آرزو و ناله و فغان همگان

به سوی تو می آید

تمام وجود، ترا التماس دارد

و به سوی توروان است

هر آن که راز جهان از تو دانست،

ترانه سکوت به پیشگاه تو می خواند.

هر آن چه که بقاپذیر است،

فقط در تو ساکن است

جنبیش و حرکت عالم،

در تو سرانجام می یابد

تو مقصد همه کائنات و یکتا تویی

اسم من تویی، نه من توام، تو خدایی

تو نه موجود منفرد و منزوی

و نه همه موجوداتی

تو که شایسته هزاران لقبی

ترا چه نام دهیم؟

فقط تویی که نتوان نام داد

کدامین روح آسمانی،

ابرهای سپهر را شکافته

و راز ترا آشکار گرداند؟

به ما رحم کن ای تو که ارفع و والای

چگونه ترا به نامی دیگر می توان خواند؟

(گرگوری اسقف نازپیانس، آسیای صغیر، قرن چهارم میلادی)

بگذار ناظر جلالت باشم

سفر خروج، روایت می‌کند که خدا چگونه پی درپی خود را به موسی شناسانده و برای تأکید بر عظمت این راز سلسله نمادهایی را به کار می‌برد که سنت‌های گوناگون بنی اسرائیل در آن‌ها منعکس گشته و قابل شناسایی می‌باشد و در ضمن در بخش‌های دیگری از متن به نارسایی هرگونه نماد و مظہری اشاره می‌کند.

آتش

سنت‌های یهویست، منشأ نماد آتش است (خروج ۳:۲). آتش به علت روشنایی، حرارت و نیروی سودمند و خطرناکی که دارد، در بسیاری از آئین‌های طبیعی^۱ به عنوان مظہر و نماد بکار رفته است و طبق سنت کهانت، آتش با مراسم عبادت نسبت نزدیکی داشت. شعله‌ای که از میان هیزم‌های انباشته شده بر روی مذبح بلند می‌شد نشانه محسوس حضور خدا در میان پرستیدگان به شمار می‌رفت (رجوع شود به شرح مراسم باستانی در لاویان ۹:۲۴). خدا خود بر قربانی‌هایی که بسیاری از قهرمانان بنی اسرائیل تهیه کرده بودند آتش فرو فرستاد (داوران ۶:۲۱، ۱۳:۲۰، اول پادشاهان ۱۸:۳۸، اول تواریخ ۷:۲۶، دوم تواریخ ۷:۱).

برابر وقایعی که در سفر خروج نقل شده است نماد طبیعی آتش در نظر بنی اسرائیل به یادگاری از نخستین وحی که بر موسی نازل گردید و از رهایی‌ای که در پی آن آمد، مبدل شده است. آتش تازه‌ای که ما در شب عید گذر روشن می‌کنیم بیان گر خدایی است که به دید قوم خویش می‌آید.

ابر تاریک

نماد ابر تاریک در سنت‌های الوهیست ریشه دارد و این مظہر نیز از آئین‌های طبیعی گرفته شده است. در کشور کنعان رب النوع طوفان را «آن که برگردانه ابرها برده می‌شود، می‌خوانند». پس آن ابر غلیظی که در روز تقدیس معبد سلیمان، آن را پوشانید نشانه حضور خدا بود (اول پادشاهان ۸:۱۰-۱۲). در سینا نیز ابر نشانه حضور خداست (خروج ۱۶:۱۰، ۱۹:۹، ۳۳:۹، ۴۰:۵، ۳۴:۵). بدین ترتیب این مظہر طبیعی نیز حامل خاطرات تاریخی گشت.

وقتی در روایت صعود عیسی به آسمان می‌خوانیم که ابری او را پوشانید مفهومش این است که عیسی وارد جلال خدایی شده است، نه بمانند موسی به مدت چهل روز (خروج ۲۴:۱۸) بلکه تا به ابد (اعمال رسولان ۱:۹).

ابری پر نور

در روایتی که به تدریج بسط بیشتری یافته است ترکیبات گوناگونی از این دو مظہر نامبرده می‌بینیم و به هنگام گذر از دریای سرخ ستونی آتشین در شب ظاهر می‌شود و ستونی از ابر در روز، چرا که خدا شب و روز از قوم خویش حمایت می‌کند (خروج ۱۳:۱۳، ۲۱-۲۲:۱۴، ۱۹:۱۴-۲۴).

۱- منظور از آئین‌های طبیعی، مذاہبی است که نیروهای طبیعت را مورد پرستش قرار می‌دادند.

طوفان رعد و برق

در موقع اعلام ده فرمان، آتش و ابر به واسطهٔ مظاہر الهی کم نظیر و مهیب‌تری نیز تقویت می‌شود که ناشی از پدیده‌های آتش‌فشاری می‌باشد، یعنی دود و زمین لرزه که مظہر مذهبی صدای کرناهای مقدس نیز بدان افروده می‌شود (خروج ۱۶:۲۰-۲۱). در موقع دیگری، آتش در درون ابر روشن می‌شود به مانند برقی که در آنبوه ابرهای طوفانی در افق دیده می‌شود (خروج ۳۸:۴۰).

جلال

اما کتاب مقدس در بخش‌های دیگرش به ما تلقین می‌نماید که همین مظاہر، مستعد تعابیر طریف‌تری هم می‌باشند. جلال یا عبارت بهتر عظمت خدا در نظر موسی شکل ابر تاریک را بخود می‌گیرد اما در نظر مردم به صورت آتشی سوزنده ظاهر می‌شود (خروج ۲۴:۱۵-۱۸). آیا منظور مؤلف کتاب مقدس آن نیست که هر قدر روحًا از خدا دورتر باشیم او را مهیب‌تر می‌بینیم و هر قدر برای شنیدن کلام خدا بیشتر به نزدیکی وی خوانده شویم راز او را عمیق‌تر می‌بینیم؟

خدا را غافی توان دید

این را بخش دیگری از سفر خروج که بسیار زیبا ولی متأسفانه کمتر شناخته شده است، به ما می‌فهماند. موسی از خدا می‌خواهد جلالش را به وی نشان دهد و خدا فقط آن قدر قبول می‌کند که «از پشت» دیده شود (خروج ۳۳:۱۸-۲۳). این عبارت ممکن است از نظر ما ساده بنماید اما باید به قوهٔ اندیشهٔ آن پی برد! این ظهور، در سفر خروج، به ترتیب آخرین ظهور بزرگ خدا می‌باشد. نمادهای طبیعی نقش خود را ایفاء نموده اند و اکنون همهٔ آن‌ها نارسا اعلام می‌شوند.

اما دربارهٔ آن که خدا را «از رو به رو» ببینیم، هیچ کس توان آن را ندارد مگر بمیرد (اول قرنتیان ۱۳:۱۲). موسی که هنوز باید راهی طولانی در رأس قوم خود بپیماید لازم است که فقط از این امر باخبر شود: هر چیزی که به نظاره آن مایل شده است تقریباً^۱ ناچیز است. با این حال وقتی او به میان قوم خویش بر می‌گردد به جلال خدا منور است (خروج ۳۴:۲۹-۳۵).

خروج ۱۳:۳-۱۵

پس به همراه ما بیا

در بین دعاهای قدیمی که در کیسخ خوانده می‌شود، ذکری طولانی وجود دارد که طی آن خدا را به نام مکاففه‌ای که به موسی شده است بیاری می‌طلبند. این دعا به هنگام عید کفاره «یوم کیپوریم» و عید سال نو «روش هه شانا» خوانده می‌شود. قرائت متن سفر خروج به تنها یکی می‌تواند اهمیت این متن را بر ما خاطرنشان سازد چرا که خدا، پس از آن که نپذیرفت توسط موسی از «روبه رو» دیده شود، این سخنان را، گویی به عنوان جبران، به سمع وی می‌رساند.

«یهوه! یهوه خدای پیوند، خدای رحیم و رئوف، دیر خشم و بسیار مهربان و باوفا نگاه دارنده رحمت برای هزاران و آمرزنده خطأ و عصیان و گناه. لکن گناه را هرگز بی سزا نخواهد گذاشت بلکه خطایای پدران را بر پسران و پسران ایشان تا پشت سیم و چهارم خواهد گرفت» (خروج ۷:۶-۳۴). در ک قسمت آخر این جمله بر ما دشوار است. آیا خدا می‌آمرزد؟ آیا تنبیه می‌کند؟ و چنان‌چه رحیم است چطور می‌تواند خطایای پدران را بر اولادشان بگیرد؟ مشکل ما به تعبیر صحیح واژه‌های عبری و تحلیل اندیشهٔ بس پرمحتوایی که در مقابل منطق ما انعطاف ناپذیر است، بستگی دارد.

اعمال فعلی ما آینده را بنا می‌کند

از دید کتاب مقدس، انسان که «به صورت خدا» آفریده شده است، قادر به اقامه اعمالی است که آینده درازی را بنا می‌کند و در نسل‌های پی درپی منعکس می‌گردد. از این جهت است که وقوع یک احیاء مذهبی با چنین سخنی اعلان می‌شود: «او دل پدران را به سوی پسران ... بر می‌گرداند» (ملاکی نبی ۶:۴)^۱. یا به عبارت دیگر پدران را به فکر عواقب اعمالشان برخواهد انگیخت. خالق هستی اگر می‌خواست آن رابطه‌ای عمیق را که بین اعمال انسان و عواقب شان برقرار است بشکند کار خویش را ناقص می‌کرد. انسان همواره نتایج اعمال خود را نمی‌بیند اما خدا «رعایت» می‌کند که مفهوم واژه اصلی عبری همین است. «تنبیه» بدان معنا که یک عمل انسانی را به عواقبی که ناشی از آن نباشد مربوط سازند - مانند این که یک کلاه زشت را بر سر شخص بدقتاوه بگذارند - برای خدا مطرح نمی‌باشد. آن‌چه مطرح است صرفاً نتایج طبیعی کارهایی است که انجام گرفته باشد.

اما خدا رحمت دارد

خدا در عین حال گناه کار را رد نمی‌کند. گناه کار به زبان کتاب مقدس ملعون نمی‌باشد یعنی وی را ضایع شده و نالائق و بدون قابلیت انجام هیچ کار نیک اعلام نمی‌دارد. خیر، خدا خطای او را تحمل می‌کند و آماده است که وی را عفو نماید و دوباره به پیوند با خود برگرداند. عفو عبارت از فیض و بخششی است که به شخصی که لایق آن نیست اعطای می‌گردد و شکی نیست که فرد گناهکار لایق بازگشت به پیوند با خدا نمی‌باشد بلکه خدادست که ابتکار این کار را به دست می‌گیرد.

۱- این سخن که اعلانگر عهد جدید می‌باشد، بخشی از آخرین جمله عهد عتیق را تشکیل می‌دهد.

واژه «پیوند» در اینجا مستلزم توضیح می‌باشد. واژه اصلی عبرانی که ما آن را «پیوند» ترجمه می‌کنیم به معنی حقیقی «رحم» مادر و به معنی مجازی پیوند عمیق موجود بین مادر و کودک می‌باشد که ترجمه آن به «رحمت، رأفت، لطف یا رقت» و جز این‌ها اندکی ضعیف است زیرا بنا برگفته‌یک نویسندهٔ معاصر یهودی منظور «حضور متقابل ناگستنی» است.

او از ما دور نیست

پس آن‌چه در سفر خروج مکشوف گردید این است که گناه انسان برای گستن پیوند او با خدا کافی نمی‌باشد بلکه به گفتهٔ آگوستین قدیس «حتی موقعی که ما از او دور هستیم او از ما دور نیست». آن‌چه پیوند را قطع می‌کند اباء ما از شناختن گناه خود یا باور نداشتن به رحمت خدا است که این اباء فقط می‌توانند از غرور یا نومیدی ما ناشی شود.

این تعالیم دو گانه، یکی درباره انسان که با اعمال خوبیش آینده را بنا می‌کند و دیگری درباره خدایی که نمی‌خواهد با انسان قطع رابطه کند، صادق است. موسی در سفر پیدایش آن‌ها را می‌پذیرد و به خدا پاسخ می‌دهد: «پس به همراه ما بیا» (خروج ۹:۳۴)

زیارت سینا

طبق روایت کتاب مقدس، از زمان حرکت عبرانیان از مصر تا رسیدنشان به سینا چهل و پنج روز گذشت. آن‌ها پیاده راه می‌پیمودند. امروزه برای پیمودن این مسیر با اتومبیل یک روز وقت لازم است.

جاده آسفالت

شهر سوئز، ساعت ۳ بامداد. در موقع صبحانه به زوار توصیه می‌شود دو قرص نمک میل کشند که نوعی پیش‌گیری متداول است در مقابله با تشنجی ... برای آنانی که همین دو قرص کفافشان دهد! ساعت ۴ با مدد ما در حرکتیم و ساعت ۵ از کanal سوئز می‌گذریم و وارد صحراء می‌شویم. صحراء همانست که تصویرش را می‌کنید: پنهانه‌ای از شن زار تا جایی که چشم کار می‌کند. از میان این بیابان جاده‌ای می‌گذرد، جاده آسفالتی بسیار خوبی که راه دسترسی به معادن منگنز، مرمر سفید، فیروزه و نیز چاههای نفت می‌باشد. حرکت ما خیلی سریع است ... تا موقعی که جاده را ترک می‌کنیم.

راه خاکی

اکنون باید ۱۲۰ کیلومتر راه خاکی طی کنیم که جنبهٔ تماشایی و ورزشی بیشتری دارد، چرا که راه خاکی هیچ شباهتی با جاده، حتی با یک جاده فرعی ندارد. معلوم نیست رانندهٔ چطور می‌تواند در میان این زمین‌های بی‌شکل و درهم جهت‌یابی کند ... آن‌چه از گیاهان به چشم می‌خورد، حداکثر چند بوتهٔ کوتاه و پراکنده. گاهی یک بوتهٔ خاردار (شاید از نوع بوته‌ای که موسی آن را به حال مشتعل دیده بود) و گاهی یک درخت

اقایی لاغر و بی جانی است که شتری در سایه کوچک آن پناه جسته مشغول خوردن همان برگ‌های اندکی است که آن سایه را به او می‌بخشد.

لنگان لنگان پیش می‌روم و در گذرگاه‌های سخت به سرعت یک عابر پیاده حرکت می‌کنیم. اما چند واحه نیز پیدا می‌شود. وقتی به بزرگ‌ترین آن‌ها (بطول ۴ کیلومتر) که فیران نام دارد رسیدیم، ظهر بود. خسته و کوفته بودیم. در چنین موقعی است که قدر هندوانه را باید دانست. آن منظره بیش از حد بدون لطف و صفا بود و راه از دره‌های تنگ می‌گذشت. ذکر کتاب مقدس از «این بیابان بزرگ و خوفناک» (تشنیه ۱۹:۸ و ۱۵:۱) را به یاد آورید.

صومعه

سرانجام افق بازتر می‌گردد و خود را در دره‌ای در سایه کوه سینا می‌یابیم. در پای کوه بنای بزرگی می‌بینیم که صومعه کاترین قدیس است. اکنون به مقصد رسیده ایم و غروب فرا رسیده است. ساعت ۱۸ است.

صومعه کاترین قدیس ... چه کسی قادر به بیان درجه اعجاز این مکان عبادت و مهمان نوازی ساکنین آن می‌باشد؟ این صومعه از خارج همانند یک قلعه به نظر می‌رسد. براستی هم در گذشته این دیوارها به بلندی ۱۵ متر برای حفظ جان راهبان در مقابل حمله راهزنان صحرایی ضروری بوده است. در آن زمان فقط به وسیله یک زنبل که با چرخ و طناب به بالا کشیده می‌شد ممکن بود داخل صومعه شوند.

امروزه یک در کوچک و کوتاهی برای این منظور وجود دارد. اکنون داخل صومعه هستیم که در عین حال یک واحه با آب و گیاه، یک روستا و نیز مکانی جهت سکوت و دعا می‌باشد. کتابخانه بزرگ این صومعه دارای تعدادی متن‌های خطی منحصر به فردی می‌باشد که از قرن ششم و هفتم میلادی گردآوری شده و امروز در دنیا بی نظیر است.

کوه

صومعه در ارتفاع ۱۵۷۰ متر از سطح دریا قرار دارد و کوهی که در فراز آن می‌باشد یعنی جبل موسی ۲۲۸۵ متر بلندی دارد. در کمال سکوت به این قله صعود می‌کنیم. خاطراتی از کتاب مقدس در اذهان ما زنده می‌گشود. به روایت سفر خروج موسی بر روی کوه، در حالی که بالاتر و باز بالاتر می‌رفت، با خدا «مثل شخصی که با دوست خود سخن می‌گوید» (خروج ۳۳:۱۱) گفتگو کرد. منظره زیبا و با شکوهی است. صخره‌ها گاهی به رنگ سرخ و صورتی، گاهی سبز و گاهی خاکستری و سیاه است. هرچه از صعود ما می‌گذرد بر شعاع دیدمان نیز افزوده می‌گردد. می‌گویند در هوای صاف هر دو شاخه دریای سرخ در دو ضلع شبه جزیره سینا و حتی سواحل عربستان در سمت چپ و کرانه مصر در سمت راست دیده می‌شود.

ترك مصر

طی روزهای بعد با چادرنشینان صحبت کرده و خیمه‌های محقر آنها را دیده ایم چه اختلاف فاحشی ما بین اراضی سبز و خرم دره نیل و این کشت‌های ناچیزی که در چند نقطه از صحراء به زور آبیاری ایجاد شده است،

وجود دارد. ما معابد پرشکوه کارناک و لوکسور را دیده ایم که رعمسیس دوم، تقریباً در دوران موسی، آن‌ها را توسعه و تزئین می‌نمود. ما اکنون بهتر به معنی حقیقی «ترک مصر» بی‌برده ایم که در واقع ترک یکی از عالی‌ترین تمدن‌های دوران باستان آن‌هم فقط به خاطر زندگی در صحراء بود. اما در همین صحراء، در میان سکوت، انزوا و سختی، در معرض گرسنگی و تشنگی، با طبیعتی زیبا و وحشی که گویی تازه از زیر دستان خالق بدرآمده است، مواجه می‌شویم. در این جاست که موسی خدا را دریافته بود.

جشن همگانی برای تمام جهان

ای عید گذر عرفانی که تورات از راه نشانه‌ها آن را ستایش می‌کرد
و مسیح در واقعیت آن را به کمال رساند
ای عید گذر شگفت‌انگیز، کار بی‌همتای نیروی پروردگار
و شاهکار قدرت الهی

نوروز واقعی و یادبود ابدی
از رنج مسیح معنی رنج انسان ظاهر می‌شود
از قبر او حیات و از سقوط رستاخیز

ای عید گذر، جشن همگانی برای تمام جهان
موهبتی که پدر خواست به دنیا عطا کند
طلوع مسیح به عنوان آفتاب الهی بر تمام زمین
زندگی جاودان برای تمام جهان

زخمی کشنه برای مرگ
درمان بر ضد مرگ انسان
زندگانی آسمانی برای تمام مخلوقات
جشن مقدس برای آسمان و زمین. (سرود کلیسای بیزانسی)

پاسخ به چند پرسش

سؤال: خواندن روایت آزمایش عیسی مسیح مرا با مشکلی رویه رو می‌سازد. «شیطان گفت ... عیسی در جواب گفت و ...» مگر کسی این حرف‌ها را شنید تا آن‌ها را بازگو کند؟ اگر هم کسی در آنجا نبود آیا خود عیسی آنها را بازگو کرده است؟ در غیر این صورت آیا آن‌ها اختراع متای قدیس می‌باشد؟ بازچنان‌چه این‌طور باشد، منظور از این‌گونه تصورات چیست؟ در این صورت ناگزیر باید این‌گونه روایات را افسانه تلقی نمود ...»

جواب: سؤال بسیار جالبی است چون به ما فرصت می‌دهد تا بهتر بفهمیم انجیل اصلاً چه می‌باشد و چگونه تدوین گردیده است.

آزمایش‌های مسیح به گونه‌اندکی متفاوت، توسط متی و لوقا روایت شده و مرقس تنها به اشاره‌ای به آن اکتفاء می‌کند. هر سه انجیل نویس این صحنه را بلافصله بعد از تعمید عیسی، به صورت مقدمه‌شرح زندگی اجتماعی وی آورده‌اند.

کتاب مقدس برای هر یک از انبیاء بزرگ عهد عتیق شرح فراخوانده شدن وی را بیان می‌کند. در هر مورد خدا با دخالت خویش نبی را تقدیس می‌نماید. کتاب مقدس با بیان تصویری خود می‌کوشد مبارزه‌درونی هر انسان را در موقعی که وجودش مابین تمایل به قبول رسالت محوله و اضطراب در مقابل آن با خود درستیز است، با رعایت خصوصیات فردی، بر ما مکشوف نماید. روایات فراخوانده شدن انبیاء به سبک گزارش‌های خبری که بلافصله بعد از وقوع حادثه تهیه می‌شود، توسط آن‌ها نوشته نشده است، واژه‌هایی که در آن به کار می‌رود و جزئیاتی که ذکر می‌شود خود اغلب منعکس کننده تجارت بعدی انبیاء می‌باشد.

در مورد فرد فرد ما نیز چنین می‌باشد. ما وقتی پس از گذشت چندین سال می‌خواهیم یک رویداد تعیین کننده زندگی خود را و یا آن لحظه ممتازی را که در جهت بخشیدن به فعالیت‌ها و تعهدات زندگی ما مؤثر بوده است، به یاد بیاوریم، از روش بینی خاص برخورداریم که در آن لحظه گذشته، برای ما غیرممکن بوده است اما اکنون متوجه ثمرة تصمیماتی می‌شویم که در طی مراحل بعدی تصریح گردیده است.

واقعه فراخوانده شدن عیسی در مجموعه‌ای مرکب از روایت تعمید و روایت آزمایش وی بیان گردیده است. خدا به هنگام تعمید روش می‌سازد که عیسی فرستاده و مسح شده وی می‌باشد.

روایت آزمایش عیسی او را در مقابل انتخابی که رسالت وی آن را تکلیف می‌کند نشان می‌دهد. انتظار ظهور مسیح در بین گروه‌های مختلفی که در جامعه یهودیان وجود داشتند، صور تهای مختلفی به خود می‌گرفت. عده‌ای خواب فتح نظامی و سلطه سیاسی را می‌دیدند، عده‌ای چشم به دورانی از سعادت و فراوانی داشتند و عده‌ای دیگر در انتظار دخالت‌ها و قدرت نمایی‌های چشم‌گیری بودند که قادر باشد حتی دیر باورترین مردم را مقاعده سازد.

اما رسالت عیسی وی را به راه تحمل رنج و عذاب و مخالفت‌ها فرا می‌خواند نه به راه فتوحات سیاسی و راحت طلبی. مسیح مانند هر انسانی که با چنین انتخابی مواجه گردد تحت تأثیر این مبارزه‌درونی که ما آن را آزمایش و یا وسوسه می‌نامیم قرار گرفت. شر، بگونه‌ای که در ما هست در مسیح وجود نداشت اما سرش انسانی وی به مانند سرشت ما او را در معرض فریب قدرت‌های شریر قرار داده بود. او همچنین در لحظات احتضار، وحشت انسانی از مردن و میل عمیق به دوری از این رنج‌ها را احساس نمود اما از عهده این آزمایش نیز با پیروزمندی برآمد و حاضر به قبول کامل اراده پدر آسمانی گردید.

بنابراین آزمایش عیسی بدان جهت به صورت مقدمه‌ تمام زندگی اجتماعی وی آمده است که این جنگ و ستیز او را با ابلیس به عنوان محور اصلی زندگی اش به ما معرفی نماید. در این مقدمه اشخاص درگیر در این بحران و همچنین سلاح‌های مورد استفاده مسیح یعنی همان وفاداری به اراده پدر به گونه‌ای که در کلام خدا ابراز گردیده است، به ما معرفی شده است.

این مبارزه مسیح در صدر رسالت وی یعنی هنگامی که همه چیز مطرح گردید لزوماً شدیدتر و حادتر بوده اما تا آخرین لحظات عمر وی نیز ادامه داشته است. کافی است فقط آن جواب تند را که به پطرس داده بود «دور شو، ای شیطان»، به خاطر آوریم ...

حال که معنا و اهمیت صحنه آزمایش عیسی را خاطرنشان ساخته ایم می توانیم به سؤالی که مطرح شده پاسخ دهیم.

عیسی مسلماً مفهوم این مبارزه خود با «سلطان دنیا» را شخصاً به شاگردان خود مکشف نمود. قصد انجیل نویسان از روایت این جریان برآن نبوده که از آن چه دقیقاً گذشت گزارش تفصیلی تهیه کنند یا این که کلماتی را که احیاناً گفته شده است عیناً بازگو کنند. آن ها از جملات موجود در کتاب تثنیه که قادر بود موضع عیسی را در مقابل وسوسه شیطانی به بهترین وجهی بازگو نماید، استفاده نمودند. ما نباید این روایات را به عنوان «دانستن های افسانه ای» بخوانیم بلکه باید تعالیم آن ها را به عنوان تعالیمی بپذیریم که خدا خواست آن ها را از راه انجیل خویش به ما بیاموزد



نقشهٔ مسیر قوم اسرائیل از مصر تا قادش

فصل پنجم

پیمان سینا

کتاب مقدس و مراسم عبادت

خون پیمان

در باب ۲۴ سفر خروج که راوی فرجام پیمان بزرگ است، موسی خون حیوانات قربانی شده را برداشته آن را بر قوم پاشید و گفت: «اینک خون آن عهدی که خداوند بر جمیع این سخنان با شما بسته است» (خروج ۸:۲۴).

عیسی با برپا داشتن راز قربانی مقدس، آشکارا این مراسم قدیمی را از نوزنده می‌کند. در شیوه روایت سخنان عیسی توسط انجیل نویسان چند تفاوت وجود دارد اما آن‌ها همگی از خون و پیمان سخن می‌گویند. متی (۲۶:۱۴) و مرقس (۲۴:۲۶) می‌گویند: «این است خون من، خون پیمان، که بهر عده بسیاری ریخته خواهد شد...»

لوقا (۲۰:۲۲) و پولس (اول قرنیان ۱۱:۲۵) می‌گویند: «این جام، پیمان جدید در خون من است، که بهر شما ریخته خواهد شد.»

متی و مرقس بیشتر بر جوانب تشابه تکیه می‌کنند چرا که در سینا، به مانند شام آخر عیسی، خون پیمان در کار است. لوقا و پولس بیشتر بر جنبه تازگی به معنی پیمان جدید و مراسمی جدید تکیه می‌نمایند. انبیاء از دیرباز یک پیمان جدید را اعلان می‌کردند (ارمیاء ۳۱:۳۱) که پیمانی ابدی خواهد بود (اسعیاء ۳:۵۵، حزقيال ۱۶:۶، باروخ ۲:۳۵). عیسی با قربانی خویشتن این پیمان جدید و ازی را ابداع خواهد کرد و این پیمان بمانند پیمان سینا با ریخته شدن خون و تسلیم قربانی بسته می‌شود. ذبح حیوانات نشانه‌ای بیش نبود و آن گواه حسن نیت قوم بوده است اما قربانی شخص مسیح حکم قطعی و نهایی را دارد. خون وی همان خون پیمان است (عبرانیان ۹:۹-۱۴).

سرانجام باید توجه داشت که در مراسم قربانی مقدس، کلمات تقدیس (که از نظر لفظی بر هیچ یک از متن‌های عهد جدید منطبق نیستند) تمامی غنا و معنای متن‌های مختلف انجیل و انبیاء را در خود جمع کرده است: «این جام خون من است، خون پیمان جدید و جاودانی که از بهر شما ... ریخته می‌شود.»

معنی کلمات را بدانیم

عبادت

عبدادت در مذهب بنی اسرائیل و هم‌چنین در مذهب ما مسیحیان، جای بسیار ویژه‌ای دارد. ممکن است در وهله اول تعریف زیر مناسب به نظر آید: «عبدادت یعنی مجموع مراسم و تشریفات مذهبی». اما این تعریف بیش از حد محدود می‌باشد زیرا تنها ظواهر امر را در نظر می‌گیرد و باید زمانی بگذرد تا به درک خالص تر آن دست یابیم.

در عهد عتیق کلمات متعددی به کار رفته است که مفهوم خدمت در مکان مقدس (اعداد ۱۲:۴، ۹:۱۶) و انجام مراسم را دارد (خر裘ج ۲۵:۱۲) و منظور آن‌ها مراسم قربانی گذراندن است که توسط کاهنان و مردم با نیت پرستش خدا (تشنیه ۱۳:۶) برگزار می‌شود. این عبادت باستی منحصراً نسبت به خدای یگانه به عمل آید، نه به خدایان باطل و تماثیل آن‌ها (خر裘ج ۴:۲۰، ۱۷:۳۴) و یهوه پذیرای آن نمی‌باشد مگر این که از دلی عادل و عامل نیکی برخیزد (اشعیاء ۱:۱۱-۱۷، عاموس ۵:۲۱-۲۶، هوشع ۸:۲۶).

در انجلیل (لوقا ۴:۸) می‌خوانیم که عیسی در موقع آزمایش با آیه‌ای از کتاب تشنیه (۱۳:۶) به شیطان جواب می‌دهد: «خداآند خدای خود را پرسش کن و غیر او را عبادت منم».

پولس رسول می‌گوید: (رومیان ۹:۴) که به عضویت خویش در قوم بنی اسرائیل افتخار می‌کند چرا که «پسرخواندگی و جلال و عهدها و عبادت و وعده‌ها از آن ایشان است» و بر مسیحیان نیز واقعیت «عبدادت روحانی را» مکشوف می‌سازد: «بدن‌های خود را به عنوان فربانی زنده و مقدس که پسندیده خداست به او تقدیم کنید» (رومیان ۱۲:۱). با این تعریف به عالی ترین مفهوم عبادت می‌رسیم که عبادت را یک ابراز ستایش در دل خویش همراه با احترام، تواضع در حضور با عظمت خدا، گرامی داشت قلبی و تسليم تمامی مال و دارایی و به ویژه تمامی هستی خود، می‌داند.

خروج بابهای ۱۹-۲۴

پیمان سینا

خداآند آن هنگام که ابراهیم را به عنوان «پدر امتی عظیم» برگزید، با او پیمانی بست (پیدایش ۳:۱۷-۹). او چند قرن بعد از آن، در بیابان سینا این پیمان را با موسی و تمام قوم تجدید نمود. این واژه «پیمان» و واقعیتی که بدان اشاره می‌کند چگونه باید تعبیر شود؟ مقایسه‌ای که در مقاله «پیمان‌های سلطنتی و پیمان خدا» بین پیمان سینا و پیمان‌های سیاسی معمول وقت به عمل می‌آید به ما می‌فهماند که خدا به مانند هم‌پیمانان خود با ما رفتار می‌کند نه به مانند غلامان. در ضمن در می‌یابیم که قوم بنی اسرائیل هر چند که «قومی سازمان یافته» بودند، ولی این سازمان به مانند ملل دیگر مبتنی بر اولویت دستگاه اداری نبوده بلکه پیش از هر چیز دیگر «ملکوتی از کهنه» می‌باشند که همه اعضای آن حق دارند به خدا تزدیک شده عبادت را به جای آورند، تاروزی که هر عضو قوم جدید خدا در مسیح، فراتر از مقام «هم‌پیمانی»، به مقام «فرزندی» نائل خواهد شد.

هر پیمانی متناسب قانونی است. پیمان سینا هم در چارچوب قانونی تدوین گردیده که می‌توان آن را در بابهای ۲۱ الی ۲۳ سفر خروج یافت که با قرائت دقیق این بخش جنبه‌های بیشماری از جامعهٔ عبرانیان پیش از قرن دهم، بر ما آشکار می‌گردد. چندین قرن پیش از آن، یعنی در قرن هیجدهم، یکی از پادشاه بابل بنام حمورابی دستور داده بود مجموعه‌ای از قوانین را بر یک لوح سنگی بزرگ حک کنند (این لوح اکنون در موزهٔ لوور پاریس نگاهداری می‌شود). شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود بین قانون حمورابی و قانون پیمان سینا، سیر تکامل و پیشرفت وضع قوانین اجتماعی را در فاصلهٔ آن دو واقعه بر ما آشکار می‌سازد

پیمان‌های سلطنتی و پیمان خدا

ما چندین نمونه از پیمان‌هایی که سلاطین مشرق زمین در دوران باستان با هم می‌بستند را می‌شناسیم. از میان این‌ها پیمان‌هایی که در قرن پانزدهم تا سیزدهم پیش از میلاد بین پادشاهان سلسلهٔ «حتی» از آسیای صغیر و سلاطین سوری که تابع آن‌ها بودند منعقد شده بود، از همه شاخص ترند. اکثر این پیمان‌ها مطابق الگوی ادبی ثابتی تدوین می‌شد که کشف قسمتی از این الگو در روایت پیمان سینا در کتاب مقدس نظر ما را به خود جلب می‌کند.

در سفر خروج

در پیمانهای باستانی

خدا، موسی را خطاب می‌کند (۳:۱۹).

پادشاه حاکم، ابتکار را به دست می‌گیرد.

ابواب ۱۶ و ۱۷ سفر خروج در جمله (۴:۱۹)، خلاصه می‌گردد.

او وقایع اخیر را مرور می‌کند.

شاید فرمول متدائل وقت همان باشد که در سفر پیدایش در رابطه با پیمان با ابراهیم (۲:۱۷) به کار رفته است. در پیمان سینا خدا فقط قوم خویش را به احیای پیمان موجود دعوت می‌کند (۵:۱۹).

او مراد خود را اعلام می‌دارد.

در پیمان سینا فهرست قوانین همین نقش را دارد (۱۹:۲۰ الی ۱۹:۲۳).

او مفاد پیمان را برمی‌شمارد.

این مفاد در پیمان سینا به دلایل روشن وجود ندارد. در این جاتعدادی وعده و یک اخطار آمده است (۳۳-۲۰:۲۳).

او همهٔ خدایان را به شهادت می‌طلبد.

او تعدادی برکت و لعنت ذکر می‌کند.

در اینجا خدا به موسی وعده می‌دهد که لوح‌های فرامین نگاهداری از آن وغیره بدنیال مفاد فوق قید را به وی بدهد (۱۲:۲۴).

بندهایی مربوط به سند پیمان و مبادله و

نگاهداری از آن وغیره بدنیال مفاد فوق قید

می‌شود.

این عبارات سیاسی تا خود مصر نیز گسترش یافته بود. پیمان صلحی که به سال ۱۲۸۰ پیش از میلاد بین رعمسیس دوم و هاتوسیلیس، پادشاه «حتی‌ها» منعقد گردیده از روی الگوی مشابهی با رعایت تفاوت‌های لازم در مورد دو پادشاه همطراز تدوین شده بود. بنابراین به راحتی می‌توان پنداشت که موسی از وجود این نوع پیمان‌ها آگاه بوده و برای بنیان‌گذاری نظام جدید قوم خویش، از آن‌ها استفاده نموده است.

کتاب مقدس، در بخش‌های بعدی خود، ما را با یک رشتۀ کامل از پیمان‌های گوناگون آشنا خواهد ساخت. از جمله:

- ما بین دو جامعه‌ای که به وسیلهٔ مشایخ حکومت می‌شود (یوشع ۹:۶-۱۱).
- بین یک جامعه و یک پادشاه (اول سموئیل ۱:۱۱ و به ویژه دوم سموئیل ۵:۳).
- بین دو پادشاه و دو رهبر (دوم سموئیل ۳:۱۲-۱:۲۶، اول پادشاهان ۵:۱۵، ۱۹:۲۰، ۳۴:۲۰ و ...).

از وجود فرم‌های ثابت پیمان در دوران مورد نظر اطلاعی در دست ما نیست و فقط مفهوم کلی پیمان یا قرارداد به طوری که مشاهده می‌کنیم همواره زنده مانده بود و به طوری که اطلاع داریم حتی در حوالی سال ۵۹۰ پیش از میلاد، پادشاه یهودیه «هم‌پیمان» پادشاه بابل بود (که امروز توجیه‌ای می‌گوییم «تابع» یا «وابسته» به). حزقيال نبی این موقعیت را با موقعیت اسرائیل نسبت به خدا مقایسه می‌کند (حزقيال ۱۷:۱۱-۲۱).

آیا به کار بردن یک مفهوم ناشی از سیاست بین المللی در صدر یک مکافهۀ مذهبی باید برای ما اعجاب آور باشد؟ مگر این که ارزش‌های انسانی مستتر در مفهوم پیمان را کاملاً نادیده بگیریم. پادشاه تابع در این پیمان در درون قلمرو خویش حاکمیت خود را حفظ می‌کند و در امور خود، در حدود پیمان، خود مختار است. او حتی امکان نقض عملی پیمان را هم دارد، البته با قبول مسئولیت و عواقب کار. به طور خلاصه رفتار وی بر عهده وجدان او واگذار می‌شود. نظامی که دارای این مشخصات باشد با سلطه مطلق و خداگونه‌ای که فرعون‌های مصر مدعی آن بوده اند تفاوت بسیاری دارد.

پس مفهوم پیمان برای بیان عظمت و ابتکار خدا، همراه با خود مختاری محدود ولی حقیقی وجدان انسان، بسیار مناسب بوده است. خدا که قوم خود را از بندگی آدمیان رهایی بخشید نخواست آن‌ها را غلام خود سازد بلکه آن‌ها را «هم‌پیمان» خود دانست.

قومی سازمان یافته

در قرائت سریع سفر خروج با تعجب به روایت نسبتاً بی‌مزه‌ای بر می‌خوریم که در باب ۱۸ از انتساب «رؤسای هزاره و رؤسای صده» به منظور یاری موسی در ادارهٔ قوم او حکایت می‌کند. اما با قرائت دقیق تر درمی‌یابیم که آن «مشایخ» نقش فعالی در پیمان سینا دارند و به همراه موسی به دیدن خدا نائل می‌شوند (خروج ۲۴:۹-۱۱).

خدا چگونگی سازمان مطلوب قوم خویش را مکشوف نمی‌سازد بلکه آن را به عهدهٔ یترون، کاهن مديان و مشاور موسی واگذار می‌کند (خروج ۱۸). این مرد خداپرست نسبت به رسالت ویژهٔ بنی اسرائیل غریبه بوده

و توصیه‌های وی ناشی از یک عقل سلیم عامی می‌باشد. این جا تأسیس کهانت اصلاً مطرح نیست زیرا خدا حکم آن را بعد از عقد پیمان صادر خواهد کرد (خروج ۲۹: ۴۰-۱۱). از تأسیس پادشاهی هم صحبتی نمی‌شود و ذکر آن در اسفر پنجه‌گانه بسیار اندک است (تثنیه ۱۷: ۲۰-۱۴).

مؤلف ملهم از خدا که کتاب مورد نظرما را تنظیم نمود احتمالاً در دوران حکومت اورشلیم زندگی می‌کرد و ذهن وی از خاطرات شکوهمند داود و سلیمان و از امید به پادشاهی مسیح سرشار بود. با این حال او عقیده نداشت که این گونه نهادها و ارگان‌ها برای برقاری مجدد پیمان ابراهیم ضروری باشد. شاید تجربهٔ ذیل نیز که هنوز در خاطرش تازه بود، او را از این کار بازداشته است: در دوران انحطاط در اورشلیم سلاطین و کاهان نالایقی عهد خدا را رها کرده بودند در حالی که به هنگام تبعید به بابل این عهد در نزد قوم که به مشایخ و انبیاء مختصر شده بود، دوباره زنده گردید (رجوع شود به حزقيال ۱۴: ۱).

کتاب ما با ترکیب دادن روایات سنتی به گونه‌ای که آن را می‌شناسیم، این تجربه را ضبط و حفظ می‌کند و آن را به دوران ابتدایی قوم بازگردانده به صورت یک «قانون» در می‌آورد که به تعبیر بهتر می‌توان آن را یک «تعلیم دینی» نامید که برای همیشه معتبر است چرا که ارزش‌های مذهبی و انسانی را دقیقاً نوجیه می‌کند.

تشکل عوام یعنی مردم عادی و غیرروحانی ضروری است چون پیمان خدا فراتر از همه چیز است و کهانت و پادشاهی در درجهٔ دوم اهمیت قرار می‌گیرد.

ملکوتی از کنه

معنای نهایی پیمان سینا طبعاً اعلان مقاصد رمقدمه آن بیان شده است (خروج ۱۹: ۸-۱۰).

از پیمان ابراهیم ...

در آن مقدمه، خدا به قوم خویش پیام می‌رساند «اگر عهد مرا نگاه دارید ...» که گویی این پیمان از پیش وجود دارد. قبلاً نیز به پیمان با پدران قوم اشاراتی شده است (خروج ۲۴: ۲ و ۵-۶). پس این پیمان به طور ضمنی کماکان پابرجا تلقی می‌شود و فقط می‌بایستی به وسیلهٔ شریک کردن تمامی قوم احیاء گردد که این کار با تواافق عموم انجام می‌گیرد (خروج ۱۹: ۸ و ۳: ۲۴).

به طوری که اطلاع داریم، سیرمادی رویدادها بدین ترتیب نبوده و پیمان ابراهیم در واقع انعکاسی از پیمان موسی بیش نیست که بر دوران پیش از موسی تصویر گردیده است (رجوع شود به نشریه «کتاب پیدایش چه می‌گوید؟») اما با در نظر گرفتن همین ترتیب تقدم وقایع که پیش چشم خود داریم متوجه غنای معنوی آن می‌شویم. این یک «قانون» و یک «تعلیم دینی» است که ارزش‌های مذهبی را به ترتیب اهمیت‌شان بر ما مکشوف می‌سازد.

... تا پیمان سینا

پیمان پدران قوم همان روح هم بستگی قومی می باشد که به دامنه مذهبی منتقل شده است اما ارزش عالی تری نیز هست که آن، پیمان سینا یعنی پیمان تصمیمات شخصی می باشد. بر طبق آن هر فرد یهودی باید از ابراهیم سرمشق گرفته «هم پیمان» خدا، یعنی یک والی خود مختار و دارای رابطه مستقیم با سوراخود گردد. این نظامی است که بیش از همه مناسب حال افرادی است که طعم برگی و سپس رهایی به وسیله خدا را چشیده اند.

در عمل نیز مقاد پیمان (اولاً مهم ترین آن‌ها) افراد را مخاطب خود قرار می دهد: «ترا خدایان دیگر نباشد ... قتل مکن و ...» هر فرد در معرض خطر مسامحه و حتی نقض پیمان قرار می گیرد. همان قدر که بنی اسرائیل به شوکت و خطرات ناشی از زندگی در صحراء وارد می شوند، به شوکت و خطرات ناشی از یک نوع آزادی درونی در مقابل خدا نیز قدم می نهند.

اما تا آن جایی که پیمان رعایت شود این ملت یک «ملکوت کهنه» خواهد شد (خرسج ۱۹:۶). در همه مذاهب قدیم، کاهنان این امتیاز انحصاری و غالباً موروثی را داشتند که به خدا نزدیک شده مراسم عبادت را به جای آورند. قصد پیمان سینا پرورش امتی است که این امکانات به روی تمام اعضای آن باز باشد (رجوع کنید به عبرانیان ۴:۱۶-۱۶) که این موضوع را به روشنی توضیح می دهد.

مراسم عبادت سینا

این مراد که از سرآغاز به گونه ای که دیده ایم اعلام شده بود، در قربانی نهایی طی مراسمی که شیوه آن در هیچ جای عهد عتیق یافت نمی شود به شکل مراسم عبادتی که گویی یک نمایش است اجراء گردید: ذبح قربانی ها، نه بدست اولیاء خانواده ها و یا مشایخ قوم که وراث عادی پیمان پدران قوم بوده اند، و نه به دست کاهنانی از اولاد هارون که بعدها تأسیس یافته اند (خرسج ۲۹:۴۰ و ۱۱:۱۵) بلکه به دستور موسی به جوانان قوم، که عضو عادی و غیر روحانی جامعه بوده اند، سپرده شد. بنابراین همگی یهودیان بالقوه کاهن هستند، هر چند که اجرای این وظایف منوط به اطاعت از رهبری است. بنی اسرائیل، جمعی دستخوش هرج و مرج نیستند بلکه «ملکوتی از کهنه» می باشند.

پس از ذبح قربانی ها، خون آن ها بر روی تمام مردم و مذبح نیز پاشیده می شود که به طرز وحشیانه ولی گویایی نشانه رابطه بی واسطه ای است که ما بین خدا و قوم برقرار می گردد.

به سوی عهد جدید

این است برداشتی که سفر خروج، پس از قرن ها اندیشه ملهم از خدا، از پیمان سینا دارد. عهد دیگری، قرنها بعد از آن، برقرار خواهد گشت که بیان گر ارزش های باز هم عالی تر خواهد شد. عیسی ازما دعوت می نماید که نه فقط «هم پیمان» خدا بشویم بلکه «فرزندان» او بگردیم.

قدیم‌ترین قانون در کتاب مقدس

قانون نامه پیمان

ابواب ۲۱ الی ۲۳ سفر خروج یک مجموعه قانون گذاری را تشکیل می‌دهد که قدیمی‌ترین فهرست قوانین کتاب مقدس می‌باشد و آن را معمولاً قانون نامه پیمان می‌خوانند. تعیین تاریخ تقریبی این مجموعه کار نسبتاً آسانی است. ابواب ۲۱ تا ۲۳ را با دقت بخوانید تا تصویری از جامعه‌ای که این قوانین برایش رسماً اعلان گردید پیش چشم شما مجسم شود.

مجموع مورد بحث یک فقه است یعنی مجموع تدبیری است که برای حل دعاوی خاص به دادگاه‌های مشایخ ارائه شده و بر آن‌ها واجب آمده است. هر گاه دو شخص باهم دعوایی داشتند قضیه را به دادگاه می‌بردند و حکم صادره در این مورد برای حل موارد مشابه بعدی بعنوان سابقه به کار می‌رفت. ما با جامعه‌ای سروکار داریم که تفاوت‌های اجتماعی آن بسیار اندک است. در آن جامعه بردگی را می‌شناختند اما از آن گذشته همه افراد برابر بودند و سیر بردگی هم در جهت آن بود که دائمی نباشد. مدت آن به هفت سال محدود شده بود مگر در مواردی که خود غلام صریحاً خواستار ادامه آن بشود. بخش قابل ملاحظه‌ای از این قوانین به دام‌ها اختصاص دارد و چنان که می‌توان دید، گاو نر در آن بیش از گوسفند ذکر شده است که علت آن خوی آشوب طلب این حیوان است. کشاورزی دیگر در آن زمان به وجود آمده بود و از مزرعه و تاکستان اسم برده می‌شود. حیوانی که برای حمل و نقل به کار می‌رفت لاغ بود. از خانه صحبت چندانی نیست. مشکل تعیین حدود املاک، ذکر نشده است. سازمان اداری، بسیار ساده است زیرا نه پادشاه دارند و نه مأمور. هیچ قانونی در خصوص تجارت و پیشه‌ها وجود ندارد.

از همه این عالم که نشان گر جامعه‌ای با تفاوت‌های قشری و سازمانی اندکی است، چنین بر می‌آید که این قوانین برای کوچ نشینانی تدوین شده است که تازه اسکان یافته و هنوز با دشواری‌های تمدن شهری که به مراتب پیچیده تر می‌باشد، رویارو نشده‌اند.

در تاریخ کتاب مقدس تنها یک دوره وجود دارد که کاملاً جواب‌گوی این گونه قانون گذاری باشد و آن دوره‌ای است که از خروج از مصر در قرن دوازدهم تا استقرار قطعی پادشاهی در قرن دهم پیش از میلاد دامنه دارد. بی‌گمان می‌توان با دقت بیشتری دست یافت که چرا عبرانیان در طی دوران صحرانشینی خود به مدت یک نسل در واحه قادش واقع در جنوب فلسطین اسکان یافته بودند. فقه مربوط به قانون نامه پیمان ممکن است از همین مکان ناشی شده باشد.

بعد از آن نیز، هنگام ورود به فلسطین، قبایل بنی اسرائیل به طرز زندگی نیمه کوچ نشینی خویش ادامه دادند و از همین قانون استفاده نمودند. اتحادیه قبایل عادت کرده بودند در «شکیم» گرد هم آمده طی مراسم مذهبی خاصی پیمان خود را با یهوه هر چند وقت یک بار تجدید نمایند و قانون حاکم بر این اتحادیه را بدین مناسبت مجددًا اعلام کنند. چنین می‌توان پنداشت که این قانون، همان قانون نامه پیمان بوده است.

در زمانی که اوضاع سیاسی قبایل تغییر یافته بود، به ویژه به هنگام استقرار پادشاهی، تطبیق دادن قوانین نیز ضروری گشت و مجموعه قوانین جدیدی پدید آمد که در کتاب مقدس عمدتاً در کتاب‌های تثنیه و لاویان ضبط شده است.

قانون نامه حمورابی

حمورابی پادشاه بابل، در قرن هیجدهم پیش از میلاد می‌زیسته که این دوره، هم عصر نیاکان قوم اسرائیل در کتاب مقدس می‌باشد.

او بی‌گمان مبتکر اصلاحات حقوقی شده بود که منجر به متعدد ساختن دادگستری متداول در امپراطوری وسیع وی گردید. متن کامل این قانون نامه که بر روی لوحی از سنگ سخت به ارتفاع ۲/۲۵ متر حک شده است، در موزه لوور پاریس قابل بازدید می‌باشد. در قسمت فوقانی این لوح، «شمس» خدای عدالت در حال دیکته کردن قوانین به حمورابی دیده می‌شود. در دوران باستان در مشرق زمین قانون را عطیه خدا می‌دانستند. در کتاب مقدس نیز اعطای قانون با ظهور خدا در سینا مرتبط است.

قانون نامه حمورابی و قانون نامه پیمان

احکامی که در قانون نامه پیمان جمع شده است با پاره‌ای از بندهای قانون حمورابی قابل تشبیه می‌باشد. اما این امر لزوماً نشان‌گر آن نیست که موسی قوانین خود را از آن پادشاه بابلی که پنج قرن پیش از وی می‌زیسته است تقلید کرده باشد. بزعم تفاوت‌های مسلمی که مابین سطح تمدن آن امپراطوری پهناور بابلی و قبایل نیمه کوچ نشین وجود داشته است، طرح تدبیر نسبتاً مشابهی برای مسائل زندگی روزمره برای قانون‌گذاران امری طبیعی می‌باشد.

مجازاتی که در قانون حمورابی پیش بینی شده است اکثراً سخت‌تر از مجازات قانون نامه پیمان است. فی المثل دستان سارقی که از پرداخت خسارت عاجز بود بایستی قطع می‌شد در حالی که طبق قانون پیمان او می‌بایستی فروخته می‌شد هم‌چنین به جای سوراخ کردن گوش غلامان آن را قطع می‌کردند.

از جانب دیگر، قانون نامه پیمان برای حمایت از جان انسان اکثراً سختگیری بیشتری از خود نشان می‌دهد و موارد تنیهات جسمی در آن اندک می‌باشد، اما بغیر از مورد غلام، هیچ تفاوت حقوقی بین اقسام مختلف جامعه قابل نمی‌شود. سه نمونه از فرامین قانون نامه پیمان را در مقابل فرامین مشابه حمورابی می‌آوریم:

قانون نامه پیمان

سفرخروج :

۲۸:۲۱ - هرگاه گاوی با شاخ خود مردی یا زنی را بزنند که او بمیرد گاو را البته سنگسار کنند ... و صاحب گاو بی گناه باشد.

۲۹:۲۱ - ولیکن اگر گاو قبل از آن شاخ زن می بود و صاحبش آگاه بود و آن را نگاه نداشت و او مردی یا زنی را کشت، گاو را سنگسار کنند و صاحبش رانیز به قتل رسانند.

۳۰:۲۱ - و اگر پرداخت خون بھایی بر وی مقرر شود باید برای بازخرید جان خویش هر آنچه بر او مقرر شده ادا نماید.

* *

۲:۲۲ - اگر دزدی درحال رخنه کردن گرفته شود و را بزنند به طوری که بمیرد بازخواست خون برای او نباشد.

۳:۲۲ - اما اگر آفتاب بر او طلوع کرد، بازخواست خون برای او هست البته مكافات باید داد و اگر چیزی ندارد به عوض دزدی که گردد، فروخته شود.

* *

۲۳:۲۱ - و اگر اذیتی دیگر حاصل شود آن گاه جان به عوض جان بدء. چشم به عوض چشم و دندان به عوض دندان و دست به عوض دست و پا به عوض پا و داغ به عوض داغ و زخم به عوض زخم و لطمہ به عوض لطمہ.

۲۶:۲۱ - و اگر کسی چشم غلام یا چشم کنیز خود را بزنند که ضایع شود او را به عوض چشمش آزاد کند.

قانون حمورابی

بند قانون:

۲۵۰ - چنان چه گاوها ضمن تاختن مردی را شاخ زده او را بکشند ادعایی مورد ندارد.

۲۵۱ - اگر گاو متعلق به شخصی کراراً شاخ زده باشد و خوی بد او بر مالکش ثابت شده باشد و آن شخص شاخ گاوشن را نزدہ و او را پابند نزدہ باشد چنان چه این گاو فرزند مردی آزاد را شاخ زده او را کشته باشد، صاحب گاو نیم من نقره بپردازد.

۲۵۲ - در مورد بردۀ متعلق به مرد آزاد، باید ثلث یک من را بپردازد.

* *

۲۱ - اگر شخصی خانه ای را سوراخ کند باید در مقابل آن سوراخ، کشته و همانجا دفن شود.

۲۲ - اگر مردی به غارت پرداخته باشد و دستگیر شود مجازاتش اعدام است.

* *

۱۹۶ - اگر مردی چشم مرد آزاد را کور کرده باشد چشم وی باید کور شود.

۱۹۷ - اگر عضو بدن مرد آزاد را شکسته باشد یک عضو بدن وی باید شکسته شود.

۱۹۸ - اگر چشم مرد مسکینی را کور یا عضو مرد مسکینی را شکسته باشد باید یک من نقره بپردازد.

۱۹۹ - اگر چشم یک بردۀ متعلق به مرد آزاد را کور کرده و یا عضو یک بردۀ مرد آزادی را شکسته باشد باید نصف بهای وی را بپردازد.

از این که کتاب مقدس این همه به جزئیات مادی زندگی روزمره وارد می شود نباید متعجب شویم. هرگاه دو کشور با هم پیمان می بندند، قراردادی که اعضاء می کنند شامل مفادی است که باید توسط طرفین رعایت شود. به همین ترتیب، هنگامی که خدا با قوم خود پیمان می بندد از آن ها می خواهد که روح پیمان را در اعمال خویش منعکس کنند که این روح مبتنی بر احترام به دیگران، عدالت، خدمت، درستکاری و جز این ها می باشد.

این دستورات صریح و ساده بیش از استدلال های طولانی به ما نشان می دهد که آئین کتاب مقدس تا چه حد از رؤیای احساساتی به دور بوده بلکه مبتنی بر حقیقتی است که باید در زندگی همه روزه پیاده شود.

مژده بزرگ نجات ادم

گروه های فرشتگان شگفت زده شدند
وقتی ترا بدیدند که در میان مردگان فرو رفته ای
تو ای نجات دهنده، نیروی مرگ را منکوب داشتی
اما با خود آدم را از گور برخیزاندی
و همه ما را از مغایک مرگ نجات دادی.

پدر و پسر و روح القدس را جلال باد
در برابر سه گانه مقدس سجده کنیم
پدر و پسر و روح القدس، خدای یکتا
اورا با فرشتگان با آواز ستایش می کنیم
قدوس، قدوس، قدوس است یهوه خدای ما
امروز و فردا چون دیروز
تا ابدی روز کمال، آمين.

ای مریم عذراء، به هنگامی که چشمکه حیات را بزدی
آدم را از گناه برهانیدی
از ره تو سرشک حوا به شادی بدل شد
زیرا خداوند ما که در درون تو تن یافت،
امواج حیات را بر وی روان ساخت.

هلویاه، هلویاه، هلویاه
ای خداوند جلال تراست
ای امید ما، پروردگارا، فروشکوه ترا باد.

در گور، فرشته ای تابناک
از زنانی که می گریستند پرسید:
«چرا عطایت خود را بدین جای آورده اید
خود سنگ گور را ببینید
و در یا بید که منجی از گور برخاسته است.»

بامدادان، زنان به گریه به سوی گور شدند
اما فرشته در برابر ایشان در آمد و گفت:
«زمان سرشک به سرآمده است!
دیگر مگریید: او از گور برخاسته است
بروید رسولان را خبر دهید.»

زنان مقدس که عطایت به همراه داشتند
گریان به سوی گور شده بودند
اما فرشته ای بدانان گفت:
«چرا زنده را در میان مردگان می جویید?
خدای ما از گور برخاسته است.»

فصل ششم

ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد

معنی کلمات را بدانیم

قانون

وقتی این کلمه را در کتاب مقدس می‌خوانیم طبعاً به فکر مفاهیمی می‌افتیم که در فرهنگ‌های لغت برای آن داده شده می‌شود: قاعده، دستور یا فرمان ... با این حال وقتی در فرهنگ لغت می‌خوانیم: «قانون الهی» یعنی دستوراتی که خدا از راه مکاشفه به بشر بخشیده است، حس می‌کنیم که این تعریف فرهنگی، تمامی معنای این کلمه را به گونه‌ای که در کتاب مقدس آمده است، در بر نمی‌گیرد. شکی نیست که واژه «قانون» آن مجموعه دستورات را که یهوه به قوم خویش سپرده است که مستوجب طاعت می‌باشد، به خوبی معنی می‌کند اما معنای وسیع تری هم دارد. ما وقتی می‌گوییم قانون و انبیاء ، منظور ما تورات و دیگر کتب عهد عتیق است اما تورات به مراتب از یک مجموعه قواعد حقوقی برتر می‌باشد.

به طوری که در مقاله «تورات» (صفحه ۱۳) یادآور شده ایم کلمه تورات معانی بسیاری دارد. این واژه از فعلی مشتق شده که معنی آن «تعلیم دادن» می‌باشد و با فعل دیگری نسبت دارد که معنی آن «بنیان گذاردن» است. این مفهوم به همان اندازه که بیان گر اندیشه و حقیقت خداست، بیان گر اراده او نیز می‌باشد و همان قدر که بیانگر خدایی است خالق که خود را مکشف می‌سازد، نشان گر خدایی که قومی را بهر خود بر می‌گزیند نیز می‌باشد.

در زمان مسیح علمای قانون آن را سنگین ساخته به جمعی از دستورات منحصر کرده بودند و آن را به عنوان کمال مذهب نیز معرفی می‌کردند. اما پیش از آن‌ها در مزمور ۱۹ سروده شد: «قانون خداوند کامل، نیرو بخش روان و حکمت ساده دلان است، دل را شاد می‌سازد و روشی چشم است و از عسل شیرین تر می‌باشد...» از این متن می‌توان دریافت که قانون در نظر یک یهودی پارسا چه عظمتی داشت.

وقتی پولس رسول قانون را در مقابل انجیل قرار می‌دهد منظور وی انبوه دستوراتی است که بر انسان سنگینی می‌کرد در حالی که مسیح با برقراری روابط محبت شخصی، بین فرد مسیحی و خداش، انسان را از قید قوانین می‌رهاند (افسیان ۲:۱۵-۱۸). وی همچنین تأکید می‌نماید که قانون در امر رساندن کودکان صغیر به مسیح مفید بوده (غلاطیان ۳:۲۴) و انسان را از شرگناه آگاه ساخته (رومیان ۳:۲۰) اما قادرت پرهیز از گناه را به وی نداده است تا روزی که مسیح، نجات خویش را آورد (غلاطیان ۳:۱۰-۱۳).

اما خداوند ما خود فرمود که نیامده تا قانون را باطل سازد بلکه تا آن را به کمال رساند (متی ۵:۷). انتقاطی در بین نیست بلکه پیشافت است. قانون تقدسی که سفر لاویان (۱۹:۲) آن را چنین تعریف می‌کند:

فصل ششم: ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد

«مقدس باشید زیرا که من بیهوه خدای شما قدوس هستم» و سفر تثنیه (۳۰: ۲۰) آن را دوست داشتن بیهوه و گوش فرا دادن و پیوستن به وی توصیف می نماید: «زیرا که او حیات توست». این همان قانونی است که در مکافته این موضوع که خدا محبت است (اول یوحنا ۸:۴) و در فرمان نوینی که می گوید: «هم دیگر را محبت نمایید چنان که من شما را محبت نمودم» (یوحنا ۱۵:۱۲). به کمال شکوفایی خود می رسد.

روح القدس آزادی و نگهبان ماست

این نیروی کلام خداوندی است نه بلاغت و فصاحت زبان
که انسان را مجدوب معرفت خدا می کند
روح القدس که کمال تقدس است
از راه صلیب مسیح که حکمت و قدرت خداست
دنیا را حیات بخشید.

جمعیع ما دور هم گرد آمده ایم که کلیساي تو باشیم
اکنون که در این راز سهیم گشته ایم
با فیض روح القدس در آن پیشرفت کنیم
و با التماس و تمنا فریاد برآریم:
خداآوندا، روح مقدس را
که کمال اتحاد و یگانگی است به ما عطا فرما.

(اقتباس شده از ترانه ساز رومانوس)

خروج ۲۰:۱-۷؛ تثنیه ۵:۶-۲۲

ده فرمان

در راه قرائت تورات، پس از توقف در خیمه گاه عبرانیان در پای کوه سینا اکنون به جایی رسیده ایم که با چهره تازه ای از موسی رو به رو هستیم، چهره شخصی که نه تنها رهاننده قوم خویش است بلکه قانون گذار آنان هم می باشد. موسی بر فراز کوه سینا از خدا قانون دریافت نموده است یعنی مجموعه وسیعی از مکاففات و دستورات که محتوای آن فراتر از ادراک عادی ما از قانون می باشد ولی شامل آن هم می شود (درباره مفهوم «قانون» رجوع شود به معنی کلمات ... صفحه ۷۳).

جنبه فوق العادة این استناد در مقابله با مقتضیاتی که می توان آن را در «کتاب اموات» خواند، در مقاله ده فرمان و اصول اخلاق مصری (صفحه ۷۵) به نظر شما خواهد رسید. هم چنین به پیشرفتی که برخلاف نظریات متداول، در قانون مجازات به مثل (قصاص) مشهود می باشد پی خواهید برد. ولی برای ما که مسیحی هستیم، آیا قانون موسوی بی اهمیت است؟ مقاله «آزادی مسیحی» را بخوانید تا به چگونگی رهایی یک مسیحی از قید قانون موسوی، به معنایی که پولس رسول بدان می دهد، واقف شوید.

به هر حال در ورای دستورات بی شمار موسوی (خروج ۲۰:۱-۱۷، مقایسه شود با تثنیه ۵:۶-۲۲)، ده فرمان بزرگ تا آخر زمان معتبر است. ده فرمان بیانگر وظایف بنیادی انسان نسبت به خدا و نسبت به هم نوع می باشد. مسیح خطاب به آن جوان ثرومندی که سؤال کرده بود چه باید بکند تا وارث حیات جاودانی شود، یادآور همین فرامین شد (مرقس ۲۰:۱۰-۱۷) و از وی دعوت کرد، چنان چه بخواهد کامل گردد با گذشت کامل از ثروت، در پی او بیاید. اما واضح است که باید ابتداء احترام پدر و مادر و پرهیز از زنا و دزدی و دروغ وغیره را به جای آورد و بالاتر از این ها خدای یکتا را پیرستد. اهمیت بنی اسرائیل در حفظ و انتقال این «قانون» است که برای عموم بشر معتبر می باشد

ده فرمان و اصول اخلاق مصری

در مقبره های باستانی مصر نسخه های بسیاری از کتاب عجیبی یافت می شود که «کتاب اموات» نام دارد و یک نوع راهنمایی است برای کسانی که عازم آن دنیا می شوند.

در این سفر که هر انسان آن را در پیش رو دارد، خطرناک ترین مرحله، داوری یا «توزین نفوس» بود که مرده طی آن به حضور او زیریس پادشاه و داور اعظم اموات و دستیاران وی می رسید. «جانوری بلعنه» نیز در آن جا حاضر و آماده بلعیدن محکومین بود. دل انسان در یک کفه ترازو و الهه عدالت در کفه دیگر آن قرار می گرفت ... متهم چگونه می بایستی از خود دفاع می نمود؟

من به کسی زورگویی نکردم

من ندزدیدم

من آدمی به هلاکت نرساندم

من از هدایایی که وظیفه داشته به حضور خدایان نثار کنم، چیزی نکاستم

من دروغ ننگفتم

من موجب ریخته شدن اشکی نشدم

من ناپاک نبودم

من زمین کشت شده را ضایع نکردم

من به دروغ به کسی اتهامی نبیشم

من زناکار نبودم

من از شنیدن حقیقت ابا نکردم

من علیه پادشاه یا علیه پدرم مرتكب شرارت نشدم

من آب را آلوده نکردم

من عامل آزار و اذیت برده ای توسط صاحبش نگشتم

من سوگند دروغ نخوردم

من شیر را از دهان شیرخواری دور نکردم...

من در دل خود خدا را تحقیر ننمودم

من پاکم! من پاکم! من پاکم!

این فهرست که از خطاهایی است که نباید مرتكب آن شد حتی امروز هم تأثیربرانگیز است. تشخیص موارد مشابه آن با ده فرمان موسی که خط کشی شده است، دشوار نیست، در حقیقت نیز «کتاب اموات»، در زمان سلسله هیجدهم مصری یعنی پیش از دوران موسی، رواج بسیاری داشته است.

تا آن جایی که به اصول و رفتار اخلاقی نسبت به هم نوع مربوط می شود، ده فرمان خلاصه اعلایی است از شکل گیری و بیداری وجود امراضیان نسبت به عدم ارتکاب خطاهای فوق الذکر. به علاوه تعليمات مشابه آن را چه در بین النهرين و چه در همه تمدن های دیگر می توان یافت. استادان بزرگ علوم دینی نیز چه یهودی و

فصل ششم: ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد

چه مسیحی، از دیرباز این اصول را «اخلاق فطری» می‌نامند یعنی اخلاقی که در شعور بشر از لحظه‌ای که کاملاً شکل یافته است، گویی که نوشته شده است.

ویژگی مکاشفه تورات در آن است که این اصول اخلاقی را به صورت یک فرمان خدا معرفی می‌کند و آن را منوط به وفاداری شخص نسبت به خدا می‌داند: «ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد.» لازمه این وفاداری توجه خاص نسبت به جزئیات می‌باشد تا این که ایماندار تسلیم و سوسه سهولت و یا افراط در این مورد نگردد. «صورت تراشیده ... مساز.» این وفاداری همراه با سخت‌گیری نیز می‌باشد چرا که شخص تسلیم نوعی نظم دقیق و پایدار می‌گردد مانند رعایت روز استراحت یعنی روز سبت که وقف خدا می‌شود.

در آن روز، بنا به تعبیر سفر خروج، انسان می‌تواند به خاطر آورده شبیه به آفریدگار عالم است (خروج ۲۰:۸-۱۱، پیدایش ۲:۳-۲) و نیز رجوع شود به مقاله «سبت» در نشریه «کتاب پیدایش چه می‌گوید؟» و بنا به تعبیر سفر تثنیه «او به خاطر خواهد آورده که خدای رهایی بخش او را از مصر رهایی داده است» (ثنیه ۵:۱۲-۱۵). انسان، با اتکاء به این دو اثر بزرگ که خدا در آنها محبت پر توان خود را مکشوف ساخته است، می‌تواند آن‌چه را که اساس نجابت و مسئولیت وی و منشأ هر نوع اصول اخلاقی در رفتار وی می‌باشد در پیوند با خداوند تعالی، پرورش دهد

قانون مجازات به مثل (قصاص)

قانون مجازات به مثل در یکی از قدیمی‌ترین مجموعه‌های قوانین کتاب مقدس چنین بیان شده است: «اگر اذیتی دیگر حاصل شود آن‌گاه جان به عوض جان بده و چشم به عوض چشم و دندان به عوض دندان و دست به عوض دست و پا به عوض پا و داغ به عوض داغ و زخم به عوض زخم و لطمہ به عوض لطمہ» (خروج ۲۱:۲۳-۲۵).

این قانون معمولاً به عنوان مظہر یک تمدن سنتگدل و بی‌رحم تلقی می‌شود و عده زیادی از ذکر آن در کتاب مقدس برآشته می‌شوند. اما باید به خاطر داشت که این قانون، در محیط انسانی و در زمینه تمدنی که کتاب مقدس در آن شکل یافته است، قانون متدالی بوده است.

از آن هم مهم‌تر، این قانون نه تنها قانون بی‌رحمی نبوده بلکه بالعکس قانونی انسانی بوده است چرا که نقش محدود کننده‌ای داشت. در عصری که اجرای عدالت عمده‌ای به اختیار اشخاص سپرده می‌شد، خطر این که انتقام به مراتب از جرم سنگین‌تر باشد بسیار بود. مگر خود کتاب مقدس آن شعر قدیمی را حفظ نکرده است:

«مردی را کشتم به سبب جراحت خود و جوانی را به سبب ضرب خویش. اگر برای قائن هفت چندان انتقام گرفته شود، هر آینه برای لمک هفتاد و هفت چندان» (پیدایش ۴:۲۳-۲۴). این شعر خشن که لمک (یکی از نوادگان قائن) به خاطر خودستایی از خود می‌گوید، به عنوان گواهی بر ظلم و ستم رو به افزایش فرزندان قائن در این قسمت کتاب مقدس آورده شده است. یک مرد قبیله یقیناً ارزش زیادی داشت تا باعث برپایی چنین انتقام‌جویی گردد!

اما قانون مجازات به مثل بالعکس، محدود کننده است، چرا که به موجب آن اجرای مجازاتی بیش از میزان جرم ممنوع می باشد. از جانب دیگر، این قانون شدت بسیار دارد. شدت عمل لزوماً دال بر بی رحمی آن نیست. منظور قانون گذار آن است که نتوانند به سادگی و به سهولت به جان و سلامتی شخصی آسیب وارد آورند. تعدادی از جوامع متعدد نفع پرست به راحتی پذیرفته بودند که می توان هر کاری را با پول فیصله داد و برای موارد زیان جسمی سنگین و یا قتل، جرایم نقدی را منظور می داشتند. اما در مورد کتاب مقدس، قانون گذار می خواهد چیزی هم به دیگران بیاموزد. قصد وی القاء احترام به جان دیگران می باشد. گاهی ترس از کیفر، سرآغاز حکمت است.

قانون مجازات به مثل، کوششی است در جهت ایجاد تعادل بین انتقام بی حد و نصاب از یک سو و اغماض سهل الحصول از سوی دیگر و نباید موجب انزعاج و بیزاری گروهی گردد. این قانون به مانند هر مجموعه قوانین دیگر می تواند دست خوش افراط و تفریط و سوء استفاده گردد و وقت دادن آن با موارد خاص نیاز به اتخاذ تصمیماتی دارد. وانگهی قانون نامه پیمان، همین کار را در پیش می گیرد. قانون گذاران امروز نیز به منظور یافتن تدبیر صحیحی برای متناسب ساختن مجازات با جنایت به جستجوی خود ادامه می دهند.

گذر: از بند اسارت به سوی آزادی

رستاخیز عیسی را تعمق و ستایش کنیم.

خداآندمان عیسی را بپرستیم، که تنها او از گناه مبراست.

ای مسیح، صلیب ترا ستایش می کنیم

و رستاخیز مقدس ترا می ستاییم و تمجید می کنیم.

ای همه ایمانداران، بیایید با هم رستاخیز مقدس مسیح را بپرستیم.

اینک بنگرید، از برکت صلیب وجود و شرف بر جهان باریده.

پیوسته خداوند را حمد و ثنا گوییم و رستاخیز او را بسراییم.

چون رنج مرگمان را متحمل شد، با مرگ خود مرگ را نابود ساخت.

ای مسیح برخاسته، تو ما را برکشیدی،

از بند اسارت به سوی آزادی،

از ظلمت به سوی روشنایی،

از مرگ به سوی زندگانی.

فرمانروایی نورانیت را بر دنیا بگستر.

از همه ما کهانتی نوین،

قومی برگزیده، مقدس و جاودان به وجود آور،

زیرا این توبی که «گذر» از بحر نجات ما هستی.

(ملیتون اسقف شهر ساردس - آسیای صغیر، قرن دوم میلادی)

آزادی مسیحی

«شما ای برادران من، شما به آزادی فرا خوانده شده اید ...
اگر شما توسط روح القدس هدایت می شوید، دیگر در قید قانون نیستید.»
(رجوع شود به غلاطیان ۵:۱۳ و ۱۸)

دعوتی که مسیحیان بدان فراخوانده شده اند، دعوت به آزادی است. این تأکید قاطع پولس رسول مانند یک آهنگ برگردان است که در رساله های عمدۀ وی تکرار می شود و حتی در رساله های خطاب به غلاطیان و رومیان مباحث مشروحی به آن اختصاص دارد (ابواب ۴ و ۵ غلاطیان و ابواب ۷ و ۸ رومیان).

این تأکید پولس بارها برای عده ای مایه نارضایتی و برآشتفتگی شده است: مگر یک فرد مسیحی می تواند مافوق هر قانونی باشد، حتی قوانین اخلاق و قانون خدا؟ از جانب دیگر مگر کلیسا در طی قرون متواتی ده فرمان را تعلیم نداده و چه بسا قوانین خود را به احکام خدا اضافه نکرده است؟ پس مگر کلیسا انجیل را به درستی درک نکرده است؟

با این همه باید تصدیق نمود که از نظر پولس قیدی که هر مسیحی از آن رهایی یافته است، برخلاف آن چه بارها ادعا شده تنها شامل واجبات فطری عهد عتیق نیست بلکه به تمام معنا شامل هر نوع قانونی است، اعم از قانون موسی و قانون اخلاق و حتی دستورات اخلاقی انجیل. آری یک مسیحی دیگر در قید هیچ قانونی نیست!

با این حال همان قدر که پولس از آزادی مسیحی نسبت به قانون بیشتر دفاع می کند همان قدر در تأکید این امر پاشاری می ورزد که هر چند یک نفر مسیحی مقید به قانونی نیست و از آن رهایی یافته است، معذالک باز قانون را اجرا می کند. او هم چنین مدعی است که تعالیم وی در باب آزادی مسیحی، نه تنها قانون را «باطل نمی سازد» بلکه آن را تحکیم و تأیید می کند (رومیان ۳:۳۱). بالاخره او در رساله های خود پیوسته یادآور می شود که این آزادی بهیچ وجه نمی تواند بهانه ای برای یک رفتار بی رویه یا خلاف اخلاق گردد (رومیان ۶:۱۵، غلاطیان باب ۵ آیه ۱۳ و دنباله آن). آیا این گونه تأییدات ضد و نقیض نیست؟ به هیچ وجه. اما درک طریقه استدلال پولس مستلزم مقداری دقت است.

عطیه روح

بدون دریافت فیض خدا انسان موجودی است نفسانی، عطیه روح «انسان کهنه» را به انسانی نوین مبدل می کند (افسیان ۲:۱۵)، دل او را به کلی تغییر می دهد و وی را عاشق نیکی می سازد. حتی ارمیاء نبی پیش از عهد جدید اعلام نموده است: «شریعت خود را در باطن ایشان خواهم نهاد و آن را بر دل ایشان خواهم نوشت (۳۱:۳۳). این پیمان جدید که انبیاء وعده آن را داده بودند در عیسی مسیح تحقق یافته است. پولس به ما این اطمینان را می بخشد که: «محبت خدا در دل های ما ریخته شده توسط روح القدس که به ما اعطاء گردیده است» (رومیان ۵:۵).

قانون محبت

محبت چه چیزی را عملی می‌سازد؟ برخلاف قانون که اجرای «نیکی» را از راه تنبیه و به صورت اجرای عملی می‌سازد، محبت، ما را به عملی ساختن آزادانه نیکی از روی میل و اختیار خود و حتی بیش از آن بر می‌انگیزد. به عبارت دیگر برای به انجام رساندن تمامی احکام متعددی که قانون از مردم انتظار دارد، کافی است که محبت داشته باشیم، پولس عمدًا هیچ گاه نمی‌گوید «ما» قانون را انجام می‌دهیم بلکه به جای آن از «انجام یافتن» آن در ما (توسط روح القدس) سخن می‌گوید و از آن بالاتر، اعلام می‌دارد که «نیکی در ما انجام داده می‌شود» و با این عبارت به این امر اشاره می‌کند که فعالیت یک فرد مسیحی که توسط روح القدس «هدایت می‌شود» (رومیان ۱۴:۸) بیشتر فعالیت مسیح یا روح القدس است تا فعالیت شخص وی.

بنا بر این تعالیم اخلاقی مسیحیت تنها اطاعت از یک قانون تحمیل شده بیرونی نمی‌باشد حتی اگر آن قانون، قانون انجیل هم باشد. این تعلیم اخلاقی فقط می‌تواند ابراز آزادانه محبتی باشد که توسط روح القدس در دل های ما ریخته شده است. پس این اخلاق مانند خود محبت، باید آزاد باشد. «محبت دار و آن چه خواهی انجام ده»، این جمله اگوستین قدیس به طور مطلق معتبر است. خواسته های محبت را نمی‌توان از قبل در فهرستی از قوانین تعیین کرد. محبت در مقابل هر موقعیت به خصوص، پاسخ خود را اختراع می‌کند. از این رو است که اخلاق مسیحی لزوماً یک اخلاق وجودانی، می‌باشد چرا که در نهایت فقط وجودان می‌تواند در چنین یا چنان موقعیتی در آن چه محبت می‌طلبد تصمیم بگیرد. اما این عمل محبت هرگز نمی‌تواند با نیت نهایی قانون تضادی پیدا کند.

دو نوع تعلیم اخلاقی

بنابر آن چه گفته شد تعالیم اخلاقی مسیحیت از آن جایی که «اخلاق محبت» می‌باشد از دو جهت با «اخلاق قانون گرا» تفاوت دارد. نخست رفتار مسیحی اختیاری و آزاد می‌باشد در حالی که آن که رفتارش از روی قانون است از خارج در قید قرار می‌گیرد، در ثانی آن که در قید قانون عمل می‌کند در معرض این خطر قرار دارد که فقط به اجرای مقتضیات قانون اکتفاء کند که در این حال آیا به حداقل و یا به اطاعت صرفًا ظاهری و ریاکارانه از قانون راضی نخواهد شد؟ در مقابل، آن کسی که از روی محبت عمل می‌کند قادر نیست برای اهدای خویشن حد و مرزی قائل شود چرا که براستی برای محبت و اهدای خویشن بیش از یک راه در پیش رو نداریم و آن راه به طور اجتناب ناپذیر به ایثار و گذشت شجاعانه از خود منتهی می‌شود. محبت حقیقی، محبتی تام است به این معنا که حد و نهایتی ندارد. محبت راستین بمانند آتش (امثال ۳۰:۱۶) قادر نیست بگوید: «کافی است» مگر این که خویشن را نفی کند. بنا بر این تعالیم اخلاقی مسیحیت، تعالیمی است باز و گشوده به سوی حد کمال. یک فرد مسیحی، یک راست به طرف نیکی مطلق و عدالت واقعی به پیش می‌رود بدون آن که نگران احکام مربوط به موارد خاص باشد و حتی در موقع ضرورت، چنان چه این احکام نامناسب باشند بر ضد آنها عمل می‌کند.

تضاد در زندگی مسیحی

«محبت دار و آن چه خواهی انجام ده». این جمله‌ای گوستین قدیس تعالیم اخلاقی مسیحیت را به نفو احسن خلاصه می‌کند. اما نباید عجولانه تصور کنیم که می‌دانیم «محبت داشتن» چیست یک مسیحی بلاشک یک انسان تازه‌ای است که از روح القدس هدایت می‌شود اما آن «انسان کهنه» نیز هنوز کاملاً نمرده است و دائمًا می‌خواهد جان گیرد. آن دنیای پوسیده کهنه که در بندگناه است هنوز تماماً فنا نشده است از این رو است که نظام فعلی بشر هنوز تا حدی به قانون نیازمند است. ده فرمان و حتی قوانین کلیسا، مسیحیان را به گناه و به خودخواهی ایشان، واقف می‌سازد و آن‌ها را با دستورات و مجازات آشکار خویش هدایت و تقویت می‌کند. ما هنوز مقدس نگشته‌ایم. چه کسی از میان ما می‌تواند مدعی شود که صرفاً از روی محبت عمل می‌کند؟ ...

شهادات و تجربیات عینی

زیارت سینا در پانزده قرن پیش

به قلم یک زن راهبه اسپانیایی

در پایان قرن چهارم میلادی، یک راهبه بنام «اتری» (ETHERIE) به قصد زیارت، عازم خاورمیانه شده بود. این راهبه، بنوی از خاندان اشرافی بود و از فرار معلوم از رفاه مالی کافی برخوردار بود چرا که سفر وی حداقل سه سال (۳۹۳ الی ۳۹۶) به طول انجامید. او طی این سفر موفق شد نه تنها به فلسطین بلکه به سینا و حتی در آن سوی رود فرات به حران که خاستگاه نیاکان قوم خداست، برود تا خدا را در آن‌جا عبادت نماید.

او با قلم شیرین خود، شرح سفرش را برای خواهران روحانی اش نوشت که خواندن بخشی از این سفرنامه در اینجا خالی از لطف نیست. در این قسمت او شرحی از زیارت‌ش را در کوه سینا نقل می‌کند:

وقتی از دور این کوه را می‌بینیم به نظر تنها می‌آید اما وقتی به نزدیکی آن‌جا می‌رسیم چندین کوه دیده می‌شود که کل این مجموعه را کوه خدا می‌نامند. یکی از این کوهها که جلال خدا بر قله آن نازل شده است، از کوه‌های دیگر کاملاً متمایز است و با این که همه کوه‌های اطراف به حدی بلند می‌باشند که گمان ندارم نظایر آن‌ها را دیده باشم، باز کوه میانی که جلال خدا بر آن نزول کرده است، به مراتب از سایر کوه‌های اطراف مرتفع‌تر است. در حقیقت هم، چنین می‌باشد چرا که در پایان صعود به قله آن کوه، کوههایی که همه بدون استثناء این همه بلند به چشم ما می‌نمودند به حدی پایین تر از ما قرار گرفته بودند که گویی تپه‌های ناچیزی هستند.

ما غروب روز شبیه وارد کوهستان شدیم و به صومعه‌هایی رسیدیم که راهبان ساکن آن‌جا با محبت بسیاری از ما پذیرایی نمودند و حقیقتاً محبت و مهمان نوازی را در حق ما تمام کردند. در آن‌جا کلیسا‌ایی با کشیش وجود داشت. پس شب را در آن‌جا گذراندیم و روز یکشنبه سحرگاهان، همراه با کشیش و راهبان محل از کوهی به کوهی دیگر صعود کردیم. صعود به این کوه‌ها در کمال سختی انجام می‌گیرد چرا که آن‌ها را به طور

عرضی و مارپیچ طی نمی‌کنند بلکه به صورت مستقیم از پایین تا قله را یک راست می‌پیمایند گویی در پای دیواری که در امتداد یال کوه به بالا می‌روند. من با رحمت بسیار توانستم آن راه را پیمایم چرا که با پای پیاده صعود می‌کردیم (انجام این صعود به صورت سواره مطلقاً غیرممکن است). با این حال این سختی را حس نمی‌کردم زیرا می‌دیدم که آرزوی دیرینه ام بخواست خدا در حال برآورده شدن بود. رأس ساعت چهارم (ساعت ۱۰ صبح) ما به قله کوه مقدس خدا یعنی کوه سینا (حوریب) که ده فرمان در آن جا اعطاء شده است، رسیدیم.

در این محل اکنون کلیسا‌بی و وجود دارد که چندان با عظمت نمی‌باشد چرا که خود محل آن، یعنی قله کوه، اصلاً بزرگ نیست اما خود آن کلیسا بسیار زیبا می‌باشد.

پس ما تمام کتاب موسی را قرائت کرده مطابق آئین و سنت، قربانی گذراندیم و نان مقدس پذیرفتیم. همین که از کلیسا بیرون آمدیم، کشیشان آن جا از میوه‌هایی که روی خود کوه بار می‌آوردند به ما تعارف نمودند زیرا با وجود این که خود کوه مقدس سینا سرتاسر سنگ است به طوری که حتی یک بوته هم در آن نمی‌رود، در پایین آن در نزدیکی کوهپایه اندکی خاک وجود دارد. از آن رو راهبان مقدس تمام کوشش خود را معطوف آن می‌کنند تا درختچه‌هایی بکارند و باعچه‌ها و کشتزارهایی را در کنار صومعه‌های خود ترتیب دهند. به ظاهر چنین می‌آید که آنها این میوه را از خاک کوهستان بار می‌آورند در حالی که این‌ها بیشتر حاصل دسترنج خودشان می‌باشد.

پس میل دارم ای بانوان گرامی و ای خواهران من، این را بدانید: از جایی که در آن ایستاده بودیم یعنی پیرامون دیوار کلیسا و از فراز قله آن کوه اصلی، کوه‌هایی را که قبلاً از آنها بالا رفته بودیم زیر پای خود می‌دیدیم که در مقابل کوه اصلی مانند تپه‌های کوچکی به نظر می‌آمد. اما با این وجود آن‌ها آن قدر با عظمت هستند که به گمانه هرگز کوهی بلندتر از آن‌ها نمیده‌ام. به غیر از همان کوه اصلی که به طور فوق العاده ای از دیگران مرتفع تر بود، ما سرزمین مصر، فلسطین، دریای سرخ و خلیجی از آن که به اسکندریه منتهی می‌شود (سوئز) و سرزمین اعراب را تماماً در زیر پای خود می‌دیدیم که باور کردنش مشکل است، اما پدران مقدس یک یک این نقاط را به ما نشان می‌دادند.»

کوه خداوند در عهد جدید

عهد جدید در ارتباط با عهد قدیم تنها به کوه سینا اشاره می‌کند: (اعمال رسولان ۷:۳۰ و ۳۸:۵ و ۱۲:۵). اما در انجیل اغلب می‌خوانیم که درباره کوه به عنوان مکان الهام راز خدا در عیسی مسیح سخن گفته شده است. به عنوان مثل: در بیابان، کوهی که عیسی در برابر وسوسه شیطان پیروز شد (متی ۴:۸). محل سخنرانی برفراز کوه (متی ۱:۸ الی ۵:۱) که برفراز آن عیسی به عنوان موسای جدید «تورات - عهد جدید» را ابراز نمود، کوهی که بر آن عیسی رسولانش را انتخاب کرد (مرقس ۳:۱۳ و لوقا ۶:۶ - ۱۲:۶)، کوهی که بر آن عیسی تجلی یافت (متی ۱:۱۷)، تپه جلحتا (متی ۲۷:۲۷) و بالآخره کوهی در جلیل که بعد از رستاخیزش، عیسی شاگردانش را ملاقات می‌کند و آن‌ها را می‌فرستد (متی ۲۸:۲۰ - ۱۶:۲۰).

این کوه‌ها با این که از کوه سینا فاصله بسیاری دارند ولی بی ارتباط با آن نیستند. بر این کوهها عیسی وحی خدا به موسی را به اتمام رساند.

پاسخ به چند پرسش

سؤال اول : بعضی اوقات از این ناراحتیم که چرا کتاب مقدس ما، از نظر زبان نگارش آن اثر فوق العاده ای نیست و ترجمه ای را هم که مورد استفاده قرار می دهیم زیاد مقبول نمی باشد. هم چنین پاره ای از متون عهد عتیق از نظر عواطف و آداب و رسوم و سنن بنی اسرائیل برای ما تعجب آور یا حتی غیرقابل فهم است. آیا این بدان علت نیست که موقعیت زمانی آن خیلی از ما دور می باشد؟

سؤال دوم: بسیاری از جوانان درباره آن چه در کتاب مقدس به گفته آنان «بی رحمی خدا را می رساند» اظهار تشویش و نگرانی می کنند و حتی برخی از آنان گاه و بی گاه از این شکوه می کنند که اغلب دوستانشان ایمانشان را از دست داده اند. عده ای از بزرگ سالان نیز بر سر همین موضوع سردگم هستند.

جواب : * دو خیال واهی

- ۱- مسیحیان هنوز اغلب به این خیالند که کتاب مقدس نوعی «قرآن» می باشد، یعنی کتابی که مستقیماً توسط خدا دیکته شده و گویی از آسمان افتاده است و یا چنین می پندارند که مؤلفان کتاب های مقدس به گونه مفعول و کورکورانه آن چه را که خدا شخصاً دیکته می کرد نوشته اند.
- ۲- هم چنین آنها قوم خدا را یک قوم کامل و بی عیب و نقص فرض می کنند که بر اثر یک نوع معجزه بی نظیر با قوم های اطراف خود هیچ وجه اشتراکی ندارند و به طور معجزه آسایی در مورد علم، اخلاق و فرهنگ دقیقاً عقاید امروزی ما را داشته اند.

* زمینه تاریخی

ما باید قرائت کتاب مقدس را با دید تاریخی بیاموزیم، یعنی هر یک از حرکات قوم عبرانیان را در زمینه تاریخی آن قرار دهیم و نیز به سیر عقاید دینی، اخلاقی و علمی ملت های مختلف خاور نزدیک که بنی اسرائیل از جمله آن ها بوده اند، با دقت تمام بنگریم. چنان چه این زحمت را قبول کنیم بسیاری از مشکلاتی که داریم به سرعت از میان می رود. به عنوان مثال این قطعه از کتاب تثنیه را با هم می خوانیم:

«اما از شهرهای این امت هایی که یهوه خدایت ترا به ملکیت می دهد، هیچ ذی نفس را زنده مگذار، بلکه ایشان را یعنی حتیان و اموریان و کنعانیان (و غیره) را چنان که یهوه خدایت ترا امر فرموده است بالکل هلاک ساز تا شما را تعلیم ندهند که موافق همه رجاساتی که ایشان با خدایان خود عمل می نمودند، عمل نمایید.» (تثنیه ۲۰:۱۶-۱۸)

آن چه در این قطعه ما را برآشته می سازد عبارت است از:

- ۱- نیت بنی اسرائیل به قتل عام تمام جمعیت خدا نشناش مقیم فلسطین.
- ۲- معرفی این نیت قتل عام به صورت اراده خدا. - به راستی که از روح انجلیل بدور می باشد!

* نقش تاریخ

بسیار به جاست که کار را از مقایسه این متن با دیگر متن های معاصر مربوط به ملت های پیرامون بنی اسرائیل آغاز کنیم. آن گاه متوجه می شویم که همه این ملت ها قتل عام تمامی جمعیت دشمن را عملی مورد پسند خدایان خویش و حتی آن را وظیفه خود می دانستند. به تحلیل دقیق یک مورد مشخص بپردازیم. موزه لوور، پس از ماجراهای فراوان، یک عدد لوح سنگی حامل نوشته ای از میشع، پادشاه موآب خریداری نمود که در آن از اعمال مهم سلطنت او و به ویژه از پیروزی درخشان لشگرهایش بر لشگر یهورام پادشاه اسرائیل گزارش می شود (کتاب دوم پادشاهان ۲۴:۲۷-۲۷ اشاره مختصراً به این وقایع می کند). میشع پیروزی خود را چنین توصیف می کند:

«کموش (رب النوع اصلی موآبیان) به من فرمود روانه شو و نبورا از اسرائیل بگیر. شباهه روانه شدم و از سحر تا ظهر عليه آن جنگیدم. آن را گرفتم و تمام را نابود ساختم: هفت هزار مرد و پیرمرد، زن و پیرزن و صیغه زیرا آن ها را به اشتراکموش (الله موآبیان) وقف کرده بودم.»

این متن بسیار جالب دو چیز را به ما می آموزد: نخست این که نیت نابود کردن شهری یا جمعیتی در آن دوران از جمله عبادات محسوب می گشت و دیگر آن که اقدامات مهم پادشاهان به امر خدایان نسبت داده می شد. در آمار پادشاهان آشور نیز نمونه های بسیار دیگر از آن یافت می شود. حمورابی نیز به هنگام اعلام قانون مشهور خود (رجوع شود به مقاله قانون نامه حمورابی و قانون نامه پیمان صفحه ۷۰) تأکید می کند که آن را از شمس، خدای خویش دریافت کرده است.

* نقش روان شناسی

چگونه شد که بنی اسرائیل چنین نیت قتل عام را به خدا نسبت دادند؟ چند مثال که به زمان نزدیک تری نسبت به ما مربوط می شود، ما را در تجسم روش روانی عبرانیان یاری خواهد داد.

هنگامی که بر تاریق قدیس و صلیبیان به قصد اورشلیم سوار کشتبند، با غیرت مذهبی شدیدی فریاد برآوردهند: «این اراده خدا است، این اراده خداست». آیا آن ها از خدا مکافه خاصی دریافت کرده بودند تا اراده او را بشناسند؟ هیچ کدام چنین ادعایی نکردند. اما در شرایط تاریخی آن زمان و آداب و رسوم جنگ جویانه وقت، آن ها باور داشتند که با رفتن به سرزمین قدس اراده خدا را درست درک کرده بودند. از نظر آن ها، به صلیبیان پیوستن اراده و دستور خدا بود.

اگر از کشیشان سؤال کنید انگیزه قبول رسالت شان چه بوده است، پاسخ خواهند داد: «از هر چیز گذشته بدین علت کشیش شده ام که خدا مرا فراخوانده است، این اراده خدا برای من بود.» معاذلک این کشیشان مکافه خاصی از خدا دریافت نکرده بودند.

پس می بینیم که صلیبیان، کشیشان و بنی اسرائیل ناگزیر از تعبیر اراده خدا از روی اوضاع زمان خود گشتند یا به گفته پاپ ژان بیست و سوم، سعی کردند رمز آیات زمان را بخوانند.

* ایمان در خطر

بنی اسرائیل به خدای واحد ایمان داشتند: «ترا خدایان دیگر غیر از من نباشد» (خروج ۲۰:۳). «یهوه خدای ما، یهوه واحد است» (تثنیه ۶:۴). آن‌ها برای این ایمان توحیدی، ارزش مطلق قائل بودند، ارزشی که باید به هر قیمت از آن دفاع می‌کردند. اما هنگامی که فلسطین را تصرف می‌کردند این ایمان به خطر افتاده بود زیرا ممکن بود بنی اسرائیل بگذارند بتپرستی اهالی آن سرزمین به آن‌ها هم سرایت کند. پس چه می‌بایستی می‌کردند؟ چه تدایری باید اتخاذ می‌نمودند؟ به طوری که ذکر شد قتل عام جمعیت دشمن امری معمول و حتی در پاره‌ای موارد عملی به خاطر جلب رضایت خدا تلقی می‌شد. دلیلی نیست که تصویر کنیم ممکن بود بنی اسرائیل عقاید دیگری داشته باشند. هیچ کسی نمی‌تواند از قید زمان خود بگریزد. بنابراین یک امر طبیعی بود که بنی اسرائیل به این نتیجه برسند که محو کردن جمعیت بتپرست مقیم فلسطین بهترین وسیله حفاظت از ایمانشان است. در شرایط تاریخی وقت، این قتل عام بیان گر اراده خدا و بالنتیجه حکم خدا بوده است. بر این مبنای برگشتار اهالی بتپرست داده شد و بر طبق شیوه ادبی بکار رفته در کتاب مقدس، این قتل عام به صورت یک دستور صریح از طرف خدا معرفی شده به طوری که متون کشف شده مربوط به کشورهای همسایه، گواه این نتیجه گیری است.

در این صورت آیا کتاب مقدس باز هم حاوی تعلیم سودمندی جهت ما می‌باشد؟ اینگونه نتیجه گیری بیش از حد عجولانه است. تردیدی نیست که نمی‌توانیم در این مورد سرمشقی از رفتار اخلاقی و سیاسی کسب کنیم. امروزه آداب و ارزش‌های اخلاقی از بین دگرگون گشته است. از این لحاظ این قبیل قطعات کتاب مقدس «پشت سرگذارده شده است». اما در مقابل، حقیقتی که باقی می‌ماند، حقیقت مطلق، آن است که ما باید فقط یک خدارا بپرستیم و ایمان را به عنوان پرارزش ترین عطیه خدا بدانیم و حق نداریم آن را به اختیار خود درآوریم چرا که یک ارزش مطلق است. این است تعلیمی که در اینجا کتاب مقدس به ما می‌دهد.

* دشمنان حقیقی ما

درباره این موضوع نیز انجیل عهد قدیم را به کمال می‌رساند. عیسی به ما درباره اشخاصی که آن‌ها را دوست نداریم یا آنانی که به ما بدی کرده‌اند می‌گوید که اینان را محبت کنیم و برایشان دعا کنیم، چون پدر آسمانی ما ایشان را محبت می‌نماید (متی ۵:۳-۴).

عیسی بدین طریق دعا را به ما می‌آموزد: «ای پدر ما ... گناهان ما را ببخش همان‌طور که ما نیز بدھکاران خود را بخشیده ایم ...» (لوقا ۱۱:۴) و خود او از بالای صلیب برای آنانی که او را می‌کشند دعای خیر می‌کند: «ای پدر اینان را ببخش ...» (لوقا ۲۳:۳۴).

عیسی به ما تذکر می‌دهد که: «از قاتلان جسم که قادر برگشتن روح نیند بیم مکنید بلکه از او بترسید که قادر است بر هلاک کردن روح و جسم را نیز در جهنم» (متی ۱۰:۲۸). بنابراین این است دشمن حقیقی ما، شیطان، که برضد آن باید در قلبمان همیشه مبارزه کنیم.

ضمناً پولس دشمنان ما و سلاح‌هایی را که برای مبارزه برضد آن‌ها داریم این طور تشریح می‌کند:

«خلاصه‌ای برادران من در خداوند و در توانایی قوت او زورآور شوید. اسلحه تمام خدا را بپوشید تا بتوانید با مکرهای ابلیس مقاومت کنید. زیرا که ما را کشته گرفتن با خون و جسم نیست بلکه با ریاست‌ها و قدرت‌ها و جهان‌داران این ظلمت و با فوج‌های روحانی شرارت در جای‌های آسمانی. لهذا اسلحه تمام خدا را بردارید تا بتوانید در روز شریر مقاومت کنید و همه کار را به جا آورده بایستید. پس کمر خود را به راستی بسته و جوشن عدالت را در بر کرده بایستید و نعلین استعداد انجیل سلامتی را در پا کنید و بر روی این همه سپرایمان را بکشید که به آن بتوانید تمامی تیرهای آتشین شریر را خاموش کنید. و خود نجات و شمشیر روح را که کلام خدادست بردارید و با دعا و التماس تمام در هر وقت در روح دعا کنید و برای همین به اصرار و التماس تمام به جهت همه مقدسین بیدار باشید.» (افسیان ۶: ۱۰-۱۸).



فصل هفتم

آزمایش صحرا

معنی کلمات را بدانیم

عمانوئیل

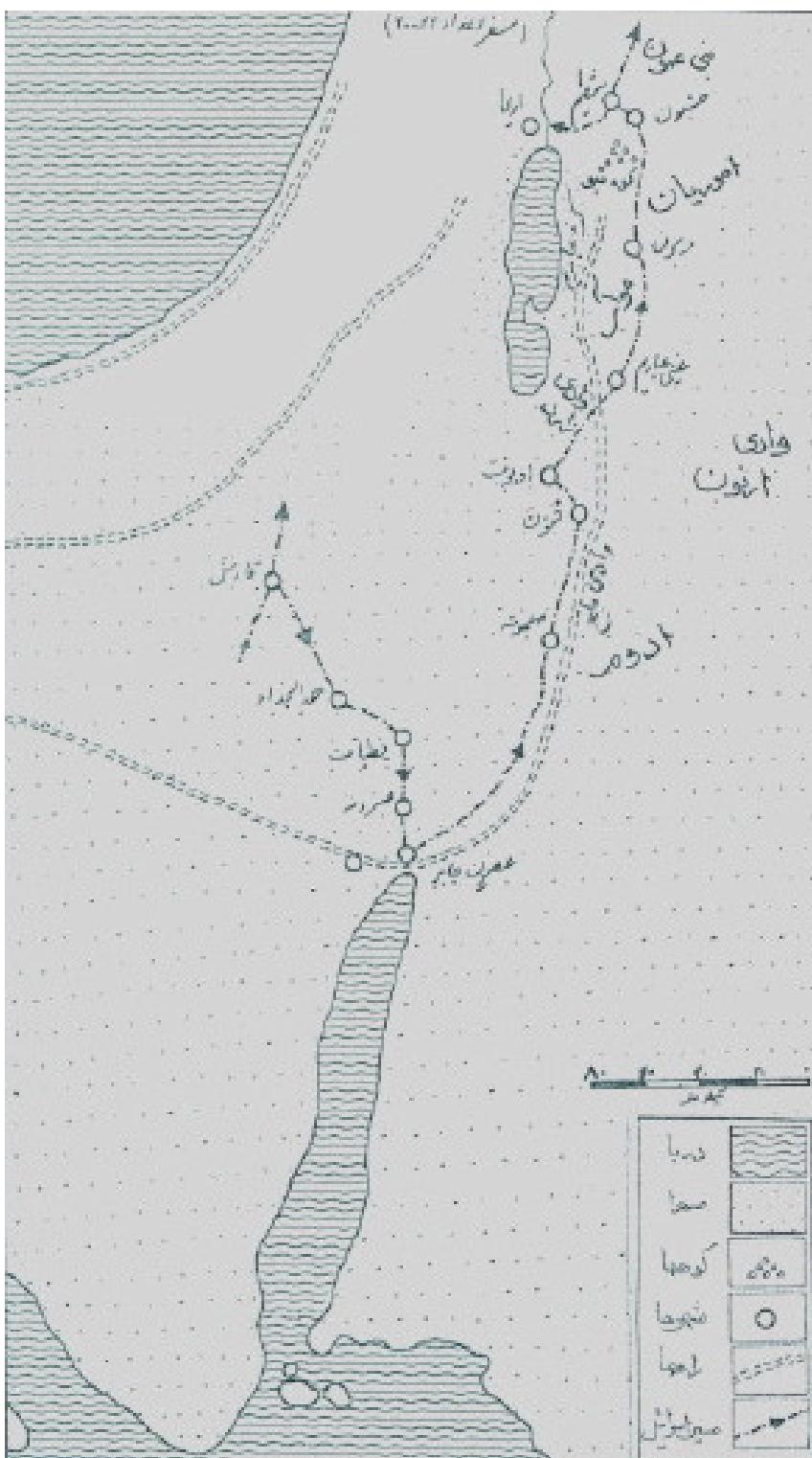
در کتاب اشعیاء نبی، این نبوت را می خوانیم: «اینک باکره باردار گشته پسری خواهد زاید و نام او را عمانوئیل خواهد خواند» (۱۰:۷-۱۵)، که ترجمه این نام، یعنی خدا با ماست. لغت عمانوئیل تلفظ واژه اصلی عبری را عیناً منعکس کرده است. در کتاب اشعیاء نبی (۸:۸ و ۱۰) باز همین اسم را به صورت ندایی خطاب به خدا می بینیم: «ای عمانوئیل!». نام اشخاص از نظر عبرانیان نشانه ای از سرنوشت و یا از ذات و جوهر آن ها بود. در مورد عمانوئیل، این نام خاص جنبه یک ابراز واقعی ایمان را دارد: «خدا با ماست». به عنوان نمونه مزبور ۴۶ را بخوانید: «خدا پنهان و توان ماست»، که در شعر برگردان آن آمده است: «یهوه صبایوت با ماست و خدای یعقوب دژ و قلعه ماست!» انجیل متی (۱۱:۲۳-۲۳) و بدنیال آن، سنت مسیحی نیز این نبوت اشعیاء نبی را به بچه ای نسبت می دهد که بنا بود از مریم، نامزد باکره یوسف، به دنیا بیاید.

عبارت عمانوئیل، خدا با ماست، هنگامی که کلمه خدا برای سکونت در بین ما (یوحنا ۱۴:۱) از مریم عذران گرفت، قوی ترین مفهوم خود را یافت. باری قبلاً نیز خدا در میان بنی اسرائیل سکنا داشت و به موسی فرموده بود: «مقامی و مقدسی برای من بسازند تا در میان ایشان ساکن شوم» (خروج ۸:۲۵) و کتاب باروخ این تأکید را می نماید که: «حکمت ... بر زمین ظاهر شد و در میان آدمیان سخن گفت» (باروخ ۳:۳۸). اما اکنون خداوند شخصاً آمد تا به صورت شخص قابل لمسی در میان انسان ها ساکن شود و مریم وبعد از وی کلیسا همان «مقام و مقدسی» هستند که حکمت زنده در آن اقامت دارد و می خواهد با ما گفتگوی نجات بخشی بنماید.

وقتی ما تولد مسیح را جشن می گیریم و یا به دیدار تصویر عیسای نوزاد در آخر می رویم معنای نام عمانوئیل را به خاطر خواهیم داشت و نیز به یاد اسم های دیگری خواهیم بود که کلیسا برای استقبال از منجی ما از همان کتاب اشعیاء نبی اقتباس کرده است مانند: «مشاور عالی»، «خدای پرتوان» و «سرور صلح».

گذر از اسارت مصر به سوی آزادی سرزمین موعود

۸۷



مقدمه و راهنمای فصل

در آزمایش صحرا

اندیشه‌های ما در خصوص کتاب خروج سرانجام با چند مقالهٔ زیر بپایان می‌رسد و از هم اکنون با کتاب اعداد مواجه می‌شویم. آنچه به کتاب لاویان مربوط می‌شود بعد از آن مورد مطالعه قرار می‌گیرد چرا که روایات کتاب خروج در کتاب اعداد نیز دنباله دارد و ما با این دو کتاب به همراه عبرانیان وارد صحرا می‌شویم.

این صحرا از دید تفکرات مذهبی بنی اسرائیل چه معنا و مفهومی به خود می‌گیرد؟ صحرا جایی است که قوم خدا در آن شکل گرفت و راه سرزمین موعود را پیمود. «مکتب معنوی صحرا»، همواره برای ما معتبر است (به مقالهٔ «صحرا» در همین صفحه رجوع کنید). جنبهٔ اصلی مشخص کنندهٔ این قوم آن است که «قومی در حرکت» است (صفحهٔ ۹۱)، حرکتی که هرگز پایان ندارد چرا که چشم آن قوم به آینده است نه گذشته که همین امر همواره در مورد ما نیز صادق است.

روزگار در صحرا (و روزگار ما نیز که هنوز به سرزمین موعود نرسیده‌ایم) دورهٔ آزمایشات است. گرسنگی و تشنجی نمونهٔ بارزی از انواع آزمایشات دیگر است که نشان‌گر نامنی و نارضایی است و وسوسه‌ای که پیش می‌آید (که با آن هم کاملاً آشناشی داریم) آنست که در جای خود متوقف شویم و یا به پشت سر خود یعنی به رضایتی زودگذر و به تأمینی دروغین بنگریم که عبرانیان همین کار را کرده‌اند. خداوند جواب زمزمه نارضایتی آن‌ها را با مکافاتی داد، اما بیش از تنبیه، حمایت هشیارانهٔ خوبیش را با نشانه‌هایی مثل «من»، «سلوی» (بلدرچین) و آب، آبی که از صخرهٔ جاری شده است ظاهر نمود. مایحتاج زندگی همواره به ما عطا خواهد شد اما چنان‌چه کاملاً ما را سیر نکند نباید ناراضی شویم چرا که وقت راه پیمایی وقت سیری و فراوانی نیست.

نگاه ما در این راه پیمایی پرزمخت نباید به سوی گاو طلایی (صفحهٔ ۹۵) که مظهر همهٔ بت‌پرستی‌هاست بگردد. دعای موسی (صفحهٔ ۹۴) به سوی پیشگاه خدا بلند می‌شود و هم‌چنین دعای همهٔ شفیعان ما که بخشش و قوت را برای ما از خداوند خواستارند. میلیون‌ها ندا در ندای واحدی که اجابت همهٔ آن‌ها به تنها‌ی ممکن می‌سازد یعنی دعای یگانه شفیع که عیسیٰ مسیح است، تجمع یافته است.

صحرا

صحرا برای کسی که ساکن فلسطین است همان قدر ملموس و عادی احساس می‌شود که دریا از نظر ساحل نشینان. صحرا از کنار دروازهٔ اورشلیم شروع می‌شود که صحرای یهودیه می‌باشد و تمام جنوب کشور را در بر می‌گیرد. کاروان‌ها برای رسیدن به مناطق حاصل خیز مصر، عربستان جنوبی و بین‌النهرین باید از میان همین پهنهٔ بیکران عبور کنند. صحرا منبع تمام نشدنی قبایل است که اراضی مزروع را دائمًا در معرض هجوم خود قرار می‌دهد.

فرد فلسطینی شهرنشین یا روستانشینی که از سال‌ها پیش در آن‌جا اسکان یافته است با دیدن خیمه‌های کوچ نشینانی که به طور متناوب در زمین‌های درو شده اردو می‌زند، بی اختیار به فکر فرومی‌رود و به یاد نیاکان خویش می‌افتد که چنین زندگی سخت و در عین حل آزادی داشتند. ما به چیزهایی که صرفاً در خاطرات خود می‌بینیم به راحتی چهره‌ای خیالی و دلپسند می‌بخشیم. فرد فلسطینی به مانند دریانوردی که خطرات و ناامنی‌های دریا را به فراموشی می‌سپارد و تنها عظمت الهام بخش آن را به یاد می‌آورد، دربارهٔ صحرا می‌اندیشد.

صحرا یعنی انسان در رویارویی با خود. صحرا به مانند یک صافی است که طلا را از ناخالصی‌های آن جدا می‌سازد. ظواهر دروغین زدوده و تأمین‌های واهی روفته می‌گردد و انسان خود را تنها در دست خدا می‌یابد. در اعتقادات دینی بنی اسرائیل صحرا معنای خاص دیگری هم به خود می‌گیرد. خاطرهٔ صحرا همواره با مرحلهٔ مهمی از تاریخ قوم خدا مرتبط است که دوران سرآغاز و تولد آن قوم می‌باشد.

حضور و محبت خدا

عهد بزرگ قوم بهنگام اقامت در صحرای سینا منعقد شد که بعداً این واقعه را به صورت بی‌غم ترین نامزدی‌ها خواهند پنداشت (ارمیاء ۲:۲). زمانی که خدا با قوم خویش، دل به دل سخن می‌گفت و آن را با بندهای محبت به دنبال خود می‌برد (هوشع ۱۱:۴) و زمانی که آن را قدم به قدم از درون ستون ابری هدایت می‌کرد و معاش آن‌ها را با فرستادن من تأمین می‌نمود.

الیاس نبی به صحرا مراجعت می‌کند تا خدا را در آن‌جا بیابد (اول پادشاهان ۱۹). هوشع نبی سخن از آن می‌راند که تمام امت‌ها را دوباره به صحرا ببرد (هوشع ۲:۱۶-۱۷) تا وفاداری آغازین را بازیابند و بعداً رکابیان حتی زندگی در صحرا را به عنوان شرط لازم برای عملی ساختن ارزش‌های راستین دینی قلمداد کرده‌اند (ارمیاء ۳۵:۱-۱۰).

وسوسة سرکشی

اما عبور از صحرای سینا ماجراهی آسانی نبود. ملتی که به غنا و ثروت مصر عادت کرده بودند زندگی خیمه‌نشینی را مشکل دیدند و زمزمه نارضایی، یأس و سرکشی از خود بروز دادند. صحرا قلب هر فرد را گشوده او را به انتخاب راه خویش وادر می‌سازد. صحرا، زمان آزمایش است یعنی زمانی که کیفیت ایمان ایمانداران به آزمایش گذاشته می‌شود.

مسیح و مسیحیان

مسیح نیز از صحرا خواهد گذشت. برای وی نیز به مانند بنی اسرائیل صحرا برخی اوقات وقت سکوت و حضور خدا و یا وقت وسوسه خواهد بود. هر فرد مسیحی نیز دیر یا زود به عبور از صحرای شخصی خود و اثبات وفاداری اش در مقابل شک و تردید و احساس از دادن ایمان فراخوانده می‌شود. با این حال صحرا فقط یک گذرگاه است که برای بنی اسرائیل راه تسخیر سرزمین موعود، از آن می‌گذشت. قصد مسیح از رفتن به صحرا چیزی غیر از بهتر انجام دادن رسالت وی نبود. یک مسیحی نیز

فصل هفتم: آزمایش صحرا

نباید جویایی صحرا شود تا از دنیا بگریزد بلکه باید به نحوی با صحرای زندگیش رویارو شود که آن را وسیله برخورد حقیقی اش با خدا و مقدمه ورود به ملکوت او گرداند.

راهبان

از قرن چهارم میلادی به بعد گروهی از مسیحیان دعوت ویژه خدا را احساس نموده شهرها را ترک می‌کنند و به بیابان رفته به تهایی و یا با گروهی از راهبان زندگی می‌کنند تا تمام قدرت‌ها، افکار و تمایلات خود را در راه اتحاد با خدا و استغاثه برای این دنیا متمرکز سازند. غالب توجه است که این حرکت در زمان خاتمه آزار مسیحیان در امپراطوری روم شروع شده است. شهید شدن در راه مسیح و کوشش به تقدیس کامل خود در مسیح دوراه برای سهیم شدن بیشتر در قربانی مسیح می‌باشد.

خروج ۱۶؛ اعداد ۱۱

سلوی (بلدرچین)

کتاب‌های خروج و اعداد دو معجزه را در صحراء روایت می‌کنند: یکی معجزه «من» و دیگری معجزه «سلوی» است که هر دو بنی اسرائیل را در عبور از آن بیابان خشک یاری داده است.

پرواز دسته جمعی سلوی‌ها از میان صحرای سینا در بهار و در هفته‌های اول بعد از عید گذر، پدیده شناخته شده ایست وقتی که این پرنده‌گان خسته شده و بر روى برروی استراحت می‌کنند می‌توان بسیاری از آن‌ها را با دست گرفت. اما صحرانشیان آگاه از این کاراحتراز می‌کنند چرا که اتفاق افتاده است که سلوی‌ها توسط مردم از دانه‌های سمی سیر شده ولذا قابل خوردن نمی‌باشند. در کتاب مورد مطالعهٔ ملاحظه این پدیده‌های طبیعت که موجب اعجاب انسان می‌گردد، حفظ شده است اما آن‌ها را به نحوی ترکیب کرده‌اند که بیان گری یک معنای دینی باشد. بار اول خدا مایحتاج قوم خود را به آنان عطا می‌کند (خروج ۱۶) اما بار دوم، هنگامی که مردم طالب چیزهای زائد یعنی غذاهای لذیذ‌مصرف شده‌اند، دچار مکافات می‌گردند (اعداد ۱۱).

چنان‌چه به تاریخ کلیسا و ملت‌ها و گروه‌هایی که آن را تشکیل می‌دهند و حتی به تاریخچه شخصی خود نظر بیافکنیم بی می‌بریم که حکمت کتاب مقدس همواره به ارزش خود باقی است. آن که از سوی خدا فراخوانده می‌شود تا در پیمان وی آزاد آزاد زندگی کند نباید چیزی مزید بر آن برای خود بخواهد

خروج ۱۶؛ اعداد ۱۱

من

من چیست؟ بنا بر شرحی که از من داده شده است (خروج ۱۶:۳۱ و ۱۴:۳۱) باید آن یک نوع صمغ شیرین و خوردنی باشد که درخت کوچکی از ناحیهٔ سینا بنام «گز من دار» آن را تولید می‌کند. یافتن یک درخت من دار برای یک خانوادهٔ کوچ نشین نعمتی است اما برای جمعیتی از مردم بسیار ناچیز است. اتفاقاً بخشی از سنتهای کتاب مقدس به ما می‌گوید که من خوراک مخصوص دوران سختی و آزمایش بوده است. اما بنی اسرائیل که از عبور نیاکان خویش از آن صحرای بزرگ در شگفتی بودند، در همین روایات رفته من را مظہر نعمت‌های خدا شناختند (تشنیه ۸:۳ - ۱۶)، خدایی که انسان باید به وی متوکل گردد. کسی که بتواند با من امرار معاش کند همان است که برای معاش خود چشم به خدا دارد. مزامیر و کتاب حکمت این بینش را بسط فراوان داده‌اند (مزامیر ۷۸:۲۴، ۲۰:۹، ۴۰:۱۰۵، ۲۰:۱۶، حکمت ۲۰:۷۸).

با انجیل یوحنا مفهوم من برای ما کاملاً روشن می‌شود: خدادار مقابل آن من که در صحرابه بنی اسرائیل قوت بخشد، نان زنده به ما عطا می‌کند که خود مسیح است (یوحنا ۶:۳۱ و ۴۹ و ۵۸).

قانون قومی در حال حرکت

بسیاری از خوانندگان با جریان‌های اعجاز‌آوری که طی عبور از صحراء واقع شده است تقریباً آشنا هستند اما شاید هرگز به سرودهایی که مراحل این پیشروی را خاطرنشان می‌سازد توجه نداشته‌اند در حالی که آن‌ها حائز اهمیت بسیاری هستند زیرا نظر خواننده را که طبعاً متوجه گذشته است، به آینده معطوف می‌دارد.

سه سرود

سرود دریای سرخ به این ندای امید ختم می‌شود: «خداؤند سلطنت خواهد کرد تا ابدالاًباد» (خروج ۱۵:۱۸). سرودهای بلعام اعلام گریک قهرمان پیروز است که به میان بنی اسرائیل می‌آید (اعداد ۲۳:۲۷ و ۲۴:۱۷). سرود موسی با سوگندی ختم می‌شد که خدا طی آن خود را به اقدام قدرتمندانه‌ای در جهت برقراری عدالت قاطع و شادمانی تمامی ملت‌ها متعهد می‌سازد (تشنیه ۳۲:۴۰ - ۴۳).

حرکتی مستمر

بنابراین، کتاب قانون بنی اسرائیل یا تورات، تاریخ قومی است که در حال انتظارند و نکتهٔ بسیار پرمعنا این است که این تاریخ پیش از ورود قبایل به کنعان پیشان می‌یابد. در موقع مناسب متذکر خواهیم شد که نخستین ابواب صحیفهٔ یوشع ابتداً به نوعی تدوین شده بود که سلسلهٔ اعمال بزرگ خدا با آن خاتمه یابد و

فصل هفتم: آزمایش صحرا

بدین ترتیب تصویری از ملتی مستقر و مرphe ایفا گردد. اما این دید در شکل نهایی این سنت‌ها که تنها شکل معترض آن است، مردود شناخته شده است. آن‌چه به عنوان یک مثال همیشگی ارزش دارد، حرکت پایان نیافته قوم است.

دو زمان

دو زمان متوالی در حرکت از میان صحرا آشکارا به چشم می‌خورد: یکی از مصر آغاز شده در سینا خاتمه می‌یابد و دیگری از سینا آغاز می‌شود ولی هرگز پایان نمی‌یابد. سه واقعهٔ پرمعنا در این دو زمان تکرار می‌شود اما در حالی که بار اول همه چیز به خوبی می‌گذرد، در زمان دوم نتیجهٔ بدی می‌دهد. دو معجزهٔ آب (خروج ۱۷، اعداد ۲۰) و دو معجزهٔ غذا (خروج ۱۶، اعداد ۱۱) ذکر شده که باید دو نبرد را نیز به آن‌ها اضافه نمود که یکی منجر به پیروزی می‌شود چرا که راه سینا را می‌گشاید (خروج ۱۷) و اما دیگری با شکست مواجه شده دستیابی به سرزمین موعود را چهل سال به تعویق می‌افکند (اعداد ۱۴). علاوه بر این‌ها و برای تشدید جنبه‌های نامساعد قضیه تعدادی رویدادهای شوم نیز در سفر اعداد ذکر شده که در کتاب خروج معادل خوشی از آن‌ها وجود ندارد. چرا که در این بین موقعیت قوم نسبت به خدا تغییر کرده، از قوانین خدا تعلیم یافته و به پیمان وی پیوسته است گویی که یک دوان بلوغ را پشت سر گذاشته. اما نخستین حرکت نشان‌گر این بلوغ به صورت ابداع یک شکل مذهبی ناشایسته یعنی «گوساله طلایی» بروز کرده است. ادعاهای سرکشی‌ها و نزاع‌ها بدبیال آن آمده است. برای این است که می‌باشی این قوم به بلوغ رسیده ناگزیر خود تجربه کسب کند و راه خود را بپیماید. خدا بارها از سر تقدیرات آن‌ها خواهد گذشت و در هر ضرورتی به نجات ایشان خواهد شتافت اما دیگر درد و زحمت آن‌ها را ببرطرف نخواهد ساخت.

کاروان کلیسا

ما بین صعود عیسی و آمدن او در جلال، زمان روح القدس و کلیسا می‌باشد. روح القدس انسان‌هایی از تمامی نژاد و طوایف مختلف جمع آوری کرده (اعمال رسولان ۱۱-۷:۲، اول قرنتیان ۱۳:۱۲)، کاروانی را تشکیل می‌دهد و در مأموریت (اعمال رسولان ۸:۱، ۸:۴، ۱۰:۶، ۱۰:۸، ۲۹:۸، ۱۹:۱۰، ۲۸:۱۵، ۴-۲:۱۳، ۶:۱۶ و ۷:۱۶...) و کوچ کردن آن به سوی پدر آن کاروان را رهبری می‌کند.

عیسی که دیگر به مقصد رسیده (یوحنا ۱۷:۲۰، عبرانیان ۹:۲) به عنوان پیشورون کاروان (عبرانیان ۶:۱۹-۲۰، ۲۰-۱۹:۱۱) خود راه کاروان است (یوحنا ۶-۲:۱۴) و تمامی انسان‌ها را به سوی خود می‌کشاند (یوحنا ۳۲:۱۲، عبرانیان ۲۵:۷). هدف این کاروان اتحاد کامل در عیسی با پدر توسط روح القدس است. این اتحاد سرزمین موعود واقعی ما می‌باشد (کولسیان ۳:۴-۱، رجوع کنید به خاتمه این کتاب).

خروج ۱۷-۱؛ اعداد ۲۰-۱-۱۳

معجزات آب

برای کسی که وارد صحراء می‌شود هیچ مسئله‌ای حیاتی تراز آب نیست. در میان اجتماعی از صخره‌ها کجا می‌توان یک گودال طبیعی پیدا کرد که آب درون آن از تابش نور خورشید و حرارت آن محفوظ مانده و در فصل تابستان خشک نشده باشد؟ یا این که در کجا باید چاهی کند تا در زیر سنگلاخ یک مسیل خشک بتوان در عمقی کم به قشری از آب رسید؟ البته در قطعه‌ای از کتاب اعداد (۲۱:۱۶-۱۸) می‌توان انکاسی از این جستجو به دنبال چاه و از فربادهای شادی قوم به هنگام موقیت سرور کارآزموده خود، پیدا کرد. موسی با معلوماتی که طی اقامت در مدیان کسب کرده قادر است در صحراء راهنمای خوبی جهت برادران خود باشد و معاش آن‌ها را تأمین کند. اما در این دو روایت بزرگ کتاب مقدس جنبه معنوی قضیه برجوانب مادی آن تقدم دارد.

در تورات

روایات مختلف مربوط به آب در کتاب مقدس، کم و بیش در هم آمیخته هستند: یکی از «آب مسا به معنی آزمایش (تشیه ۶:۱۶ و ۹:۲۲)» و دیگری از آب‌های «مریبه، یعنی جایی که بنی اسرائیل با خداوند مخاصمه کردند» (اعداد ۲۰:۱۳، مزمور ۱۰۶:۳۲) حکایت می‌کند و در جای دیگری هم ترکیبی از این دو آمده است (خروج ۹:۸، تشنیه ۳۳:۸، مزمور ۹۵:۸-۹).

نباید سعی کنیم کلاف خاطرات را از هم باز کنیم بلکه بهتر است که سعی کنیم آن معنای مذهبی را که مؤلفان کتاب مقدس قصد بیانش را داشتند، از خود همین کتاب‌ها دریابیم.

باری موضوع وقایع مهم دینی در میان است: بنی اسرائیل خدای خود را متهم می‌سازند و او را می‌آزمایند که این خطای مجازاتی را به بار می‌آورد (تشیه ۹:۲۲، مزمور ۹۵:۸-۹، رجوع شود به متی ۴:۷).

اما تعبیر دیگری نیز از معجزات آب در کتاب مقدس پیدا می‌شود. سرانجام معجزه‌ای به وقوع پیوست و قوم توانستند به حیات خود ادامه دهند. خدا در جواب شکایتی که علیه او مطرح شد، عملی نیکو به انجام رساند. شاید به همین دلیل است که روایت نخستین در زمانی بین گذر از دریای سرخ و عقد پیمان سینا، یعنی در دورانی که در آن هیچ واقعه‌ای غیر از وقایع خوشایند روی نداد، نوشته شده است (خروج ۱۷:۸، تشنیه ۱۵:۱).

در سخنان انبیاء

از دید بخش مهمی از کتاب مقدس معجزات آب، نشانه نیکی‌هایی است که خدا پیوسته بر قوم خود جاری می‌سازد: عدالت (عاموس ۵:۲۴)، پاکی (حزقيال ۳۶:۲۵)، نجات (اشعياء ۱۲:۳)، رهایی نوین (اشعياء ۲۰:۲۱، ۴۸:۴۳، ۴۳:۳، ۴۴:۳)، و خود حکمت (بن سیراخ ۲۴:۲۰-۲۷).

به هنگام تجدید نهایی همه چیز، آب فراوان از چشممه‌های اورشلیم جاری خواهد شد (حزقيال ۱:۴۷ - ...، زکریا ۱۳:۱، ۱۴:۸، مزمور ۴۶:۵، یوئیل ۴:۱۸) چرا که در غایت امر، خود خدا را می‌توان «چشممه آب حیات» خواند (ارمیاء ۲:۱۳، ۱۷:۱۲).

در عهد جدید

انجیل یوحنا حاوی اشارات بسیاری از معجزه‌های آب می‌باشد. مسیح است که آن «آب حیات» راستین، آن که دیگر هیچ عطشی باقی نمی‌گذارد، را می‌دهد (۱۵:۴) و سرچشمۀ این آب است (۳۷:۷)، این آب زنده همان روح خدا است که به ایمانداران وی عطا می‌شود (مکافته ۱:۲۲).

یوحنا که به تنهایی از جمع رسولان در پایی صلیب عیسی حضور داشت، مسیح مصلوب شده را به عنوان تنها سرچشمۀ آب زنده و روح القدس از برای دنیا می‌نگرد و تعمق می‌کند (یوحنا ۱۹:۳۴ و ۳۳:۱۹). همچنین پولس به آن صخره‌ای که موسی زد اشاره می‌کند و در آن نماد مسیح سرچشمۀ آب زنده برای کاروان کلیسا که از صحراء عبور می‌کند را می‌بیند (اول قرنیان ۴:۱۰).

برای مطالعه بیشتر درباره این موضوع رجوع کنید به جزوه‌ای با عنوان «آب زنده نشانه‌ای از روح القدس» که کانون یوحنا رسول آن را منتشر ساخته است.

خروج ۱۱:۳۲ :
اعداد ۱۳:۱۴ :
تثنیه ۲۴:۹

دعای موسی

بنابر یک حدیث بسیار قدیمی یهودی، بقاء این دنیا مدیون سی و شش نفر عادل است که برای هر نسل بشر در دنیا پراکنده می‌شوند. یکی از تفاسیر بعدی این حدیث مدعی است که این عادلان که عامل تعلیق غصب خدا هستند، نهفته و برای سایر آدمیان ناشناخته می‌باشند. همین باور به شکل‌های گوناگون در اسلام نیز وجود دارد و مکتب «ستون‌های نهفته جامعه» را تشکیل می‌دهد.

مسیحیان نیز این باور را پذیرفته‌اند اما به معنای دیگر. آریستید، یکی از مؤلفان قرن دوم با اطمینان می‌گوید: «برای من جای تردیدی نیست که دنیا به خاطر مسیحیان پابرجا می‌ماند». ژوستین، یکی دیگر از پدران کلیسا، مسیحیان را همان عادلانی می‌داند که سدهم فاقد آن‌ها بود. چندی بعد یعنی در قرن چهارم که غیرت عموم ایمانداران دیگر در حد سابق نبود، نقش شفیع را به کسانی منحصر نمودند که مانند زاهدان، راهبان و اهل تأمل و تبصر در راه تحقق هر چه تمامتر ایده‌آل مسیحی می‌کوشیدند. «پر واضح است که دنیا به خاطر آنان پابرجاست و زندگی بشر به موجب شفاعت آنان دوام می‌آورد». این اعتقاد تا به امروز هم مشهود می‌باشد و شکی نیست که استناد این نقش مثبت حضور مسیحیان در جهان همواره جزء گنجینه‌های سنت کلیسا خواهد بود.

این اعتقاد به گذشته خیلی دور بر می‌گردد و در عهد عتیق ریشه می‌داورد. کتاب مقدس نقش شفیع بنی اسرائیل را به انبیاء نسبت می‌دهد. نشانه یک نبی راستین دقیقاً همین است که علی‌رغم گناهان قوم خود، حاضر به قطع رابطه با آنان نمی‌شود و جرأت آن را دارد تا با خدا روابه رو شود. سموئیل نبی (اول سموئیل ۸:۹) و (۲۵-۱۹:۱۲)، عاموس نبی (۵-۲:۷)، ارمیاء نبی (۲۰:۱۸) و دوم مکابیان (۱۴:۱۵) و حزقيال نبی (۲:۱۱) همگی جرأت چنین شفاعت را در پیشگاه خدا داشتند اما موسی از همه بزرگ‌تر بود که «در شکافت به حضور خدا ایستاد تا غصب او را از هلاکت ایشان برگرداند» (مزمور ۲۳:۱۰۶). موسی در سراسر کتاب خروج همین نقش را ایفا کرده است (خروج ۲۲:۵، اعداد ۲۳-۲۲:۵) اما بیش از هر موقع دیگر بدنیال

ارتداد بزرگ و گوساله طلایی بود که موسی مستدعاً بخشش خدا شد. این دعای موسی شایسته آن است که سرمشق همه دعاها شفیعانه گردد. برای ما که مسیحی هستیم این دعا به عنوان مظہری است از دعای مسیح جهت شفاعت عموم بشر

خروج ۸-۱:۳۲

گوساله طلایی

کتاب مقدس به عنوان تمسخر از «گوساله» نام می‌برد زیرا منظور در حقیقت یک گاو نر بود که این دام در سراسر مشرق زمین دوران باستان کم و پیش مظہر الوہیت شناخته می‌شد.

در مصر حیواناتی را پرستش می‌کردند که نشانه قدیمی ایالات مختلف بود به ویژه گاو نر «آپیس» را که در افسانه‌های محلی به خدای آفریدگار عالم نسبت داده می‌شد. آیا عبرانیان در مقابل این نفوذ به خصوص تن در داده بودند؟ زمان بندی تاریخی، این فرضیه را تأیید نمی‌کند زیرا در زمان اقامت عبرانیان در مصر، پرستش حیوانات دیگر جزء گذشته بود و احیاء مجدد آن سال‌ها بعد از خروج صورت گرفت.

در منطقه سوریه و بین النهرين کلاه‌های همه بُت‌ها حامل شاخ گاو به نشانه قدرت و باروری بود اما یگانه تصویری که واقعاً مشخص کننده نوع می‌باشد، شکل «هداد» خدای طوفان است که همیشه به حالت ایستاده روی پشت گاو نر مجسم می‌شد. این شکل را از اطراف دمشق تا سرچشمه‌های فرات و حتی تا فلات آنانتوی می‌توان یافت. اما مشکل این است که در مصر و فلسطین این رتبه را نمی‌شناختند پس چطور ممکن بود که عبرانیان در سینا شیفتۀ آن بشوند؟ جواب مسئله چنین به نظر می‌آید: قرن‌ها پس از واقعه خروج، در حدود ۹۳۰ پیش از میلاد، ی رباعم پادشاه به تقلید از همسایگان خود گواهای طلایی را در بیت‌ئیل، دان و اسرائیل شمالی بربرا کرده بود. فرض می‌شد که یهود مانند رزمnde‌ای که از ملت خویش دفاع می‌کند، بر پشت این گواه‌ها ایستاده باشد. مردم فرباد می‌زدند: «ای اسرائیل این است خدای تو که ترا از مصر بیرون آورد!» (اول پادشاهان ۱۲: ۲۸ = خروج ۴:۳۲). این گونه تجسم در واقع خدای راستین را به زمرة خدایان طبیعت می‌کشید و در را به روی انواع بت پرستی می‌گشود.

از این رو است که در دو کتاب پادشاهان که در اورشلیم نوشته شده است. این کار را یک نوع گناه بنیادی قبایل شمالی دانستند و بدین وسیله نابودی نهایی آن‌ها را توجیه نمودند (اول پادشاهان ۱۵: ۲۶ و ۳۴ و ...، دوم پادشاهان ۱۷: ۱۶ و ...) در قلمرو ی رباعم نیز همین عکس العمل دیده می‌شود ولی از طریق دیگر. از آن جایی که پرستش گوساله طلایی با سنت واقعی موسوی مغایر بوده است، مؤلفان مکتب الوہیست، موسی را که به امر خدا لوح‌های پیمان را می‌شکند و کاهنان بی وفا را تحقیر می‌کند و قوم را شدیداً تنبیه می‌نماید، به ما معرفی می‌نمایند. آن‌ها به این طریق مكافاتی را پیش گویی کردنده که در عمل نیز بوقوع پیوست.

بالاخره آن‌هایی که بعد از بازگشت از تبعید کتاب‌های ما را تدوین نموده اند طبعاً جویای معنای عمیق کتاب‌هایشان شدند. به نظر آن‌ها زیبا و آموزنده آمده که روایات دوران صحراء چکیده هشت قرن تجربه دینی را ایفا نماید و بجای تشریح یک گذشته مرده بیان زنده حقایق همیشگی باشد.

فصل هفتم: آزمایش صحرا

از آن جایی که وسوسه تقلید از اقوام مجاور برای بنی اسرائیل بسیار شدید بوده لازم بود در قانون خود نمونه فوق العاده جدی از بت پرستی داشته باشد که موجب تنیه گردید اما با دعای موسی بخشوده شد. شاید منشأ این دعاها را باید در دوران تبعید جست، دعاهایی که ابراز ایمان به خدای راستین است، خداهی که بردگان را آزاد می‌سازد و گناهکاران را می‌آمرزد.

بتهای قلب ما

یوحنا رسول اولین نامه خود را با این تذکر شگفت‌آور خاتمه می‌دهد: «ای فرزندان خود را از بت‌ها نگاه دارید» (اول یوحنا ۲۱:۵ و رجوع کنید به اول قرنتیان ۱۰:۱۴).

بنابراین از کدام بت‌ها می‌باید قلبمان را محافظت نماییم؟ البته غرض بت‌های تراشیده شده از چوب و سنگ همانند عهد قدیم نمی‌باشد. انجیل (لوقا ۲۱:۱۲ و ۱۳:۱۶، یوحنا ۲۱:۱۲ و ۴۴:۵) و پولس رسول (عبرانیان ۵:۳ و ۵، کولسیان ۳:۵، مکافه ۸:۲۱) صورت اسامی بت‌پرستی ما را آشکار می‌سازند که بدین شکل می‌توان آن‌ها را خلاصه کرد: پول پرستی، لذت‌جویی، مخصوصاً تکبر و قدرت طلبی. در قلب من همه این وسوسه‌ها دارای هدفی می‌باشند که «من» به عنوان مرکز زندگی و دنیای خود باشم و ضمناً خدا در خدمت امنیت و بلندپروازی من باشد، به این معنا همه ما این وسوسه را می‌شناسیم که اطراف «گوسله طلایی» که نامش «من» است پایکوبی کنیم و در نتیجه هرگونه اتحاد را از میان برداریم.

* * *

* *

*

فصل هشتم

چهل سال در صحرا

معنی کلمات را بدانیم

برکت

واژهٔ برکت دارای دو مفهوم است. وقتی به همراه ایوب ندا سر می‌دهیم: «نام خداوند مبارک باد» (ایوب ۱:۲۱) و رمانی که خدا به ابراهیم می‌گوید: «برکت دهم آنانی را که ترا مبارک خوانند» (پیدایش ۱۲:۳)، معنای برکت در این دو مورد متفاوت است با این که اصل کلمه همان است. مبنای تفاوت در این است که هرگاه خدا برکت می‌دهد، این برکت موثر واقع می‌شود در حالی که هرگاه انسان خدا را مبارک می‌خواند او با حمد و سپاس خود از نعمتی که از خدا دریافت داشته است استقبال می‌کند.

به عقیدهٔ سامیان دوران قدیم «برکت» و «لعنت» جزو اعمال ساحرانه بوده و ذکر آن‌ها برای آوردن نیکی یا بدی کافی به نظر می‌آمد. در کتاب مقدس نیز آثاری از این ادارک یافته می‌شود به عنوان مثال: برکتی که یعقوب ضمن محروم کردن برادر خود عیسوی به زور از پدر خود گرفت (پیدایش ۲۷) و نیز در برکات‌بلعام (صفحهٔ ۱۰۲ تا ۱۰۴).

خدا برکت می‌دهد

نیکی بی که خداوند از روی محبت خویش برای انسان‌ها خواهان آن است^۱ با برکت دادن آن‌ها به ایشان می‌بخشد زیرا خواستن نیکی، با ذکر آن و یا با انجام آن نزد خدا همه یکی است. برکت خدا آفرینندهٔ نعمتهاست (به عنوان مثال به پیدایش ۱:۹، ۲۸:۱، به ویژه به تشییه ۱:۲۸-۸ رجوع کنید) که آن‌ها را اغلب به واسطهٔ نماینده‌گان خود چون موسی (تشییه ۳۳) داود (دوم سموئیل ۶:۱۸)، سلیمان (اول پادشاهان ۸:۸ و ۵۵:۱۴)، کاهنان (اعداد ۶:۲۷-۲۲) و جز اینها می‌بخشد.

عیسیٰ برکت می‌دهد

عیسیٰ کودکان (مرقس ۱۰:۱۶) و رسولان خود را (لوقا ۲۴:۵) برکت داد و به شاگردان خود آموخت تا برای کسانی که آن‌ها را لعن می‌کنند برکت بطلبند (لوقا ۶:۹، اول پطرس ۳:۹، رومیان ۱۲:۱۴) و برگزیدگان آخرت را «برکت یافتنگان از پدر من» خواند (متی ۲۵:۳۴). اما موقعی که او نان را «برکت می‌دهد» معنای این عبارت آنست که او مطابق رسم یهودیان، خدا را از بابت نان حمد و سپاس می‌گوید (مرقس ۶:۴۱ و ۱۴:۲۲).

۱- مفهوم اولین جمله سرود «خدا را در اعلیٰ علیین جلال باد» که نخست توسط فرشتگان خوانده شده بود (لوقا ۲:۱۴) این است: «و بر زمین بر مردم مورد خیر خواهی خدا آرامش باد.»

انسان خدا را مبارک می‌خواند

انسان قدرت و نیکی خدا را تصدیق می‌کند و آن را می‌ستاید (پیدایش ۴۸:۲۴، تثنیه ۱۰:۱۰) و مخلوقات را دعوت می‌کند تا در این ستایش به وی ملحق شوند. سرود زکریا که در آغاز انجیل لوقا (۶۸:۱-۷۹) آمده است، تماماً تبرک عظیمی است به شکرانه نجاتی که خدا برای قوم خویش اعطاء کرده است. شاگردان عیسی نیز با این گونه ابراز سپاس از نزدیک آشنا هستند (رجوع شود به دوم قرنیان ۳:۱-۴، افسسیان ۱:۳ و ...، اول پطرس ۱:۳). آنها عیسی را که برکت خدا را برای جهانیان آورده است مبارک می‌خوانند (مرقس ۱۱:۹-۱۰). آنها خود را حامل برکتی می‌دانند که وعده آن برای همه ملت‌ها به ابراهیم داده شده است (غلاطیان ۳:۸-۹).

مقدمه و راهنمای فصل

چهل سال در صحراء

اکنون به مطالعه کتاب «اعداد» می‌پردازیم، به چه دلیلی است که این کتاب چنین عنوانی را دارد؟ مگر محتوای آن چیست؟ جواب این‌ها را در اولین مقاله این بخش خواهید یافت. لزومی ندارد بر سر جزیيات «عددی» معطل شوید. در عوض باب‌هایی از این کتاب را مطالعه خواهید کرد که روایت ماجراهای روزگار عبرانیان در صحراء را ادامه می‌دهد (بابهای ۱۹الی ۱۴، ۲۵الی ۲۰، ۳۶الی ۳۱). این‌ها دنباله روایات کتاب خروج است و به همین علت است که کتاب اعداد را پیش از کتاب لاویان برای بررسی انتخاب کرده‌ایم.

ما همواره در صحراء به سر می‌بریم، صحرایی که به گفته کتاب اعداد، قوم خدا چهل سال در آن جا به سر برده است (۱۴:۳۲-۳۴). در صحراء واحه‌هایی یافت می‌شود که به قوم امکان می‌دهد به مدت کم و بیش طولانی در آن جا بماند که واحه «قادش برنیع» که امروز هم چشممه‌هایی دارد از این جمله می‌باشد (صفحه ۱۰۰). با این حال آنجا هم صحراء و خلوت است که بعد‌ها لاگرانز، یکی از محققین کتاب مقدس در قطعه‌ای که تحت عنوان «تامیل در صحراء» نوشته، «زیبایی سخت» آن را دریافته بود (صفحه ۱۰۲).

آن‌چه کتاب مقدس از زندگی عبرانیان در صحراء می‌گوید، به ویژه آن جوانب «شگرفی که شاید شما را مشوش و متغیر نماید»، سرشار از معنای مذهبی می‌باشد که ما باید آن را به عنوان غذای ایمان خود کشف کنیم. مقاله عهد جدید و حرکت در صحراء (صفحه ۱۰۴) به ما خواهد گفت چگونه «این چیزها از برای تعلیم ما نوشته شده است».

به وسیله آشنایی با جریان مشهور الاغ بلعام که حکایتی طنز‌آمیز است و با خواندن مقاله نیک بگو و بگذار عرعر کنند» (صفحه ۱۰۲) خواهید دید که این داستان یک نوع مثال است که سرنوشت بنی اسرائیل طی آن پیشگویی شده و ستاره مجوسیان پیشاپیش برای اعلان مسیح، در افق آن طلوع نموده است.

«موسی مرد بسیار فروتن بود

بیشتر از جمیع مردمانی که بر روی زمین اند.»

(اعداد ۳:۱۲)

کتاب اعداد

عنوان این کتاب در کتاب مقدس به زبان عبری «در صحراء» می‌باشد زیرا با این دو کلمه شروع می‌شود. عنوان «کتاب اعداد» که ناشی از متن یونانی آن می‌باشد شاید محتوای آن را بهتر توصیف کند زیرا در این کتاب به جزئیات دقیق متعددی با ذکر اعداد اشاره شده است: دو سرشماری جماعت بنی اسرائیل (ابواب ۱۱ الی ۲۶، ۴) مقدار پیشکش‌هایی که باید توسط رؤسای قبایل آورده می‌شد (باب ۷)، ارزش برآورده شده اوقاف (باب ۱۵)، ارزشیابی دام‌هایی که می‌بایستی در جشن‌های مذهبی قربانی می‌شد (ابواب ۲۸ الی ۲۹)، مقدار غنایم و توزیع آن (باب ۳۱)، ابعاد زمینی که به هر شهر لاویان تعلق می‌گرفت (باب ۳۵) وغیره. براستی که اعداد تعیین کننده سیمای خاص این کتاب می‌باشند!

قانون جماعتی مقدس

انگیزه اصلی تری که به کتاب اعداد حیات می‌بخشد کوشش در تعریف و تقسیم بندی و سازماندهی زندگی مشترک قبایل و بیان حقوق متقابل آن‌ها و تأکید بر برابری همگی در حضور خدا و در ضمن تعیین تقدم موجود بین قبایل بر مبنای تعداد افراد می‌باشد. اما یک قبیله یعنی قبیلهٔ لاوی، از دیگران مجزا و دارای مقام خاصی است زیرا دستهٔ منتخب خدا می‌باشند تا با انجام عبادت مقدس، حیات تمامی قوم را تامین نمایند.

آن‌چه خدا بدین گونه با قبیل قام، وزن و اندازه تعیین می‌نماید فقط یک گردنه‌ای قبایل نیست بلکه جماعت مقدسی است که اولاد نیاکان بزرگ قوم هستند و در خویشاوندی نسبی متحدوند هر چند که شامل مجموع آنانی هم می‌شود که بربط قوانین الهی در سرزمین مقدس زندگی می‌کنند.

این جماعت صرفاً روحانی نیست بلکه چون روی زمین زندگی می‌کند، تابع نیازمندی‌ها و ضرورت‌های زمینی نیز می‌باشد و دشمنانی هم دارد (کتاب اعداد روابط بنی اسرائیل با ملت‌های هم‌جوارش را که گاهی باید به دفاع از آن‌ها پردازد تعیین می‌نماید) و به مقررات دقیق نیازمند است.

با این حال این جامعه که تابع خداست - خدایی که در اردوی بنی اسرائیل سکونت دارد توسط موسی و هارون و ایلعازر اداره می‌شود یعنی چون منشأ اقتدار از خدا سرچشمه می‌گیرد، اداره امور در دست کاهنان و به وسیلهٔ یک حکومت مذهبی می‌باشد.

حکمرانی در آغاز با موسی است که تنها میانجی ما بین خدا و ملت است اما بعد از او حکومت به دو بخش مجزا تقسیم می‌شود. موسی در زمان حیات خود امور مربوط به مراسم عبادت را به هارون و فرزندانش سپرد ولاویان را به یاوری آن‌ها گمارد. پس از فوت موسی رهبری سیاسی به یوشع رسید اما اختیارات وی تابع قدرت روحانی کهانت بود، کهانتی که قانون مکشف از خدا را در امانت خود دارد و در موارد اختلاف نظر با آن‌ها مشورت می‌شود.

کتاب اعداد بیش از هر چیز بر قدرت عبادت تکیه می‌کند و جزئیات مراسم عبادت را با دقت تعیین می‌نماید و با این کار کتاب لاویان را تکمیل می‌کند به ویژه با تعیین دقیق وضع حقوقی لاویان که به علت رسالت خاص خود از حقوق ویژه‌ای جهت تامین معاش برخوردار بودند.

روایتی که کتاب خروج را دنبال می‌کند

در بعضی از باب‌های کتاب اعداد، روایاتی یافت می‌شود که دنبال کنندهٔ کتاب خروج می‌باشد مثلاً روایت ترک سینا (باب ۱۰)، زمزمه نارضایی مردم گرسنه و دعوای آن‌ها با یهوه (باب ۱۱)، ماجراجای راه پیمایی قوم تا قادش (عین قدیس کنونی) در ۷۵ کیلومتری بترشبع با توقف‌های اصلی و حرکت اکتشافی آن به سوی کنعان (ابواب ۱۳ و ۱۴) و بعداً پیشروی از قادش تا جلگه‌های موآب (ابواب ۲۰ و ۲۵). آخرین ابواب کتاب اعداد (الی ۳۱) به تقسیم غنیمت و سرزمین موعود اختصاص دارد. اولین ابواب کتاب تثنیه به گونه دیگری یادآور همین حوداث می‌شود و روایات تاریخی در کتاب یوشع ادامه می‌یابد.

پیش‌نمادی از یک خروج جدید

کتاب اعداد بی‌گمان در دوران حزقيال نبی (قرن ششم پیش از میلاد) در محیط کاهنان معبد اورشلیم به هنگام تبعید و در اندیشهٔ یک «خروج جدید» که بنا بود بنی اسرائیل را پس از ترکیه در آزمایش و سختی به احرار مجدد ارثیه الهی ایشان برساند، شکل قطعی خود را یافته است. اما شکی در این نیست که مؤلفان این کتاب از سنت‌های دوران موسی و روایات کتبی و شفاهی بسیار قدیمی استفاده نموده‌اند زیرا هم نقد و بررسی متن و هم باستان‌شناسی گواه آن می‌باشد.

اعداد ۱۴-۱۳ و ۲۰

قادش برنیع

تعیین موقعیت قادش برنیع از روی نقشه کار دشواری نیست چرا که شامل تعدادی چشمه است که یکی از آن‌ها نام عین قدیس را حفظ کرده است. اما نمی‌توان به سادگی به ارزش این مکان برای انسان‌های دوران گذشته پی برد.

تا ماه ژوئن ۱۹۶۷ مرزی تحت مراقبت شدید از نزدیکی قادش می‌گذشت که این خود بر ارزش موقعیت قادش در سرحد صحرای سینا و صحرای فلسطین که کوهستانی تر است، دلالت می‌کند. حال جریان آن دوازده نفر را که برای تجسس سرزمین کنعان فرستاده شدند بهتر در ک می‌کنیم (اعداد ۱۴:۱۳).

اما چگونه می‌توان در ک کرد که بادیدن آن آبی که از صخره جوشید چه احساسی به قوم دست داده بود؟ (اعداد ۲۰:۱). زندگی امروز، ما را به نادیده گرفتن صدھا جزییات روزمره عادت داده که در دوران گذشته دارای اهمیت حیاتی بوده است. از این رو به شما پیشنهاد می‌کنیم چند خط از یادداشت‌های روانه برخی از محققین کتاب مقدس را که سوار بر شتر از این ناحیه بازدید کرده‌اند، بخوانید.

پدر لاغرانز در ۲۸ فوریه ۱۸۹۶ از سینا حرکت کرد و در تاریخ ۱۱ مارس، پس از ۱۱ روز راهپیمایی (رجوع شود به تثنیه باب ۲۱ و ۲۰) به نزدیکی عین قدیس رسید.

«دشت زیبایی از دور دیده می‌شود و موقعیت عین قدیس به تدریج مشخص می‌گردد. به کشتزارهای پراکنده‌ای برخورد می‌کنیم اما این گونه کوشش‌های کوچک زراعتی، از تمام امکانات کشاورزی این وادی بهره برداری نمی‌کند. در همه جا مزهای مزارع سابق می‌شود. از این پس راه رفتن دشوار می‌گردد زیرا باید از

سنگلاخی بالا رفت. بالاخره در ساعت یازده و بیست و پنج دقیقه سبزه زار وسیعی و آب و بوته‌ای از دور پدیدار می‌گردد که خود عین قدیس می‌باشد. در شمال شرقی آن صخره‌ای وجود دارد و چشم‌های از زیر آن جاری می‌باشد. دو حلقه چاه هم وجود دارد. طول واحده در حدود یکصد متر و عرض آن پنجاه متر می‌باشد». این چشم‌های در واقع کوچک ترین چشم‌های از یک تجمع چشم‌ها بود. ده سال پس از آن، یکی دیگر از این محققین در طی سفری به این ناحیه، چشم‌های دیگر را چنین توصیف می‌کند:

۸ مارس: راه از کنار مسیلی می‌گذرد که تنها دو یا سه روز پیش آب آن خشک شده است. ظهر است و گرما شدید می‌باشد. چادر نشیان همراه ما با دیدن آب، بی‌اندازه به شادمانی می‌پردازند، در بستر مسیل قدم می‌زنند تا از تماس با زمین مرتکب لذت برند و فریاد می‌زنند «الهی شکرت، الهی شکرت». دره پهن تر می‌شود و آثاری از خرابه‌ها گواه آبادی سابق است. یک دهکده می‌توانست به خوبی از این موقعیت برخوردار باشد کافی بود تا عمق نیم متر خاک بکنند تا به قشر آب برستند قشری که عامل ثروت این ناحیه بود. این قشر آب حتی در گرم‌ترین روزهای تابستان از بین نمی‌رود.

۹ مارس: آب چشم‌های «قسيمه» زلال و آشامیدنی است. آب از چند نقطه دیگر این دشت که قسمت عمده آن زیر کشت است، بیرون می‌زند. کشتزارهای گندم و جو و عدس به مرور بالا رفتن در نظر ما ظاهر می‌شوند. دور نمای وادی «ام الهاشم» چشم انداز سبز و خرمی را تشکیل می‌دهد. آب فراوان و زلال به آرامی از میان زمین‌های زراعی جریان دارد. چشم‌آخربه از زیر صخره جاری می‌شود «عين قدیرات» نام دارد که به معنی آبی است که فوران می‌کند.»



نقشه قادرش بر نیع

تأمل و تبصر در صحرا

در میان صحرا هستیم. صحبت‌ها به تدریج به سکوت مبدل می‌شوند، گفتگویی در می‌گیرد با تنها‌یی و خلوت، خلوتی که هرگاه با روح آن ارتباط برقرار کنیم بسیار مورد علاقهٔ ما واقع می‌گردد. خلوت، عاشقان دلداده‌ای برای خود داشته است، کسانی که در دنیا متمدن چیزی جز اشتیاق شدید به صحرا احساس نمی‌کردند مانند آن زاهدان بزرگ که به گواهی روایات مختلف، دست‌خوش عشق وصف ناپذیری به «سکوت در بیابان» بوده‌اند. چرا که بیابان زیبایی خاص خودرا دارد، زیبایی سختی که هرگز مورد پسند اکثربت مردم قرار نخواهد گرفت، زیبایی که خود را تنها به کسانی مکشوف می‌سازد که با قبول خستگی جسمی و نبودن کلیهٔ چیزهای جذاب دنیا لیاقت آن را پیدا می‌کنند، زیبایی ناشی از یک احساس عظیم، احساسی که اگر خدا در آن یافت نشود، می‌تواند مغلوب کننده باشد. البته درست نیست بگوییم که صحرا فقط جایگاه خدای واحد است چرا که سامیان قدیم آن را منزل‌گاه موجودات عجیب و غریبی می‌پنداشتند که شریرتر از خدایانشان بودند. اما خدا، که همواره در انتظار فرصتی برای گفتگو با روان ما می‌باشد، این فرصت را در سکوت و توقف همهٔ چیزهای مادی، آسان‌تر می‌یابد.

من در زیر فشار گرمایی که جورا می‌لرزانید و درخشش شدید نور چشم‌ها را آزار می‌داد بستوه آمده کتاب مقدس را باز کردم و خواندم: «احکام مرا نگاه‌دار، فرامین مرا مراعات کن». این آوا تا عمق جانم نفوذ کرد و به تنم که در مقابل جهش و اشتیاق روح، این همه به ندای خدا بی‌توجه است، چون شمشیری از هراس فرو رفت. این کلمات به حدی تقلیل و جدی به نظر می‌آمد که فکر کردم هرگز و در هیچ‌جا آن‌ها را نخوانده بودم. آن‌گاه پی‌بردم که عبور از صحرا چگونه برای قوم خدا واجب بود قبل از آن که وارد سرزمین موعود شوند.

اعداد ۲۴-۲۲

نیک بگو و بگذار عرعر کنند!

در بارهٔ داستان بلعام، آن غیب‌گویی با تجربه که برخلاف میل خود نبوت کرده بود، چه می‌توان پنداشت؟ کتاب مقدس بعضی اوقات دارای مطالب فکاهی هم هست زیرا در مورد یونس از یک نهنگ و در مورد بلعام از یک خر ماده یاد می‌کند تا لزوم حفظ وفاداری را به آن‌ها گوشزد کند. چون بالاخره این نهنگ بود که یونس را به راه راست برگردانید و الاغ بود که فرشته را دریافت تا در حین چماق خوردن، پیام خدا را به صاحبین بفهماند.

یک نکته اقلالاً مایهٔ تسلای محققین متن‌های مقدس می‌باشد و آن این که در آن کتاب الگویی برای خود می‌یابند زیرا چنان‌چه عرعر خر ماده‌ای برای فهماندن مطالب ضروری به بلعام کافی واقع شد، شاید من هم که در حد خود خری بیش نیستم، برای توضیح بخشی از کتاب مقدس مفید باشم. با این تفاوت که خر مادهٔ بلعام، فرشتگان را می‌دید و من آن‌ها را نمی‌بینم!

متن

سه باب فوق الذکر کتاب اعداد، بیان گر جریان بلعام است که سنت های ادبی جنوبی (معروف به یهویست) و سنتهای ادبی شمالی (معروف به الوهیست) در آن آمیخته و به یک دیگر اضافه شده است. بدین ترتیب در باب ۲۳ دو قطعه شعری که بلعام طی آن میل خود به اطاعت از یهوه و حیرتش از بنی اسرائیل را اعلام می کند متعلق به متن الوهیست است در حالی که قطعه اشعار باب ۲۴ از متن یهویست می باشد. حادثه دخالت خرماده که به شیوه بس رنگین و با نمک و ساده و مردمی روایت شده است همچنین ناشی از سنت یهویست می باشد و جواب های غیبی در آخر باب ۲۴ در دورهٔ جدیدتری اضافه شده است.

مردی تیز بین

سرگذشت بلعام هرچند که مربوط به زمان خروج است معدالک ارتباط مابین آن دوره با وقایع مربوط به فتح سرزمین موعود می باشد. با شکل گیری و ظهور قوم خدا، دیگران در مقابل آن، بر سر دوراهی انتخاب کردن قرار می گیرند: برخی ها مثل «بالاق» فقط تهدید را می بینند و برای نایبودی اسرائیل می کوشند در حالی که سایرین حضور خدا را در میان قومش در می یابند و این را سرچشمه همه برکت ها می بینند که بلعام هم از این جمله می باشد. او «مرد تیزبینی» است، که به سخن خدا گوش فرا می دهد و چیزی را که خداوند در عرض دیدش قرار می دهد می بیند. او پاسخ خدا را در می یابد و چشمانش گشوده می شود (اعداد ۳:۲۴-۴). کاتبان یهویست که در دوران داود یا سلیمان این داستان را بازگو نموده اند پیش گویی بروز دودمان پادشاهی داود را در دهان بلعام غیب گو، گذارند.

او را خواهیم دید لیکن نه آلان،

او را مشاهده خواهیم نمود ولی نه از نزدیک،

ستاره ای از نسل یعقوب طلوع خواهد کرد،

و عصایی از اسرائیل خواهد برخاست. (اعداد ۱۷:۲۴)

در مشرق زمین باستان، نسبت دادن ظهور یک ستارهٔ خاص یا به تخت رسیدن یک پادشاه بزرگ، امری عادی بود. قرن ها بعد، متای انجیل نویس، در واقعهٔ آمدن پسر خدا بر روی زمین تکرار همان رویدادها را دیده است که به هنگام ورود بنی اسرائیل به سرزمین موعود صورت گرفت. تولد عیسی انسان ها را در مقابل انتخابی قرار داده است. هیرودیس، «بالاق» جدید می گردد، خود را در خطر می بیند و در صدد نابودی مسیح بر می آید. مجوسيان هم از مشرق زمین آمده به مانند بلعام که او نیز از شرق آمده، با «دیدن ستاره او»، چشمانشان گشوده می شود. آن ها در شخص مسیح که از خاندان داود است ستاره ای را در می یابند که بر فراز بنی اسرائیل طلوع می کند.

وقتی خرها به سخن می آیند

اگر تمام قطعه ای که دخالت خرماده نشان گر اصرار خدا می گردد. چرا که در هر حال سرنوشت بنی اسرائیل نبوت شده و آمدن مسیح به عنوان «ستاره ای از نسل یعقوب و عصایی از اسرائیل» (اعداد ۱۷:۲۴) پیش گویی شده بود، اما یک داستان زیبا و سرشار از شعر و فکاهی را از دست می دادیم که در آن لجاجت یک خرماده نشان گر اصرار خدا می گردد.

این الاغ ماده بدبخت که از دیدن فرشته خیره گشته است، علی‌رغم ضربات چماق از مسیر خارج می‌شود تا از میان مزارع رد شود، خود را به دیواری می‌چسباند تا پای صاحبیش را درد آورد و سرانجام زیر باران ضربات کوفته شده بر زمین دراز می‌کشد چرا که فرشته را دیده است! (اعداد ۲۲: ۲۳). او فهمید که راه‌هایی که توسط خدا مسدود گردد به بن بست ختم می‌شود، «اینک من به مقاومت تو بیرون آمدم» (اعداد ۲۲: ۳۲).

می‌گویند برای جلوگیری از عرعر کردن خر کافی است که سنگی به دم‌ش بینندن. ظاهرًاً بلعام این رانمی‌دانست چرا که از ورای قرن‌ها، عرعر خروی به گوش انسانی ما می‌رسد و می‌گوید که همواره دریک جایی و برسر پیچ جریان‌هایی، فرشته خداوند ایستاده است تا ما را راهنمایی کند.

عهد جدید و حرکت در صحراء

غالباً تصور می‌شود که عهد جدید، عهد عتیق را باطل می‌سازد در حالی که بالعکس تکمیل کننده آنست (متی ۵: ۱۷). این امر نه تنها در مورد احکام و فرامین بلکه در خصوص روایات نیز که جزو لاینفک این تعالیم است، صدق می‌کند.

بسیاری از دوستداران کتاب مقدس از روایاتی که در سراسر تورات یافت می‌شود سردرگم می‌مانند و حاضرند آن‌ها را جزو داستان‌های مذهبی کودکان بشمارند. اما نباید فراموش کرد که از دید بنی اسرائیل قانون (یا بهتر بگوییم تعالیم) دارای عالی‌ترین مقام می‌باشد چرا که به گونهٔ خاص خود همهٔ چیز را در بر دارد. اگر ما بدون توجه به این اهمیت قانون، عهد عتیق را بخوانیم، از حقیقت بدور می‌مانیم و این نوع قرائت، ما را بدرستی برای درک عهد جدید آماده نخواهد ساخت.

همین عهد جدید تقریباً به همه رویداهای آن حرکت طولانی در صحراء، معنا می‌بخشد. باب ۱۰ از اولین رساله پولس به قرنیان را دوباره بخوانید تا متوجه اشارات آن به گذر از دریای سرخ (در مقایسه با تعیید) و به معجزات من و آب (در مقایسه با نان مقدس) و به گناه طمع (اعداد ۱۱) و بت پرستی (گوساله طلایی)، خروج باب (۳۲) و زنا (زنان موآب، اعداد ۲۵) و ادعا از خدا (مارها، اعداد ۹-۴: ۲۱) و شورش‌های درونی (قوره، داتان واپرام، اعداد ۱۶) بشوید.

در رساله به عبرانیان معجزهٔ دیگر آب، ادعا از خدا، فرست از دست رفته و راه طولانی تری که از آن حاصل شده است (عبرانیان ۳: ۷-۱۸، اعداد ۲۰) یاد آوری می‌شود.

انجیل یوحنا یادآور جریان مارها می‌شود اما این بار به عنوان نشانهٔ نجات (یوحنا ۳: ۱۴).

چند نتیجهٔ ناگزیر گرفته می‌شود:

سرگذشت عبرانیان در صحراء در ذهن مؤلفان عهد جدید زنده است.

آن خود را مقید به تسلسل و تقدیم رویداهای جنبهٔ مادی و قایع نمی‌سازند و ما را از این بابت کاملاً آزاد می‌گذارند.

اما آنها مؤید استمرار ارزش‌های دینی می‌باشند، ارزش‌های متعلق به قومی که در امیدواری زندگی می‌کند: «این چیزها به وقوع پیوست تا عبرتی باشد، این چیزها برای تعلیم ما نوشته شده است، ما که نزدیک به پایان زمان هستیم» (اول قرنیان ۱۰: ۱۱).

ما در پیمان تازه‌ای داخل گشته‌ایم و به آزادی فزون‌تری که آزادی در روح القدس است فراخوانده شده‌ایم، در آب نیک تری تعیید دیده‌ایم و با نان بهتری تغذیه شده‌ایم و از نشان نجات و پاداش عالی تری برخورداریم اما همواره قومی در حرکت هستیم چرا که آخر زمان هنوز نرسیده است. بنابراین خدا هر روز این اختیار را محفوظ می‌دارد که دعوت بهتری به گوش ما برساند: «امروز اگر ندای او را می‌شنوید دل خود را چون در روزهای دعوا در صحراء سخت نسازید» (عبرانیان:۳:۱۵، مزمور:۹۵:۸-۹).

ایمانداری که در این دنیازندگی می‌کند و توسط مسیح برای ادامه‌اماموریت اوفرستاده شده است نمی‌تواند از این دنیا دل برکند. اما از یک دیدگاه طبق گفتار مسیح مسیحیان ازین جهان نیستند: «ایشان از جهان نیستند، چنان که من از جهان نیستم». (یوحنا:۱۶:۷)

بنابراین نمی‌توانیم به هر چیزی از این دنیا دل بیندیم چون دعوت مسیح را پذیرفته‌ایم: «پس چون بامسیح برخیزانید شدید آن‌چه را که در بالا است بطلیبد را آن جایی که مسیح است به دست راست خدا نشسته، در آن‌چه بالا است تفکر کنید نه در آن‌چه بزرگی است. زیرا که مردید و زندگی شما با مسیح در خدا مخفی است. چون مسیح که زندگی ماست ظاهر شود آن‌گاه شما هم با وی در جلال ظاهر خواهید شد.» (کولسیان:۳:۱-۴)

ازین دیدگاه روحانی ما در بیابان هستیم، که باید از آن گذر کنیم، سوی اتحاد کامل با خدا که سرزمین موعود ماست:

«اما آن‌چه مرا سود می‌بود آن را به خاطر مسیح زیان دانستم بلکه همه چیز را نیز بسبب معرفت خداوند خود مسیح عیسی زیان می‌دانم که به خاطر او همه چیز را زیان کردم و فضله شمردم تا مسیح را دریابم.» (فیلیپیان:۳:۷ و ۸) رجوع کنید به مکاشفه (۲:۱۲)

باستان‌شناسی

در سبد کاغذ باطله

صومعه کاترین قدیس در پای کوه سینا بنا شده است (رجوع کنید به مقاله زیارت در سینا، صفحه ۸۰) و امروز بی‌گمان قدیم ترین صومعه جهان می‌باشد. راهبان از سال ۵۶۵ میلادی در آن‌جا در دعا و سکوت زندگی می‌کنند. کتابخانه صومعه دارای کتب بسیار قدیمی می‌باشد. یک دانشمند آلمانی بنام تیشندورف در سال ۱۸۴۴ اجازه بازدید از این کتابخانه را دریافت نمود و نتیجه این بازدید را بشرح زیر نقل می‌کند: «در وسط کتابخانه سبدی بود پر از قطعه‌هایی از متن‌های خطی کهنه که تا حدی فاسد شده بود (پیش ازین محتوای دو سبد نظیر آن را در آتش سوزانده بودند).

من با کمال تعجب چندین قطعه‌ای از یک متن خطی کتاب مقدس را که به زبان یونانی بر روی تکه‌ای پوست نوشته شده بود، از میان این‌ها کشف کردم و در همان لحظه به قدمت آن پی بردم». چهل و سه ورقی که از این راه بازیافه شده است حاوی رساله اول به قرنتیان، صحیفه ارمیاء نبی، کتاب نحمیا و کتاب استر بود. تیشندورف در سال ۱۸۵۳ به سینا بازگشت و چند قطعه دیگر از همان متن را کشف نمود. در سال ۱۸۵۹ او برای سومین بار به سینا سفر کرد و با ناظر خرج صومعه از در دوستی درآمد:

«بعد از ظهر روز^۴ فوریه من به همراه ناظر خرج به گردشی در اطراف صومعه رفته بودیم ... به هنگام غروب و به موقع مراجعت، ناظر خرج مرا به صرف چند لقمه در اطاقک خود دعوت نمود. در موقع صرف این عصرانه ... او بلند شد و از کنج اطاقدش بقچه‌ای از متن‌های خطی در آورد که در پارچه‌ای قرمز پیچیده شده بود. از او اجازه خواستم این بقچه گران‌بها را با محتویاتش برای بررسی دقیق تر به اطاق خود ببرم ... وقتی تنها ماندم بالاخره توانستم کم کم به عظمت این کشف پی ببرم: چرا که خداوند گنجی بی نهایت گران قدر و سندی فوق العاده مهم برای کلیسا و علم در دست من قرار داده بود. این، چیزی به مراتب فراتر از تمام امید و انتظار من بود... این اوراق (از پوست آهو) حاوی تمام عهد جدید بدون کوچک‌ترین انقطاعی در متن بود... چون محل بود که به خواب بروم، همان‌دم علی رغم سرما به رونویسی آن پرداختم... با نور ضعیف چراغم.»

آن‌چه تیشندو رف کشید کرده بود کهن‌ترین متن خطی کتاب مقدس مشتمل بر تمامی عهد جدید (به علاوه تقریباً تمامی کتب عهد عتیق) بود. این متن که با حروف درشتی نوشته شده، متعلق به قرن چهارم است و شامل ۳۴۶ ورق (به اندازه ۴۳×۳۷ سانتیمتر) می‌باشد و هر ورق دارای ۴ ستون است.

با توجه به محل کشف این متن آن را سینایی تیکوس نام گذارند. راهبان آن را به امپراطور روسیه هدیه کردند. در سال ۱۹۳۳ دولت شوروی آن را به انگلستان فروخت و در حال حاضر سینایی تیکوس در موزه بریتانیا در معرض نمایش عموم می‌باشد.

مسیح برخاسته، خورشیدی در اوج درخشش

اینک نور فروزان مسیح می‌درخشد
و آتش پاک روح القدس شعله ور می‌گردد.

اینک خزانه‌های آسمانی گشوده می‌شوند
و فروشکوه الوهیت را بر تمام آفرینش می‌افشانند.

شب پهناور و تاریک فرو غلطید
وروشنایی، ظلمات تیره را منهدم کرد
و سایهٔ غمناک مرگ،
از سیاهی پوشیده شد.

مسیح ارفع، جاودان و بی همتا،
خورشید خورشیدها، برجهانیان گسترده می‌شود،
که پیش از ستارهٔ صبح و همه اختران بوده، هست و خواهد بود
و بر تمام مردمان و بر تمام انسان‌ها درخشان تر از آفتاب می‌درخشد.

زندگانی بر تمام آدمیان پرتو می‌افکند
و تمام آدمیان از این نور پیوسته فروزان بهره مند می‌گردند.
بنابراین این روزی روشن و طولانی و ابدی
برای ما که با او ایمان آوردهیم، برقرار می‌شود.

(سرود قرن پنجم میلادی)

فصل نهم

یک قوم مقدس

کتاب مقدس و مراسم عبادت

بیاد داشته باش که تو از خاک هستی

و به خاک باز خواهی گشت

در اغلب کلیساهاي جهان، در چهارشنبه اول فصل پرهیز و توبه، مراسم ویژه‌ای به عنوان شروع این دوران روزه برگزار می‌گردد که با ریختن خاکستر بر سر توبه‌کاران توأم است. این روز به چهارشنبه خاکستر شهرت یافته است. در سراسر عهد عتیق ریختن خاک یا خاکستر بر سر خود، نشانه‌ای از سوگواری می‌باشد (یوشع:۶، اول سموئیل:۱۲-۱۳ و ...). نشانه دیگری هم وجود دارد که آن برخاکستر نشستن و یا خوابیدن در آن است (ارمیاء:۶، استر:۳ و ...). این حرکت در هر دو حال بیان گر اندوه می‌باشد. نظایر این مراسم نزد ملت‌های دیگر خاورمیانه نیز پیدا می‌شود.

چهره‌های کتاب مقدس نیز هرگاه که به گناه خود پی بردنده و خواستند پشمیمانی خود را ابراز کنند این کار را طبیعتاً با حرکات انسانی معمول خود انجام می‌دادند. خاکستر به سر پاشیدن و یا در خاکستر نشستن یکی از مظاهر عمدۀ توبه و پشمیمانی گشته بود (یونس:۳-۶).

خطری هم وجود دارد و کتاب اشیاء نبی آن‌هایی را که رفتار خود را تغییر نداده اما «پلاس و خاکستر می‌خوابند» مورد سرزنش شدید قرار می‌دهد. آن‌چه مهم است، روی برگرداندن دل از گناه می‌باشد و تنها نقش حرکات ظاهري توبه‌کاران (خاکستر بر سر ریختن و یا روزه گرفتن) کمکی در راه آن بازگشت قلبی به سوی خدا می‌باشد. اگر توبه کار با تواضع کامل آرزوی بازگشت به سوی خدا را نداشته باشد، تمامی این حرکات به پست‌ترین ریاکاری‌ها می‌گراید. متنه از اشیاء نبی به خوبی نشانگر این موضوع است (اشیاء:۵-۸).

با این حال این حرکات جسمانی کمکی در جهت دعا می‌باشد و حتی به دعا مبدل می‌گردد (کتاب یهودیت بنت مراری:۴، ۱۵:۹، استر:۴ و ۳، اول مکابیان:۳:۴۷-۴:۳۹)، زیرا آنانی که خاکستر برخود می‌باشند فلاکت خود را اعلام می‌دارند و به قادر مطلق روی می‌آورند چرا که تنها وی قادر به نجات آنها می‌باشد.

خاکستر بر خود پاشیدن تنها بیان گر توبه نیست. این حرکت هم چنان و شاید بیش از هر چیز دیگر، بیان گر این واقعیت است که ما مخلوق خدا هستیم. خاکستر یادآور اصل و مبدأ ماست. ابراهیم در دعای خود گفته است: «اینک من که خاک و خاکستر هستم، جرأت کردم که به خداوند سخن گویم (پیدایش ۲۷:۱۸). کتاب بن سیراخ نیز می گوید: «همه آدمیان چیزی جز یک خاک و خاکستر نیستند» (بن سیراخ ۲۱:۱۷). این دو متن به روایت آفرینش و هم چنین به واقعه مرگ اشاره می کند: «خداوند آدم را از خاک گرفت تا وی را دوباره به خاک برگرداند» (بن سیراخ ۱۱:۱).

کلیسا نیز با همین عبارت به کسانی که برای دریافت خاکستر می آیند می گوید: «بیاد داشته باش که تو از خاک هستی و به خاک باز خواهی گشت».

پذیرفتن خاکستر یعنی قبول این که ما مخلوق خدا هستیم، گناه کار و طالب بازگشت برای خدایم و انتظار داریم همه چیز را اعم از بخشش و فیض و رستاخیز از رحمت خدا دریافت نماییم زیرا «آنانی که در خاک زمین خوابیده اند به جهت حیات جاودانی بیدار خواهند شد» (دانیال ۲:۱۲).

معنی کلمات را بدانیم

بزی که به بیابان می فرستادند

در آیین روز بزرگ «مغفرت» (رجوع کنید به صفحه ۱۱۵) طبق کتاب لاویان باب ۱۶، کاهن بزرگ از دو بز استفاده می کرد، اول بزی که در راه خدا به عنوان قربانی برای مغفرت گناه ذبح می شد، که رساله به عبرانیان تقدیم خون بز ذبح شده را نشانه ای از قربانی مسیح می داند.

بز دیگر که قبلاً تمام گناهان بنی اسرائیل بر آن نهاده شده بود به بیابان فرستاده می شد (لاویان ۱۶:۲۱)، چون مردم کنعان در قدیم، صحررا را عاری از برکت خدا می دانستند زیرا محلی بایر بود پس آن را جای خاص دیوی بنام «عزازیل» می پنداشتند. این آیین معنای مغفرت برای گناه را نداشت بنابراین در عهد جدید هیچ گاه اشاره ای از آن به عنوان نشانه ای از قربانی مسیح وجود ندارد.

مقدمه و راهنمای فصل

یک قوم مقدس

ما به منظور راحت‌تر در کردن روایت رویدادها، کتاب اعداد را پیش از کتاب لاویان مطالعه کرده‌ایم. اکنون کتاب لاویان را به شما معرفی می‌کنیم که حاوی آیین مراسم قوم خدا می‌باشد. مقاله سفر لاویان، محتوای این کتاب را که در برخورد اول تا حدودی عبوس به نظر می‌آید به شما بازگو خواهد کرد و پیام اصلی آن را، یعنی «قانون تقدس» که براین قوم اثر عمیق‌گذارده و بدان عظمت بخشیده است، برای شما خلاصه خواهد ساخت.

اما این‌ها جزیی از قانون‌گذاری بنی اسرائیل است. مقاله قوانین در کتاب مقدس (صفحه ۱۱۱) یک برداشت کلی از مجتمع بزرگ حقوقی عهد عتیق را که در اسفرار پنج گانه آمده است، به شما عرضه می‌کند. یقیناً متوجه شده‌اید که مراسم عبادت عبری چه جای مهمی به قربانی‌ها تخصیص می‌دهد. هر مذهبی مراسم عبادت خاص خود را دارد اما انواع آن‌ها بسیار می‌باشد و ارزش معنوی آنها متفاوت است. مراسم خاص قوم خدا کدام است؟ چه معنایی دارد؟ با خواندن مقاله قربانی‌ها در صفحه ۱۱۳ بی‌خواهید برد که معنای آن‌ها در نهایت امر این است که زندگی یک فرد مؤمن باید در شادمانی وقف گردد.

برای عبرانیان «خون نشانه زندگی» می‌باشد (صفحه ۱۱۵) و به همین دلیل است که خون در مراسم عبادت آنان نقش چنان مهمی ایفاء می‌کند. «خون است که با حیاتی که در خود دارد کفاره می‌بخشد» لذا تقدیم خون به خدا بدین معنا بود که حیات مشترک خدا و قوم وی پیوندی مقدس یابد تا روزی که مسیح با تقدیم خون خویشتن پیمان نو و ابدی را برای همیشه ممهور ساخت.

در زمان ما نیز مراسم عبادت قدیمی خاورمیانه استمرار خود را دارد مثلاً نزد مسیحیان مارونی. مقاله «جشن گوسفند در لبنان» (صفحه ۱۱۶) شما را در محیطی از صلح و شادمانی خواهد برد که خاص مراسم عهد عتیق بوده است

کتاب لاویان

کتاب لاویان که برای خوانندگان معاصر کتاب مقدس اسباب سردرگمی و ملالت می‌گردد، در مذهب بنی اسرائیل موقعیتی تعیین کننده دارد و سرچشمۀ بسیاری از مظاهر مراسم عبادت مسیحی نیز در آن یافت می‌شود.

فصل نهم: یک قوم مقدس

نباید تصور نمود که کتاب لاویان، مراسم را همان طوری که در دوران صحراء مرسوم بود توصیف می‌کند. با این که قسمت‌هایی از این متن بی‌گمان‌گواه زمینهٔ مذهبی دوران موسی می‌باشد معذالک این اثر در مجموع ترکیبی است که در زمان تبعید به بابل (۵۳۹ پیش از میلاد) توسط کاهنان معبد اورشلیم، که مراسم مذهبی سلسله مراتب کهانی را به طور خاص مد نظر داشتند، تدوین گردیده است. آنها با یادگاردن از گذشته در تدارک آینده بودند. آخرین انشاء این کتاب پس از بازگشت به اورشلیم (بین سال‌های ۵۳۸ تا ۴۰۰ پیش از میلاد) تکمیل گردیده است. چهار نکتهٔ عمدّه مورد توجه در کتاب لاویان قابل تشخیص می‌باشد: قربانیها، کهانت، قانون تقدیس و قانون پاکی.

قربانی‌ها

عبرانیان متدين مراسم اولیه ناشی از دوران «گله داری» (ذبح دام‌ها) را حفظ کرده و مراسم جدیدی از زمانی که اسکان یافته و «کشاورز» شده‌اند (تقدیم محصولات زمین) نیز پذیرفته‌اند. تعدادی از مراسم کهانی، آشوری، بابلی و مصری نیز چه قبل از موسی و چه بعد از وی در میان رسوم آن‌ها جا گرفته است. کتاب لاویان تمامی این مراسم را بر معیار ایمانی که از ابراهیم دریافت و شریعتی که موسی داده است، دسته‌بندی می‌کند.

کهانت

تامین حسن اجرای مراسم اجتماعی مستلزم مقام صاحب اختیاری است که کهانت این نقش را به عهده دارد اعم از کهانت پدران خانواده، نیاکان قوم و یا پادشاهان. شاهان بنی اسرائیل اجرای وظایف کهانت را به کاهنان متخصص سپرده بودند. کتاب لاویان ترکیبی از رسوم کهانت را، که بعضی از آنها در مصر، کهان و یا صحراء سرچشمه دارند، به وجود آورد.

قانون تقدس

کهانت لاویان این مسئولیت را نیز بر عهده دارد که خواست‌های خدا را به قوم برساند، موارد دشوار را حل نماید و اجرای عملی قوانین قدیمی را بیان کند. «قانون تقدس» (ابواب ۲۶ الی ۱۷) بدین ترتیب شکل یافته است. رسومی که از منابع خارجی نیز در آن وجود دارد اما خط مشی اصلی در پرتو افکار و اندیشه‌های موسوی تعیین شده است که می‌گوید: قوم باید مقدس باشد هم‌چنان که خدای آن مقدس است و اعضای آن مقید به محبت برادرانه‌ای هستند که انتظاراتی از آن‌ها به دنبال دارد: «همسایهٔ خود را مثل خوبیشن محبت نما» (لاویان ۱۹:۱۸). این بخش زیباترین و جامع‌ترین بخش کتاب لاویان است.

قانون پاکی

جماعت بنی اسرائیل مقدس است اما اعضای این جمع برای شرکت یافتن در زندگی آن باید فردآفرین در حال پاکی باشند. این پاکی جنبهٔ مشروع داشته ممنوعیت انجام برخی از امور را به دنبال دارد بگونه‌ای که نزد همهٔ قوم‌های بدوي مشاهده می‌شود. این نوع تدوین دستوارت بهداشتی که به مقام قوانین عبادت ترفع داده است، شایستگی خاصی در میان ملت‌های دیگر خاورمیانه به بنی اسرائیل بخشیده است. اما پاکی اخلاقی نیز مطرح است که تأمین کنندهٔ وفاداری به دسورات قانون موسوی می‌باشد.

این ترکیبات اثر اندیشمندان محافظه‌کاری است که جویای نگاهداشت رسم کهن بودند و مفاهیمی چون گزینش الهی قوم بنی اسرائیل، قانون مکشوف از جانب خدا و گناه نسبت به فرامین خدا را مقدم و ارجح می‌دانستند.

با خواندن کتاب لاویان که آن را «دز یهودیت» می‌گویند، در می‌یابیم که رعایت دقیق آن به چه زیاده روی‌های خفه کننده‌ای ممکن است بیانجامد. اما پولس رسول در رساله به غلاطیان مطالب عمدهٔ کتاب لاویان را به طرز شایسته‌ای خاطر نشان می‌سازد تا مسیحیان را به آزادی در محبت دعوت کند: «زیرا فقط یک دستور حاوی کمال شریعت است یعنی همسایهٔ خود را مثل خویشتن محبت نما» (غلاطیان ۵:۱۴ به نقل از لاویان ۱۹:۱۸).

قوانين در کتاب مقدس

پنج کتاب اول کتاب مقدس (اسفار پنج گانه) حاوی مجموعه‌های قوانین عهد عتیق می‌باشد. این‌ها در بین روایاتی گنجانده شده که گویی به آنها زمینه‌ای تاریخی می‌بخشد. همهٔ چیز بگونه‌ای ترتیب داده شده است که موسی را یگانه قانون‌گذار قوم و انمود کند. اما بررسی تحلیلی متن‌ها امکان می‌دهد که زمان تدوین تعدادی از مجموعه‌های قوانین را تعیین نمایند. این مجموعه‌ها را متفقاً به ترتیب زیر نام گذاری نموده‌اند: ده فرمان، قانون نامهٔ پیمان، ده فرمان آیینی، قانون نامهٔ تشییه، قانون تقدس و قانون نامهٔ کهانت.

ده فرمان

ما دو فهرست از ده فرمان در دست داریم: خروج ۲۰:۲۰ و ۶:۵ و تشییه ۲۱:۲۰ با مقایسهٔ این دو می‌توان انشاء فشرده‌تری بدست آورد که ممکن است اثر موسی بوده باشد. هدف ده فرمان بیشتر رفتار فردی است تا نظام اجتماعی (به صفحهٔ ۷۴ و ادامهٔ آن رجوع کنید).

فصل نهم: یک قوم مقدس

قانون نامه پیمان (خروج ۲۰:۲۲ الی ۲۳:۱۹)

این بخش برای جامعه‌ای تدوین شده است که در حال مستقر شدن است و ریشه آن باید از دوران موسی ناشی شده باشد. این مجموعه بی‌گمان در فاصله زمانی بین ورود قبایل به کنعان و تأسیس پادشاهی، به عنوان قانون به کار برده می‌شد (به مقاله پیمان سینا ۳۰:۱۱ آدامه آن رجوع شود).

د فرمان آیینی (خروج ۳۴:۱۱-۲۶)

این قسمت بسیار قدیمی، مقرراتی را حفظ کرده است که به منظور مبارزه با رسوم قدیمی کنعانی و تأکید بر ارزش قدس ملی که محل قرار گرفتن «بارگاه پیمان» بوده، وضع شده بود.

قانون نامه تثنیه (تشییه ابواب ۱۲ الی ۲۶)

قانون نامه پیمان مقدس، برای قومی که سازمان اجتماعی آن پیچیده‌تر می‌گشت دیگر کافی نبود. بنابراین قوانین قدیمی را در دست گرفته با ترتیب‌های نو تکمیل نمودند و پاره‌ای از آن‌ها را نیز تغییر دادند. این کار به آهستگی در پیرامون مرکز مقدس پادشاهی شمالی و یقیناً تحت تأثیر انبیاء صورت پذیرفته است. پس از سقوط سامرہ بسال ۷۲۱ پیش از میلاد، سنت‌های جدید حقوقی را در اورشلیم مرکز ساختند و هسته قانون نامه تثنیه را به وجود آوردند که به هنگام اصلاحات «پادشاه یوشیا» بسال ۶۲۲، این مجموعه، قانون رسمی کشور پادشاهی گردید (رجوع شود به دوم پادشاهان باب ۲۲). این مجموعه حاوی دستورات و نیز نصائح تشویق کننده‌ای به منظور روشن ساختن مفهوم دینی قانون می‌باشد.

قانون تقدس (لاویان ابواب ۱۷ الی ۲۵)

مجموعه‌ای دیگر از قوانین نیز با سرپرستی کاهنان معبد اورشلیم به موازات قانون نامه تثنیه تدوین گردید که عمدتاً متوجه مراسم عبادت و نظام کهانت است و قوم را پیوسته به تقدسی تشویق می‌کند که آنان را به خدا نزدیک سازد: «مقدس باشید زیرا من یهوه خدای شما قدوس هستم» (۱۹:۲). این قوانین در دوران پایان پادشاهی یعنی در دهه‌های آخر قرن هفتم جمع آوری شده است.

قانون نامه کهانت

آخرین مجموعه‌های قوانین نیز با روحیه مشابهی و کماکان تحت تأثیر کاهنان اورشلیم پس از بازگشت از تبعید جمع آوری شده و در یک زمینه تاریخی، که از پیدایش عالم تا وفات موسی دامنه دارد، جای داده شده است که همان چهار چوب اسفار پنج گانه کونی می‌باشد. واحدهای کوتاه حقوقی را می‌توان در آن یافت که

با روایات بستگی نزدیکی دارد و نیز بخش‌های مهم تری وجود دارد که تفکیک آن‌ها آسان‌تر می‌باشد مانند: قانون قربانی‌ها (لاویان ابواب ۱ الی ۷) آیین انتصاب کاهنان (لاویان ابواب ۸ الی ۱۰)، قانون پاکی (لاویان ابواب ۱۱ الی ۱۶) و دستورات مربوط به اعیاد (اعداد ابواب ۲۸ الی ۲۹).

بنابر آن‌چه از نظر گذشت، قانون گذاری بنی اسرائیل سیری تحولی را طی کرده است. این قوانین در دوران ده فرمان عمدتاً اخلاقی می‌باشد و اما به هنگام سازمان یافتن قبایل به شکل یک دولت، دامنه روابط اجتماعی را نیز در بر می‌گیرد و دست آخر در زمان بازگشت از تبعید که امت به دور معبد، جماعت دینی را تشکیل داده بود، توسعهٔ قوانین بیشتر به تابعیت از دستورات دینی صورت گرفت.

قربانی‌ها

در اغلب مذاهب قربانی‌هایی وجود دارد که گاهی مشابه هم می‌باشد (مانند قربانی حیوانات) اما ممکن است بر حسب فهم و درک دینی ویژه هر قوم دارای مفاهیم متفاوتی باشد. در مورد بنی اسرائیل وضع از چه قرار می‌باشد؟

قربانی عید گذر

این قربانی در سنت کتاب مقدس، قدیم‌ترین قربانی می‌باشد. این رسوم که در اصل متعلق به کوچ نشینان و نیمه کوچ نشینان بوده، در مکان مقدس برپا نمی‌شد و نیازی به کاهن یا مذبحی نداشت. هر خاندان، هر سال یک بزرگ‌اله و یا یک برهه یک ساله را ذبح می‌کرد و با خون آن بر تیرهای خیمه علامت می‌گذشت (که در مراحل بعدی، چهارچوب درب، جایگزین تیرهای خیمه شده است). قربانی را به طور کامل (بدون شکستن استخوان‌ها) بر روی آتشی کباب می‌کردند و آن را با سبزی‌های تلخ، که چاشنی ویژهٔ سفرهٔ صحرانشینان است، تناول می‌کردند.

گذر در اصل یک قربانی بهاری بود به منظور کسب باروری گله و دور کردن قدرت‌های شریز از مکانی که با خون علامت گذاری شده است. اما اینک دریک بهار به خصوص، خداوند قوم خود را از مصر رهایی بخشد. آنگاه گذر به بزرگداشت آن نجات و طلب نجات‌های نوینی تبدیل شده است.

قربانی سوختنی

این قربانی از مراسم کنعانی تقلید شده که طی آن جسد قربانی را به افتخار رب النوع خود می‌سوزانند و خون آن را بر مذبح می‌پاشیدند. هدف از این ابزار ستایش و سپاسگزاری، از بین بردن قربانی نبود بلکه

فصل نهم: یک قوم مقدس

«روحانی ساختن» آن بود، قربانی که دود آن به وضع «بوی دلپسندی» به سوی خداوند بلند می شد. این قربانی را در کتاب مقدس، اغلب گفته می شد که فرشته یهوه به همراه دود بالا می رود تا قربانگذار را با خدا وصلت دهد.

این قربانی که در اصل تنها در موارد پراهمیت گذارده می شد در معبد اورشلیم به قربانی روزانه مبدل گردید.

قربانی تناول

این قربانی هم از کناعیان به ارث رسید و جنبه ضیافت مقدس را داشته است. قربانی ذبح شده بین خدا، کاهن و قربانگذار تقسیم می شد. خونی که بر مذبح پاشیده می شد و پیهی که سوزانده می شد سهم خدا بود. سهم کاهن، در قرن های پیش از میلاد، شامل سینه و ران راست قربانی بود و ما بقی به سهم قربانگذار می رسید و موجبات برپایی یک ضیافت خانوادگی پر سرور را تشکیل می داد که یکی از مستمندان محله نیز به آن دعوت می شد. همه به اتفاق «در پیش روی یهوه» شادمانی می کردند.

واژه «قربانی» در زبان امروز ما بیشتر مفهوم یک محرومیت در دنیا کی را دارد و جنبه شاد تناول مقدس عهد عتیق را نمی رساند.

قربانی های کفاره

قربانی های کفاره به تاریخ نزدیک تری مربوط می باشد و قصد از برگزاری آن اصلاح جدایی است که بر اثر گناه بین فرد ایماندار و خدا به وجود می آید. در این مراسم، خونی که بر مذبح پاشیده می شود نقش اصلی را دارد (رجوع شود به مقاله «خون نشانه زندگی» در صفحه بعد). تماس با مذبح به منزله تقدیس مجدد زندگی می باشد. شاید هم مراسم عقد پیمان سینا نیز در آن یادآوری می شود (خروج ۲۴:۶-۸). گناه پیمان را می شکند و قربانی آن را بازسازی می کند.

این قربانی ها، قربانی های عمدۀ کتاب مقدس بودند. آن ها جزو مراسم جادویی که برای کسب سلطه بر نیروهای اهریمنی انجام می شد نبودند بلکه اعمالی بودند به منظور بالا بردن سطح زندگی معنوی ایمانداران تا حد مبادله با خدا. چهار قربانی مذکور یادآور دخالت خدا در تاریخ، هدیه ای که به سوی یهوه بالا می رود، تناول در حضور خداوند و تقدیس تمامی زندگی می بودند

خون، نشانه زندگی

«زندگی بدن در خون است و من این خون را به شما داده ام تا بر مذبح برای زندگی های شما آین کفاره گردد زیرا خون است که با زندگی ای که در خود دارد کفاره می کند» (رجوع شود به لاویان ۱۷:۱۱).

در بینش کتاب مقدس خون حاوی زندگی می باشد. اما همان طوری که زندگی ثروتی است مقدس و منحصر به خدا، خون هم به سهم خود مقدس می باشد. ریختن خون یک انسان قدغن است چرا که همان گرفتن جان وی می باشد. «انتقام خون شما را برای جان شما خواهم گرفت» (پیدایش ۹:۵). خوردن خون حیوانات نیز قدغن است. این ممنوعیت که ممکن است در اصل به علل بهداشتی پدید آمده باشد، سرانجام به معنای شناسایی حق خدا نسبت به هر نوع زندگی در آمده است. امروز هم در مذهب موسوی حیوانات را طوری ذبح می کنند که تمام خون آنها به خارج بریزد تا قابل خوردن ایمانداران گردد.

این خاصیت حیاتی خون در مراسم مذهبی نقش عمده ای به آن بخشیده است (رجوع شود به مقاله «قربانی ها» صفحه ۱۱۳). اما سه مراسم عبادت وجود دارد که نقش خون در آن ها بنیادی به نظر می رسد.

* پیمان سینا که در کتاب خروج (۲۴:۴-۸) برای ما نقل شده است. موسی خون گاوها را دو قسمت می کند: قسمت اول را بر مذبح که مظهر حضور خداست و قسمت دوم را بر روی مردم می پاشد. او در حین انجام این کار می گوید: «این است خون پیمانی که یهوه با شما بسته است.» مفهوم این آین روشن است: خون نشانه زندگی است و از آن پس باید زندگی واحدی، خدا را با قوم وی پیوند دهد. عیسی مسیح در شام آخر خود به این آین اشاره می کند (رجوع شود به فصل پنجم، پیمان سینا صفحه ۶۳).

* روز بزرگ مغفرت یا «یوم کیپور»، از اعیاد عمده سالانه یهودیان می باشد. در آن روز بر سر دو بزر قرعه می اندازند و بزری را که به حکم قرعه سهم یهوه می گردد ذبح کرده خونش را (یعنی زندگی را) به قدس القداس می برنند (که تنها در موقع این مراسم وارد آن قدس می شوند) و قسمت دیگر خون را صرف تدهین «شاخ های» مذبح، بخور و پاشیدن به دور میز قربانی های سوختنی می کنند. آیا این مراسم، یادبود پیمان سیناست و یا صرفاً یک تماس زنده با مقدس ترین قسمت معبد است؟ هر چه باشد، قصد از این مراسم محو کردن گناهانی است که در طول آن سال قوم مرتکب آن شده است و پیوند خدا با ایمانداران وی طی آن تجدید می گردد. عهد جدید این معنای یوم کیپور را از سر می گیرد تا عیسی را که خون خود را داده است با قربانی کفاره مقایسه نماید (عبرانیان ابواب ۹:۱۰).

* مراسم «تقدیس». در بعضی مراسم عبادت، مسح کردن کاهن و هم‌چنین مذبح به وسیله خون قربانی و پاشیدن آن برآن‌ها پیش بینی شده است. در این مورد، تماس شخص و شیئی با زندگی (خون) که آن را مقدس می‌دانند، آن‌ها را شایسته ورود به حیطه مقدسات می‌سازد

در کلیسا امروز کدام قربانی؟

مسیح مصلوب شده حقیقتاً «همان «بره خدا که گناهان جهان را بر می‌دارد» می‌باشد (یوحنا ۱:۲۹) و خون او «ما را از هر گناهی پاک می‌سازد» (اول یوحنا ۱:۷). بنابراین غیر از این قربانی مسیح که توسط روح القدس در آیین قربانی مقدس ظاهر می‌شود تا بتوانیم در آن شریک شویم، کلیسا قربانی دیگری ندارد که آن را به خدا تقدیم کند: «این خون عهد جدید است که برای شما ریخته می‌شود. این را به یاد من به جا آرید» (رجوع کنید به اول فرنتیان ۱۱:۲۵).

برای مسیحیان قربانی کردن گوسفند و یا هر حیوان دیگری هیچ معنایی ندارد زیرا عیسی تنها نجات ماست و تنها قربانی ماست: «مقدس شده ایم به قربانی تن عیسی مسیح یک بار برای همیشه ... به یک قربانی مقدسان را کامل گردانیده است برای همیشه» (عبرانیان ۱۰:۱۰ و ۱۴ و رجوع کنید به ۱۲:۹، ۲۸:۷ و ۲۶، اول پطرس ۳:۱۸).

اما هر مسیحی دعوت شده است که خود را به خدا قربانی کند، در خدمت برادرانش در اتحاد با مسیح مصلوب شده: «ای برادران شما را به رحمت‌های خدا استدعا می‌کنم وجود خود را قربانی زنده مقدس پسندیده خدا بگذرانید. این است عبادت روحانی که می‌باید انجام دهید» (رومیان ۱۲:۱ و رجوع کنید به ۱۲:۱۶، افسسیان ۵:۲). پولس رسول به عنوان قربانی‌های پسندیده خدا، سپاس‌گزاری، خدمت به فقرا و شهید شدن در راه مسیح را نام می‌برد (فیلیپیان ۲:۱۷، ۴:۱۸، عبرانیان ۱۰:۱۵ و ۱۶:۱۱)

«در حضور یهوه خدای خود بخورید و از هر آن چه که دستان شما آورد شادی نمایید» (تثنیه ۱۲:۷).

چهره‌ها و رسوم سرزمین مقدس

جشن گوسفند در لبنان

رسم کشتن گوسفند و خوردن آن با شادمانی در مراسم مذهبی کتاب مقدس بسیار آمده است. مسیحیت این رسوم کهن خاورمیانه را از بین نبرده بلکه آن‌ها را جذب کرده است. حال که عید تجلی مسیح هم عید شادی آفرینی می‌باشد و مسیحیان مارونی لبنان «کوه بلندی» دارند که یادآور آن کوهی که عیسی بر فراز آن

با موسی و الیاس گفتگو کرده است (مرقس ۶:۸-۹) می باشد، چه مانعی دارد که در ته دره ای گرد هم آمده، همه به پیروی از نیاکان خود متفقانه شادمانی بپردازند؟

چنان چه از دره‌ی قدیشا (قدس) بالا بروید، در ارتفاعی در حدود ۲۰۰۰ متری و در پای جبل مخمل به جنگلی از درخت‌های سدر می‌رسید.

در این محل، که حتی در وسط تابستان هوای خنکی دارد، در حدود ۴۰۰ درخت سدر وجود دارد که شاید ده تا از آن‌ها هزار ساله می‌باشد. کلیسای کوچکی، حاوی نقاشی ساده‌ای از تجلی عیسی، در سایهٔ وسیع سدرها قرار دارد. یک نوشه بیان گر آن می‌باشد که رقص و آواز در جوار کلیسا قدغن است و از این روست که مسیحیان مارونی در حاشیهٔ جنگل گردیده‌اند و از پنجم ماه اوت خود را برای جشن عید تجلی آماده می‌سازند.

خانوداه‌ها همراه با پتوها و مقادیری آذوقهٔ جمع می‌شوند و سپس پایکوبی و آواز آغاز می‌شود. دسته‌های کوچکی به دور چند نفر نوازندهٔ جمع می‌شوند که سازهای آن‌ها شبیه به طبل و فلوت می‌باشد اما در هر صورت نقش اصلی با تماساً گران است که به طور موزونی دست می‌زنند. رقصان در کنار هم و یا دست بدش یک دیگر صف می‌بندند و به طور مرتب پای می‌کوبند و به طور نامحسوسی بدور نوازنده‌گان می‌گردند. افراد در جریان رقص عوض و بدل می‌شوند و نوازنده‌گان نیز تعویض می‌گردند. در حالی که گروه‌های مشابه دیگر هم کمی دورتر تشکیل می‌گردند.

اما از آنجایی که عید است و موقع شادمانی، نصایح کتاب مقدس را نیز به جای می‌آورند «گوشت‌های چرب بخورید، شربت‌های مطبوع بنوشید و برای آن کسی که چیزی آماده ندارد سهمیه اش را بفرستید چرا که این روز برای خداوند ما مقدس است» (رجوع شود به نهمیا ۸:۱۰).

این روزها «شربت‌های مطبوع» غالباً «جای خود را به پیسی کولا داده است که صندوق صندوق بر دوش قاطرها از بیراهه آورده می‌شود. کاسبان بسیاری انواع کیک، تخمه، شیرینی، میوه، هندوانه و نان‌های گرد عرضه می‌کنند، مردم چانه می‌زنند و پس از خرید، همه چیز به خوشی می‌گذرد. بزغاله‌ای را روی سبزه خوابانده ذبح می‌کنند و لاشه را براحتی به شاخهٔ کوتاهی از سدر آویخته پوست می‌کنند. چندی نمی‌گذرد که امعاء و احشاء حیوان را نیز جداگانه بر روی پیشخوان سبز رنگی می‌فرشند. آتش به طور دائمی می‌سوزد و گوشت همراه با ادویه جات مطبوع کباب می‌شود. در مدت همه این تدارکات رقص‌ها ادامه دارد در حالی که مشایخ که کلاه سفید بلندی بر سر دارند به آرامی در زیر درخت‌ها با هم صحبت می‌کنند.

این جو صلح و شادی و سرعت حرکات و طبیعی بودن آن‌ها، ما را به یاد ابراهیم می‌اندازد که در بلوستان ممری «فرشتگان خداوند» یعنی خود خداوندرا به سفرهٔ تناول ساده‌اش دعوت کرده بود.

در ایران نیز عده‌ای از مسیحیان عادت دارند که در روز اعياد قدیسینی که نام آن‌ها بر روی ده ایشان گذارده شده و یا به خاطر سپاسگزاری از خدا برای دعاها یکی که مستجاب کرده، در مقابل کلیساها جمع شده،

فصل نهم: یک قوم مقدس

گوسفند ذبح می نمایند و جشن و شادمانی برپا می کنند. این سنن قدیمی، فرصت های مناسبی است برای با هم شادی کردن ... اما از یاد نبریم که در داخل کلیسا و بر روی قربان گاه، یک قربانی یکتا و بی مانند، بسیار مهم و نامتناهی و غیر قابل جایگزینی، به وسیله کشیش و جماعت مسیحیان تقدیم می شود. این قربانی در واقع همان قربانی عیسی، برخ خداست که برای ما بر روی صلیب جان سپرد و رستاخیز نمود. عیسی به وسیله روح القدس از ما دعوت می کند که به خاطر نجاتی که یافته ایم و توانسته ایم در اتحاد با او فرزندان خدا شویم، شادی نماییم.

پاسخ به چند پرسش

سؤال: خدا در ده فرمانی که به موسی داد، ایمان داران را از این که طبق عادت بت پرستان تمثالي از خدا بسازند، با قاطعیت باز می دارد. «صورتی تراشیده هیچ تمثالي از آن چه بالا در آسمانست و از آن چه پایین در زمین است و از آن چه در آب زیر زمین است برای خود مساز، نزد آن ها سجده مکن و آن ها را عبادت منما... خدایان ریخته شده برای خویشتن مساز» (خروج ۴:۲۰ و ۵:۳۴).

با این وصف در اغلب کلیساها و دیرها به تعداد زیادی شمایل و تمثال بر می خوریم. آیا فرمان خدا نقض شده است؟

جواب: اول توجه کنیم که همواره و حتی امروزه در کلیساها تراشیدن و یانقاشی شمایلی از خدای پدر ممنوع می باشد، زیرا «خدا را هرگز کسی ندیده است» (یوحنا ۱۸:۱).

در آغاز، شمایل واقعی خدا، انسان بود که «به صورت خدا» آفریده شده بود (پیدایش ۱:۲۸). اما این صورت نیکو و مقدس، توسط گناه تیره و خراب شده است. در کلیسا هیچ شمایلی نشان دهنده انسان گناه کار و فاسد شدنی نیست. اصل و منشأ همه شمایل ها، شمایل عیسی یعنی آدم نوین است، زیرا «پسر یگانه ای که در آغوش پدر است، همان او را ظاهر کرد» (یوحنا ۱:۱۸) «و او صورت خدای نادیده است» (کولسیان ۱:۱۵). بنابراین چون پسر خدا تن گرفته و انسانیت ما را عهده دار شد، ایمان داران می توانند او را در شمایل مقدسی با احترام بنگرند که یادآور مژده نجات و انجیل می باشند. در قدیم این شمایل «انجیل ساده دلان» نامیده می شد، چون آنان نمی توانستند انجیل را بخوانند. بنابراین شمایل، یادبود تعمق کلیسا بر مراحل نجات ما و راز نجات دهنده ما بوده و هست. به همین دلیل بعضی شمایل ها نشان دهنده انسان هایی است که توسط مسیح به مقام فرزندی خدا بازگردانده شده اند.

در کلیساهای خاورمیانه، حدود قرن ۸ میلادی، مسیحیانی بوده اند که از استفاده شمایل مقدس در آین عبادت انقاد کرده اند و خواسته اند درباره این موضوع فرمان خدا به موسی را دقیقاً اجرا کنند. البته باشد اشاره کرد که این مسیحیان زیر نفوذ دین اسلام که به تازگی در این منطقه رشد کرده بود و تن گیری پسر خدا

را انکار می نمود و همانند عهد قدیم هرگونه تمثال از خدا را رد می نمود، خواستار این مطلب شده بودند. این منازعه و کشمکش در میان مسیحیان تقریباً یک قرن به طول انجامید تا این که دومین مجتمع اسقفان در نیقیه به اتفاق آراء قطعنامه ای در روز ۱۳ اکتبر سال ۷۸۷ اعلام و منتشر نمود. این قطعنامه با متن زیر پایان می پذیرد:

«تصاویر صلیب و شمایل مقدس خواه نقاشی، خواه تراشیده و خواه به نوعی دیگر، به هر حال می باید بر روی ظروف، لباس ها، دیوارها، خانه ها و راه ها نقش بسته» باشد. منظور ما از اصطلاح «شمایل»، شمایل عیسی مسیح، مادر پاک او» فرشتگان مقدس و همه مقدسین می باشد. جوینده ناظر هر چه بیشتر این شمایل را » بنگرد به همان اندازه بیشتر، بیاد آن که تصویر شده است خواهد بود و کوشش خواهد « کرد که او را پیروی نماید و تشویق خواهد شد که او را احترام و اکرم نماید، البته بدون این که پرستشی به معنای حقیقی کلمه که تنها شایسته خدادست به جا آورد. ولی به عنوان نشانه ای از اکرام خود، به آن ها بخور و شمع تقدیم خواهد نمود، هم چنان که (در مراسم کلیسا) برای تصویر صلیب و انجلیل و ظروف مقدس انجام می شود. چنین رسوم عابدانه را پدران ما در قدیم داشته اند، چون احترامی که بر شمایل گذاشته می شود، به آن کس که بر آن تصویر شده باز می گردد. هر که شمایلی را «تکریم نماید، شخصی که بر آن تصویر شده است را تکریم می نماید» (رجوع کنید به فصل یازدهم صفحه ۱۳۲)



فصل دهم

خدای خود را ستایش کن

کتاب مقدس و مراسم عبادت

معنی کلمات را بدانیم

معبد، نشانه تناقض

عده ای از مسیحیان از این که کلیساها «اسقف نشین عظیم^۱» که همانند بناهای بزرگی از سنگ از دل شهرها بر می خاست و سر به آسمان می سایید، امروزه دیگر بنا نمی شود بسیار متصرف اند و در عین حال عده ای هم بالعکس از وجود کلیساها باید تا به این اندازه با شکوه و مجلل ناخشنودند. اما شاید متوجه شده باشید که در کتاب مقدس، تا بعد از پیمان سینا از قدسی که وقف خدای راستین شده باشد، ذکری به میان نیامده است.

در عصر نیاکان قوم

پاره ای از اماکن از نظر نیاکان قوم، مقدس شناخته شده بود مانند شکیم (پیدایش ۳۳:۱۸) یا بیت ئیل، یعقوب محل رویای خود را «خانه خدا» (یا به زبان عبری «بیت ئیل») نام داد: «البته یهوه در این مکانست و من ندانستم... این چه مکان ترسناکی است، این نیست جز خانه خدا و دروازه آسمان» (پیدایش ۲۸:۱۶ - ۱۷). مردم معاصر نیکان قوم، وقتی که در مکانی با خدا برخورد می کردند، یک سنگ را در همان محل به یادگاری این موضوع برپا می داشتند.

در صحراء

امتنی که خدا از به هر خویش تقدیس کرده است تنها بعد از عقد پیمان سینا صاحب مکانی برای عبادت می گردد. این مکان که به تقليید از دیگر قبایل کوچ نشین منقول بوده، غیر از یک خیمه که خدا به شکل ابر در آن ساکن بود و موسی در آن جا به جهت امت شفاعت می کرد (خروج ۳:۷ - ۱۱)، چیزی نبوده است.

در دوران داود

در زمان تشکیل پادشاهی، داود آرزو داشت خانه ای برای خدای خویش در اورشلیم پایتخت خود بسازد اما خدا به زبان ناتان نبی با این کار مخالفت می کند (دوم سموئیل ۵:۷ - ۱۶). اما این کار را سلیمان به انجام رسانید (اول پادشاهان باب^۶). ممکن است این موضوع به نظر ما نشانه ای از تناقض گویی بیاید. آیا خدا در بناهایی از سنگ مسکن می گزیند؟ آیا حضور وی بیشتر در میان انسان هایی که در ایمان خود براو تکیه می کنند نیست؟

معبد سلیمان

در هر حال معبد بنا می شود و به تدریج مرکز زندگی معنوی قوم می گردد. در جهان بینی بنی اسرائیل، معبد، ناف جهان یعنی محل تماس خدا با قوم وی و توسط آن با تمام جهان می باشد. متوفانه این وضع موجب آن شد که عده ای به ویژه کاهنان، بر آن شوند که معبد را یگانه مقر خدا بدانند تا جایی که خود لفظ «معبد یهوه» به دعایی خرافاتی و به وردی جادویی مبدل گردید (ارمیاء ۷:۴). انبیاء از روی همان حرمتی که برای آن مکان مقدس قائل بودند با این نوع شرک و بت پرستی به مبارزه برخاستند (اشعياء ۱:۱۱-۷، ارمیاء ۷:۹-۱۵، رجوع شود به حرقیال ۸:۷-۱۸).

مسکن راستین خدا

لازم بود که بنای سلیمان نابود می شد و قوم به تبعید برده می شدند تا دریابند که خدا در همه جا هست و این که بیش از همه به رنجبران نزدیک است و نیز بفهمند که قدرت وی در خارج از اسرائیل هم ظاهر می شود و او خدای سراسر آن عالمی است که خود آفریده است و هم چنین مذهب واقعی، همان مذهب قلبی است که ارمیاء نبی و کتاب تثنیه آن را خاطر نشان می سازند (ارمیاء ۳۱:۳۱، تثنیه ۶:۴ و... حرقیال ۱۱:۱۶). ولی این پیشرفت معنوی شگرف ظاهرًا برای قومی که هنوز این همه پای بند واقعیات قابل لمس بودند بیش از حد سخت بود. از این رو با بازگشت از تبعید، پس از بازسازی معبد، تشریفات گرایی بیش از پیش برقرار شد. اما در عین حال به دنبال همان پیشرفت معنوی پس از تبعید، جریانی دیگر از اندیشه عمیق تر، به موزات این تشریفات گرایی ادامه داشت. نوشته های مختلف از این دوران به توصیف معبد دیگری می پردازد، معبدی که کار دست بشر نبوده و جای آن در آسمان است و مقر راستین خدا می باشد. انعکاسی از این گرایش در کتاب بن سیراخ ۹:۸ به چشم می خورد و به صورت تجدید یافته ای در رساله به عبرانیان، کتاب مکاشفه و به خصوص انجیل یوحنا پی گیری می شود.

تن مسیح

عیسی مانند همه شخصیت های معنوی عهد عتیق، بارها احترام قلبی خود را نسبت به معبد ابراز می دارد. او در سراسر عمر خود به سوی معبد «بالا می رود» و از نظر او معبد «جای عبادت» است نه جای تشریفات و تجارت. او وقتی صرافان و فروشنده گان را از معبد بیرون می راند یک حرکت پیامبرانه را انجام می دهد. او این منظور را می فهماند که در عهد جدید معبد دگرگون خواهد شد (متی ۲۱:۱۲-۱۳ و برهی یوحنا ۲:۲-۱۳) و نابودی معبد را پیش گویی می کند (متی ۲۳:۳۸ و... و متی ۲:۲۴، رجوع شود به مرقس ۴:۵۸)، متی ۲۷:۳۹ و...). او خود معبد خدا خواهد گشت (یوحنا ۲۱:۲۱). او به زن سامری می گوید: «نه بر روی این کوه و نه در اورشلیم پدر را پرستش خواهید کرد... پرستندگان حقیقی پدر را به روح و راستی پرستش خواهند کرد» (یوحنا ۴:۲۱-۲۴). پولس رسول این سخنان را به طور ترکیبی از سرگرفته تاکید می کند که مسیحیان، همگی تن مسیح و معبد روح القدس می باشند (اول قرنتیان ۶:۱۹، رومیان ۸:۱۱).

فصل دهم: خدای خود را ستایش کن

کشف بزرگی که در دوران تبعید بدان دست یافته بودند اکنون به شکوفایی کاملی رسیده است و کلیساي زنده در سراسر دوره ها، آن را هر روز به گونهٔ تازه‌ای ظاهر ساخته است. پس بنای معبد، این مظهر ضدیت و تناقض، اهمیت اندکی دارد. امروزه مجمع مسیحیان، که سنگ‌های زنده و امتی از کهنه هستند (اول پطرس ۵:۴-۲) خود، مکان حضور مسیح و مکان برخورد انسان‌ها با خدا می‌باشند (متی ۱۸:۲۰، ۲۸:۲۰)

مقدمه و راهنمای فصل

خدای خود را ستایش کن

بني اسرائیل «قومی از آن خدا» هستند. مفهوم خاص این جمله شامل آن هم هست که آن‌ها برای شناختن خدا و ستایش بزرگی وی برگزیده شده‌اند. از این رو سال یهودیان به گونهٔ «سال کلیسايی» ما که مراحل آن به وسیلهٔ اعياد مذهبی موزون گردیده، جريان می‌يابد. چگونگی اين اعياد و سير تحول آن‌ها را از خواندن مقالهٔ «سالنامه اعياد یهودیان» در خواهید یافت (صفحه ۱۲۵) و باخواندن شرح جالب عيد خيمه‌ها (صفحه ۱۲۸) با يكى از آن‌ها آشناخواهيد شد.

موسی برای اداره اين مراسم و پاسخ به نياز خدمت در معبد، کهانت را تأسيس کرده است. کاهنان همگي از سبط لاوی بوده و خود را به عنوان ميانجي بين خدا و امت می‌دانستند. برای ما مسيحيان، تنها کاهن و يگانه ميانجي، مسيح است اما تمام امت تعميد یافتگان يك «كهانت شاهانه» را در او تشکيل می‌دهند. پس نقش آنانی که کاهن یا کشيش می‌ناميم چه می‌باشد؟ مقالهٔ «كهانت لاويان و کهانت مسيحي» با تاكيد بر تفاوت‌های موجود، اين مطلب را برای شما روش خواهد ساخت (صفحه ۱۲۶).

کانون زندگي مذهبی بني اسرائیل، پس از دوران صحراء که تنها خيمه‌اي در مرکز اردوگاه بوده، به معبد اورشليم مبدل می‌گردد. از زمان تخریب اورشليم در سال ۷۰ ميلادي ديگر معبدی وجود ندارد. یهودیان در کنيسه‌ها و مسيحيان در کلیساها گرد هم می‌آيند. اما مسكن حقيقي خدا که او را در آن جا در «روح و راستي» عبادت می‌کنند همان جامعهٔ ايمانداران است که بدن مسيح و معبد روح القدس می‌باشد. مقالهٔ «معبد، نشانهٔ تناقض» را بخوانيد (صفحه ۱۲۰).

بهمين دليل است که باید قوم خدا، قومی مقدس باشد. مفهوم تقدیس در كتاب لاويان و جريان تکامل تدریجي آن، تا زمانی که مسيح آن را در قانون محبت خلاصه کرده است، به کمک مقالهٔ «تقدس، پاکی، محبت» در ک خواهيد کرد (صفحه ۱۲۳).

تقدس، پاکی، محبت

«مقدس باشید چنان که من قدوس هستم». مفهوم این کلمات که در سراسر کتاب لاویان تکرار می‌شود، چیست؟ (لاویان ۱۱:۴۵-۴۴، ۲۰:۲۶، ۲۱:۸، ۲۲:۳۲).

اشعیاء نبی

تقدس خدا همان کمال او و تفاوت بی‌اندازه او نسبت به مخلوقاتش و نیز خواست او از ما می‌باشد. اشعیاء در مقابل این مکافه، از ناپاکی «خویش آگاه شده غرق وحشت گشت. اما قصد خدا فرا خواندن او به خدمت خود بود لذا یک فرشته او را «تطهیر» نمود و گفت «گناهت کفاره گشته است» (اشعیاء ۶:۵-۷). وقتی که خدای قدوس انسان‌ها را به زندگی بهرخویش فرا می‌خواند، خود او آن‌ها را پاک می‌سازد.

قانون

قانون آن‌چه را که اشعیاء نبی به عنوان یک فیض مکشوف به ما عرضه می‌دارد، طی فرمانی چنین بیان می‌کند: «من یهوه خدای شما هستم پس خود را تقدیس نموده و مقدس باشید زیرا من قدوس هستم پس خویشن را ... نجس مسازید» (لاویان ۱۱:۴۴). شخص «مقدس» یا تقدیس شده باید بکوشد تا «پاک» بماند. تفاوت این دو واژه در کتاب لاویان نسبتاً مشخص است.

پاکی را به خدا نسبت نمی‌دهند. این یک صفت انسانی و انسان باید هر عمل ناپاک مانند خوردن و یا فقط لمس کردن چیزهای نجس را بر خود منع کند (لاویان ابواب ۱۱الی ۱۵).

«تقدس» فرد را در امتیازات خدا سهیم می‌سازد و یک نوع «تقدیس» می‌باشد، بنابراین:

- انسان نسبت به خدایی که صاحب زندگی (لاویان ۱۷)، محصول (لاویان ۱۹:۹ و ۲۳:۱۹ و ۲۵-۲۳:۱۹) و زمین (لاویان ۲۵) می‌باشد ابراز بندگی کرده این‌ها را پیشکش وی می‌کند.
- انسان احترام خویشن را حفظ می‌کند و مراقب سر و وضع و پاکیزگی خود می‌باشد (لاویان ۱۹:۲۷، ۲۸:۲۰، ۲۸).

- او پیش از هر چیز هر کار خلاف اخلاق را بر خود منع می‌کند (لاویان ابواب ۱۸الی ۲۰). در میان این قوانین یک فرمان مثبت هم وجود دارد: «همسایه ات را چون خویشن محبت نما» (لاویان ۱۹:۱۸).

نوشته‌های حکیمانه و پند و اندرز

در کتب اشعار و حکمت، تفاوت «تقدس» و «پاکی» کمتر قابل تشخیص می‌باشد. مفهوم پاک شامل ارزش‌های اخلاقی نیز می‌گردد که ترجمه آن را اغلب با لغت «کامل» یا «بی عیب» می‌بینیم (به عنوان مثال ۱:۱۱۹ به مزمور). در همین زمینه، یک نویسنده یهودی امروزی این صفات و روابط فی‌ما بین را چنین تعریف می‌کند:

«نجاست، بت پرستی، زنا، قتل و غیره در ردیف اول قرار دارد... بعد از آن تمامی چیزهایی که به واسطه قوانین لاویانی ممنوع گردیده قرار می‌گیرد به ویژه خوراک‌های حرام... بالاخره هر عمل نفرت انگیز... مانند برداشتن غذا با دستان کیف.

فصل دهم: خدای خود را ستایش کن

آن کسی که از روی عشق به قدوس - نامش مبارک باد - به دقت از هر چیز کشف و نفرت انگیز احتراز کند از تقدس ویژه‌ای برخوردار می‌گردد که روح وی را پاک می‌نماید همان طوری که گفته شده است: «خوبیشن را خود تقدیس خواهید نمود...»

انجیل

حال بینیم عیسی چگونه این قانون را «کمال می‌بخشد» (متی ۱۷:۵). او بدون کوچک ترین شک تمامی ناپاکی‌های اخلاقی را گناه می‌داند. محبتی که وی نسبت به اشخاص ابراز می‌دارد غیر از اغماض نسبت به خطاهاست اما مقرارت مربوط به پاکیزگی جسمی که در رفتار فریسان نقش چنان مهمی دارد و مقررات مربوط به خوراک که در شریعت به تفصیل فراوان قید شده است، به هیچ می‌شمارد (متی ۱۵:۱۱-۲۰ - ۲۳:۲۳-۲۵ - مرقس ۷:۱۱-۲۳، یوحنا ۸:۷ و در رسالات رسولان به عنوان مثال به اول قرنیان باب ۵ و...).

چنین نیست که عهد جدید منکر ارزش پاکیزگی و سایر آداب مشابه باشد که این‌ها شایسته جشن‌های خدمتگذاران خدا و عیسی با شستن پاهای شاگردان این امر را به خوبی آشکار ساخته است (یوحنا باب ۱۳). اما این‌ها شامل مجموعه اعمال «مقدس کننده» نمی‌باشد. از این‌رو در پیروی از مسیح، تشخیص بین پاکیزگی بیرونی و پاکی باطنی امکان پذیر شده است.

فراز از همه، مسیح فرمان محبت به همنوعان را (متی ۱۹:۱۹، ۲۲:۳۹ و متن‌های مشابه آن) مد نظر قرار داده وضعیت تازه‌ای به آن می‌بخشد چرا که خود همنوع، دیگر نه فقط همسایه (که مفهوم دقیق لغت عبری همان همسایه می‌باشد)، بلکه خارجیان و حتی دشمنان را نیز در بر می‌گیرد. آن کسی که چنین محبتی داشته باشد، از خدای پدر خویش، که نام حقیقی تقدس او «کمال» و «رحمت» است، تقلید حقیقی نموده است (متی ۵:۴۴-۴۸، لوقا ۶:۳۵-۳۷، ۱۰:۲۹-۳۶ و رساله اول یوحنا ۴:۸)

تطهیر مریم عذرًا

«و چون ایام تطهیر ایشان بر حسب شریعت موسی رسید...» (لوقا ۲:۲۲) در واقع تورات موسی تنها تطهیر مادری که تازه فرزندی را به دنیا آورده لازم می‌داند (لاویان ۱:۱-۱۲). برای ما تعجب آور است که مریم، آن که فرشته اورا «پر از نعمت» نامیده، بعد از تولد عیسی که توسط روح القدس تن گرفت باید تطهیر شود. در این مورد خاص مریم، لوقا اینجا به ما اشاره می‌کند که او کاملاً از تورات موسی اطاعت می‌کند همانند هر یهودی دیگر، هم چنان که پرسش نیز بر طبق شریعت مختون خواهد شد.

ولی از دیدگاه عمومی در مورد لزوم تطهیر مادر باید بدرستی در ک کنیم که در طرز فکر قدیمی‌ها در عمل انتقال زندگی و به دنیا آوردن یک طفل هیچ نکته نجاست و ناپاکی وجود نداشته بلکه دارای مقامی مقدس می‌بوده، بنابراین بعد از زایمان مادر می‌بایست تطهیر شود، بدین معنای خاص که از این مقام مقدس خارج شود و به حالت عادی باز گردد. به عنوان مثال امروزه با همین معنا بعد از مراسم قربانی مقدس کشیش جام را تطهیر می‌کند.

در خاتمه این جمله مهم پولس یادآوری می‌شود:

«هر چیز برای پاکان پاک است...» (تیطس ۱:۱۵)

سالنامه اعیاد یهودیان

در مقالات قبلی مراحل اصلی شکل‌گیری قوانین در کتاب مقدس را از هم متمایز ساخته ایم (مقاله قوانین در کتاب مقدس صفحه ۱۱۱). این تقسیم بندی به ما امکان می‌دهد تا مجموعه‌های مختلف قوانین را به طور تقریبی تاریخ گذاری کنیم و از این راه سیر تطوری بسیاری از مراسم را مشخص تر سازیم. اینکه به عنوان مثال، تقویم‌های مختلف اعیاد اصلی بنی اسرائیل را از نظر می‌گذرانیم که بر حسب تقدم تاریخی چنین رده بندی می‌شود:

کتاب خروج ۱۷-۱۴:۲۳: جمعیت ذکور باید سالی سه بار در اماکن مقدس محلی گرد هم آیند: نخست در آغاز بهار برای عید نان‌های فطیر، چند هفته بعد برای عید نوبیر غلات و در پاییز برای عید حصاد که منظور، بیشتر محصول میوه می‌باشد.

کتاب خروج ۲۳-۱۸:۳۴: این تقویم تقریباً به حد قبلی قدیمی بوده و همان اعیاد را ذکر می‌کند اما عید نوبیر غلات در آن «عید هفته‌ها» نامیده می‌شود. اعیاد سالانه در هر دو تقویم جنبهٔ صرفًا کشاورزی دارد و تاریخ آنها دقیق‌تر ثابت شده است چرا که می‌بایستی در هر منطقه بر حسب اوضاع کشت تعیین می‌شد.

کتاب تثنیه ۱۶-۱۷:۱: در اینجا سیر تحولی محسوس می‌گردد. تاریخ‌ها با دقت بیشتر تعیین می‌شود زیرا همه در یگانه مکان مقدس که مقر نگهداری «بارگاه پیمان» در اورشلیم می‌باشد باید گرد هم آیند. اختلاف منطقه‌ای را دیگر نمی‌توان به حساب آورد و نتیجتاً عید فطیر و عید گذر که به خروج از مصر مرتبط است با هم یکی می‌شوند. عید هفته‌ها را به فاصلهٔ ۴۹ روز یا هفت هفته بعد از آغاز درو می‌گیرند و عید پاییزی، عید خیمه‌ها نام می‌گیرد که مفهوم آن در این مرحله هنوز توجیه نشده است.

کتاب لاویان باب ۲۳: در تقویم‌های قبلی برای تقسیم بندی سال از راه و روش قدیمی کنعانیان استفاده شده بود که بر طبق آن سال نو در پاییز آغاز می‌شده و ماه خوش‌ها به بهار می‌افتد که عید گذر را در آن ماه می‌گرفتند. اما از زمان تبعید ببعد و تحت تأثیر بابلیان راه تازه‌ای را برای حساب اعیاد به کار بردن. آغاز سال نو به بهار منتقل گردید و برای احتراز از ذکر نام بابلی ماهها، که بیش از حد به مراسم بت پرستی وابسته بود، شماره ترتیب آنها را بکار بردن. این تفاوت سال نامه از جمله عواملی است که در باب ۲۳ لاویان که اعیاد متن‌های مختلف کتاب مقدس را تاریخ گذاری کنیم. بدین ترتیب است که در باب ۲۳ لاویان که عید رسمی بعد از تبعید را ثابت می‌سازد، عید گذر در تاریخ ۱۴ ماه اول برگزار می‌شود و هفته نان‌های فطیر پشت سر آن می‌آید. عید هفته‌ها ۵ روز بعد از آن گرفته می‌شود و نام آن «پنجاهه» تا امروز هم به کار می‌رود. آیاتی که در مرحلهٔ بعدی به متن اضافه شده است عید خیمه‌ها را به معنای یادبودی از صحرانشینی بعد از مصر توجیه می‌کند که قبایل در آن دوران خیمه نشین بودند. عید جدیدی نیز که عید کفاره (یوم کیپور) می‌باشد به تقویم اضافه شده که بعداً از اعیاد بسیار بزرگ یهودیان گردیده است.

کتاب اعداد ابواب ۲۸ و ۲۹: این تقویم به تکرار عیدهای ذکر شده اکتفاء می‌کند تا قربانی‌هایی را که باید در آن اعیاد تقدیم گردد، مشخص تر سازد.

فصل دهم: خدای خود را ستایش کن

در دوران بعدی عید پنجاهه در متن های یهودیان به پیمان سینا نسبت داده شده است. بدین ترتیب جنبه کشاورزی سه عید بزرگ تخفیف داده شده تا جنبه تاریخی، یعنی یادبود و قایع خروج، بر جسته تر نماید. در قرون آخر پیش از دوران میلادی دو عید دیگر هم به تقویم اضافه شده است: یکی عید هانوکا است که اغلب به آن عید روشنایی ها می گویند. این عید یادگار از سرگرفته شدن قربانگذاری در معبد پس از دوره آزاد و جفا از سوی آنتیوخوس ایپانوس می باشد. یکی از مراسم آن، عبارت از آنست که هشت شب پی در پی شبی یک چراغ روشن به چراغهای جلوی خانه اضافه می کنند تا بدین ترتیب برای شب هشتم هشت چراغ در جلوی هر خانه روشن باشد. اصل و منشأ شمع دان هشت شاخه نیز همین می باشد. عیدی که دیرتر از همه مقرر گردید عید پوریم است. این عید شاد و مردمی بی گمان در یک جامعه یهودیان در ایران بوجود آمده و به یاد بود نجات یهودیان از یک قتل عام، که نجات از آن به نظر آنان معجزه آسا بوده است، برگزار می شود و آن را با خاطرات مربوط به استر مربوط می سازند.

کهانت لاوی و کهانت مسیح

در زبان فارسی امروز واژه های «کاهن» و «کشیش» به ترتیب به خدمت گذاران آیین موسوی و آیین مسیحی اشاره می کند اما در بعضی زبان های معاصر غربی چنین نمی باشد و همان واژه، نسبت به هر دو مقام به کار می رود. اما نسخه های یونانی کتاب مقدس از ابتداء دو واژه کاملاً متمایز از هم را بکار می برد که یکی «هیه رئوس (HIEROUS) برابر «کاهن» در زبان عبری و مختص کهانت لاوی، و دیگری «پرسبوتروس» (PRESBUTERUS) به معنای «پیر» ویژه کشیشان دین مسیحی می باشد (هر چند که معنای عام هردو واژه ممکن است در اصل همان «پیر» بوده باشد).

کاهنان در عهد عتیق

ما در سراسر تاریخ بنی اسرائیل با کاهنان یهودی برخورد می کیم که جهت انجام خدمت معبد وقف شده اند و مابین خدا و قوم وی میانجی گری می کنند و به نام تمامی قوم به خدا قربانی تقدیم می دارند و قوانین خدا را به آنها بازگو می کنند و آنها را از جانب خدا برکت می دهند. این موسسه یهودیان به کهانتی که در ادیان مختلف باستانی یافت می شود بی شبهات نیست زیرا کاهن همواره میانجی می باشد. پولس در رساله خود به عبرانیان این موقعیت را به نحو احسن توصیف می کند که می گوید: «هر کاهن بزرگ از میان مردم برگزیده می شود تا نماینده مردم در حضور خدا باشد» (عبرانیان ۵: ۱). واژه ای که به کاهنان، چه در دین یهود و چه نزد مشرکین، اشاره می کند مفهوم واحدی دارد، چه «کاهن» عبری و چه «هیه رئوس» یونانی.

مسیح یگانه کاهن ماست

اما انسان چطور می تواند بین خدا و انسان های دیگر شفاعت کند؟ این امر از آن جهت محال می نماید که کاهنان یهودی هم به مانند کاهنان مشرکین گناهکار هستند. آنها بی شک می توانند از برای خود و امت

خود دعا بکنند و قربانی تقدیم بنمایند اما قادر به برقراری شفاعت واقعی بین خدا و آدمیان نمی باشند (عبرانیان ۱۰:۳-۱).

تنها مسیح می تواند بدلیل عاری بودن از گناه و از آنجایی که او تواماً خدا و انسان است بین خدای قدوس و گناه کار شفیع بالقوه باشد (عبرانیان ۲۶:۲۷-۲۷) و از آنجایی که او بالفعل (عملًا) جان خویش را به عنوان قربانی تقدیم نموده است او کاهن اعظم همه آدمیان می باشد (عبرانیان ۹:۱۱-۱۴، ۱۰:۱۱-۱۴). تنها اوست که منظور دیرینه بشر را از انتصاب کاهن کاملاً تحقق بخشیده است. از این جهت کهانت مسیح پایان و فرجام کهانت عهد عتیق می باشد.

اما کهانت مسیح با کهانت هارون کاملاً متفاوت است. کاهنان عهد عتیق همگی از سبط لاوی بودند در حالی که عیسی جزء این سبط نبود (عبرانیان ۷:۱۳). مقام آنها موروثی بود که مضمون آن یک سلسله بی پایان کهانتی است اما کهانت عیسی منحصر به فرد است چرا که او تا به ابد یگانه کاهن ماست (عبرانیان ۷:۱۵-۲۴).

یک قوم کهانتی

با این حال عیسی شاگردان خود را به مشارکت در انجام کهانت خود فراخواند چرا که هر فرد مسیحی باید صلیب خود را برداشته پیام انجیل را به میان جهانیان ببرد و فراتر از آن، مجموع کلیسا باید با دریافت حیات از مسیح، قومی در میان جهانیان باشد که دعای انسان‌ها را به پیشگاه خدا می برد و سخن خدا را برای ایشان به ارمغان می آورد. پطرس در رساله اول خود اعلام می دارد: «شما نزدی برگزیده و کهانتی شاهانه و ملتی مقدس و قومی خاص خدا هستید تا ستایش او را که شما را از تاریکی به نور شگرفش فراخوانده است اعلام نمایید» (رجوع شود به اول پطرس ۲:۹ و نیز مکاشفه ۱:۵ و ۱۰:۶). مجمع اسقفان واتیکان دوم، ارزش خاصی برای متن فوق قابل شده است.

خدمات کهانتی

با این که کل کلیسا در کهانت مسیح شرکت دارد هیچ فردی در درون کلیسا به غیر از خود مسیح - نمی تواند لقب «واسطه بین خدا و آدمیان» را بر خود گیرد.

البته کلیسا به اشخاصی نیاز دارد که عامل و مسئول اعلان انجیل و گرد هم آوردن قوم مسیحی بوده قادر به تقدیس نان در راز قربانی مقدس نیز باشند. عیسی خود دوازده تن به ریاست پطرس منصوب نمود اما این ها را هیچ وقت کاهن نام ندادند. اینها کاهن میانجی معنای کهانت لاویان نیستند و عنوان آنها را رسول یا فرستاده گذارند. آنها پیام آور، مأمور، خدمتگزار و نماینده یگانه کاهن یعنی عیسی مسیح می باشند.

بعداً این «فرستادگان» به نوبه خود انسان‌های دیگر را منصوب نموده اند تا در خدمت جوامع مسیحیان باشند. عناوینی که به این اشخاص تخصیص داده اند کاملاً گویای این موضوع می باشد:

خادمان، «پیران» (به جمع، زیرا منظور اعضای شورای مسئولان است) و استقف (که معنای آن در زبان اصلی یونانی، ناظر می باشد). هیچ یک از اینها در هیچ زمانی و تحت هیچ شرایطی «کاهن» نامیده نشده اند. اختیار این واژه‌های نو خود گواه بر یک آگاهی کاملاً هشیارانه است که کلیسای اولیه از موقعیت مطلقاً بی سابقه خود داشته است.

فصل دهم: خدای خود را ستایش کن

در حقیقت نیز کهانت لاویان قادر به محو ساختن گناهان نبود (عبرانیان ۱۰:۴-۱) در حالی که کشیشان عهد جدید مأمور رساندن فیض و آمرزش از سوی یگانه منجی می باشند، دقیقاً بدلیل این که مأموریت خود را جز به نام عیسی مسیح، کاهن جاویدان انجام نمی دهند.

«هربجا دو یا سه تن به نام من جمع شده باشند من آنجا در میان آنها هستم.» (متی ۱۸:۲۰)

«لیکن چون عیسی مسیح تا به ابد باقی است کهانت بی زوال دارد. از این جهت نیز قادر است که آنانی را که به وسیله‌ی نزد خدا آیند، نجات بی نهایت بخشد چون که دائماً زنده است تا شفاعت ایشان را بکند.» (عبرانیان ۷:۲۴ و ۲۵)

چهره‌ها و رسوم سرزمین مقدس

عید خیمه‌ها در کتاب مقدس

در روز چهاردهم ماه هفتم هستیم... جمع آوری محصول انگور پشت سر گذارده شده و همه کس از فقیر و غنی می تواند به شادمانی بپردازد و سختی‌ها را به فراموشی سپارد. در همین شب، عید بزرگ خیمه‌ها آغاز می شود و آواز خوانی و رقص و قربانی و میگساری هفت روز ادامه می یابد. همه با خوشحالی خود را برای بزرگداشت یادبود رهایی خود از مصر به دست یهوه و برای آن روز آینده‌ای که «یهوه بر تمام زمین پادشاه خواهد بود» و «بازماندگان تمامی امتها در پیش قدم یهوه صبایوت سجده خواهد کرد»، آماده می کنند.

همه در طی یک هفته خارج از خانه خود و در خیمه‌های پوشیده از شاخ و برگ می خوابند. از این رو اورشلیم در این روز چهاردهم به جوش می آید و جمعیت آن به عمل هجوم زائران، دو الی سه برابر می شود. عده‌ای از زوار از نقاط نزدیکی آمده‌اند مانند بیت لحم، در حالی که عده‌دیگری مانند روستاییان حبرون و ماهی گران جلیل دو الی سه روز راه را پیموده‌اند و عده‌ای نیز چندین هفته طی طریق کرده‌اند مانند زائران غیور از بابل و یا تجار دولتمند از اسکندریه. هزاران خیمه در یک روز در هم جا نصب می شود؛ روی بام خانه‌ها، در حیاط‌ها و در مزارع اطراف و هر کس خیمه‌خود را به نحو احسن آرایش می دهد.

سراجام شب فرا می رسد و جشن آغاز می گردد. بر قله شهر مقدس و بر فراز صحن معبد، لاویان با روشن نمودن شمعدان‌های بزرگ طلایی به عموم مردم علامت می فرستند و بلا فاصله در پاسخ به آن نور مشعل‌ها در شهر و حومه آن می درخشند و نقطه‌های بی شمار نورانی به سوی معبد به حرکت در می آید. تمامی شب ضیافتی از نور در سه صحن پیرامون خانه خدا برقرار است در حالی که مردم سخت سرگرم آوازخوانی و رقص و پایکوبی به همراه دسته همنوازی لاویان هستند، زمان به سرعت سپری می شود.

با نخستین بازگ خروس سحری، کاهنان روی حصارهای معبد شیپور می‌زنند در حالی که در افق دور دست‌ها، در ورای کوه یهودیه سپیده می‌دمد. مراسم و شادمانی بزرگ باکشیدن آب آغاز می‌شود. جمعیت عظیمی در آن شرکت می‌کنند و دعا بر می‌آورند تا خدا باران ثمر بخش خود را به فراوانی بفرستد. همه شاخه‌نخل یا شاخه‌های سبز دیگری با تعدادی از زیباترین میوه‌های زمین خود را در دست دارند (اویان ۴۰:۲۳). دسته کاهنان و لاویان در میان جمعیت مسروپی ضمن خواندن سرودها بطرف چشمۀ سیلوحا سرازیر می‌شوند و در آنجا کوزۀ مجلل طلایی را با تشریفات فراوان پر از آب می‌کنند پس از آن همگی با صدای شیپور به سوی معبد بالا می‌روند و دسته‌آواز لاویان و جماعت بنوبت سرودهای سپاس‌گزاری را در جواب یکدیگر می‌خوانند:

«یهوه را حمد گویید زیرا که نیکوست! - محبت او تا ابدالاباد است! - خاندان اسرائیل بگویید! - محبت او تا ابدالاباد است! - خاندان هارون بگویید! - محبت او تا ابدالاباد است! - ترسندگان از یهوه بگویند! - محبت او تا ابدالاباد است» (رجوع شود به مزمور ۱۱۸:۱۱۸).

هنگامی که دسته به دروازه می‌رسد توقف می‌کند و جمعیت فریاد می‌زند: «دروازه‌های عدالت را برای من بگشایید تا به آنها داخل شده یهوه را حمد بگوییم» و کاهنان در پاسخ می‌گویند: «دروازه یهوه این است، عادلان داخل آن خواهد شد» (رجوع شود به مزمور ۱۱۸:۱۹).

پس از آن انبوه جمعیت وارد محوطه سنگ فرش زیبای صحن می‌شود. کاهن مسئول از یک راه باریک سربالایی که به مذبح بزرگی از سنگ نتراشیده منتهی می‌شود، بالا می‌رود و در بالاترین نقطه، آب را در حوضی می‌ریزد که از آنجا به «ورطه‌های بی‌انتها فرو خواهد رفت.

همه شادی می‌کنند زیرا بر طبق پیش‌گویی زکریای نبی «خدا در جلال خود به همین مکان خواهد آمد تا امت‌ها را داوری کند» (رجوع شود به زکریای ۱۴:۱۶...) دسته با خواندن این سرود یک بار به دور مذبح می‌گردد: «سنگی که بنایان کنار زده بودند سنگ سرزاویه بنا گردید» و جماعت پاسخ می‌دهد: هوشیاعانا یهوه!» یعنی «ای یهوه نجات ده!» پس از آن قربانیهای بی‌شماری از گاو و گوسفند نر و بره انجام می‌گیرد و بُوی تند گوشت‌های سوخته تؤام با بُوی کندر صحن معبد را فرا می‌گیرد و تناول‌های مقدس با شادی و نشاط آغاز می‌شود. بعد از ظهر نیز رقص و آواز همراه با صرف غذا و نوشیدن می‌از سرگرفته می‌شود تا موقعی که با فرارسیدن شب همه برای استراحت به خیمه‌هایی که از شب قبل با ذوق بسیاری آراسته شده است می‌روند

عید خیمه‌ها بر همه مبارک باد!

* * *

* *

*

فصل یازدهم

بشنو ای اسرائیل ، بشنو ...

کتاب مقدس و مراسم عبادت

« بشنو، ای اسرائیل ... »

همگانی ترین دعای یهودیان، اغلب «شمع» خوانده می شود و «هر یهودی مؤمن همه روزه آن را قرائت می کند». این واژه عبری که به معنی «گوش فرا دهید» می باشد، اولین کلمه این قسمت از کتاب تثنیه است. خواندن دعای «شمع»، بخشی از یک عبادت روزانه یهودی است که از چند قرائت از تورات، مزامیر و تسبیحات تشکیل شده است.

بخش هایی از نیایش مقدماتی که قبل از دعای «شمع» خوانده می شود، بشرح زیراست: «متبارک باشی ای واجب الوجود (۱)، خدای ما، ای پادشاه جهان، تشکیل دهنده نور، آفریننده ظلمات، بخشنده صلح و ای خالق همه چیز.

تو که در رحمت خود زمین و همه ساکنین در آن را منور می سازی. تو که از مهربانی خود همه روزه و همیشه اعمال آفرینش را تجدید می کنی. چقدر متعددند اعمال تو ای واجب الوجود و چه به حکمت همه آنها را به عمل آورده ای.

با محبتی عظیم ما را محبوب داشتی و از کثرت رحمت بی کران خود، بر ما رحم فرمودی. ای پدر ما، ای پدر رحیم و بخشنده بر مارحم کن و بر قلوب مان عنایت فرماد که همه سخنان تعالیم تورات را در ک کرده، بدانیم. شنیده، بیاموزیم. گوش فرا داده، عمل کنیم و با محبت به انجام آوریم.» آن گاه خود دعای «شمع» آغاز می شود:

ای اسرائیل، بشنو: واجب الوجود خالق ما واجب الوجود یگانه است، «متبارک باد نام ذوالجلال، سلطنتش تا ابدالاً باد». واجب الوجود خالق خود را با تمام فکر و از صمیم جان و به همه توانایی خود محبت نمای (۲). این مطالبی که من امروز بتو امر می کنم در فکر تو باشند. آنها را به فرزندان تعلیم ده و هنگام نشستن در خانه ات و خرامیدن در راه و خوابیدن و برخاستن، راجع به آنها

گفتگو کن. آنها را به عنوان علامتی بر دست خود ببند و به عنوان زینتی بین چشمانست باشند (۳) (تشیه ۶:۴-۹) و آنها را بر چهار چوبه های خانه ات و دروازه هایت بنویس (۴). (۵).

پس از این تشیه ۱۱:۲۱ قرائت می شود (که همین فرامین را با تکیه بیشتری بر پاداشت موعود تکرار می کند) و بعد از آن نوبت به قرائت اعداد ۱۵:۳۷-۴۱ می رسد که با جمله زیر پایان می یابد:

«من، (یهوده) خدای شما هستم که شما را از زمین مصر بیرون آوردم.»

سرانجام دعای فوق با عبارات زیر به پایان می رسد: «این سخن برای ما تا به ابد حقیقت، ثابت، دائمی، راست، امین و دوست داشتنی باشد. تو همواره از آغاز مددکار نیاکان ما بوده ای. تو سپر حافظ فرزندان نیاکان ما در هر نسل بوده ای.

ای صخره اسرائیل، به جهت یاری اسرائیل برای خیز و بر حسب وعده ات، یهودا و اسرائیل را نجات بخش. متیار ک باشی ای واجب الوجود که اسرائیل را رهایی عطا فرمودی.»

معنی کلمات را بدانیم

۱- به خاطر آورید که یهودیان نام خاص خدا (یهوده) را هرگز بروزبان نمی آورند (مقاله «نام تو چیست؟» صفحه ۵۰). «واجب الوجود»، واژه ای است که در کتب دعای یهودیان به زبان فارسی، به جای واژه «یهوه» بکار رفته است.

۲- مراجعه شود به مرقس ۱۲:۳۰-۳۰. عیسی در جواب کاتبی که از او پرسشی می کند، با همین آیه از کتاب تشیه پاسخ می گوید. ذکر این آیه در اینجا، به این دلیل که جزیی از دعای «شمع» می باشد، اهمیت بیشتری می یابد و مخاطب عیسی هم این حکم را از حفظ می داند زیرا که همه روزه آن را قرائت می کند.

۳- این حکم از تشیه بیان گر آنست که باید همیشه قبل از هر چیز به یاد خدا بوده او را محبت نماییم. اما در قرون پیش از مسیحیت، یهودیان معنای آن را درست در ک نکرده، عادت کرده بودند که این بخش از کتاب تشیه را داخل یک قوطی کوچک گذاشته، با پارچه ای بدور پیشانی و یا مج دست خود می بستند و به آن «فیلاکتر» (به معنی حمایل) می گفتند.

۴- بر طبق این حکم (که در اصل یک اصطلاح مجازی و استعاری بوده است) در میان یهودیان رسم شده است که کنار درب منازلشان، غلافی استوانه ای شکل بنام «مزوزا» می گذارند و داخل آن پوست لوله شده قرار می دهند که روی آن آیه اول دعای «شمع» نوشته شده است.

۵- متن این قسمت از دعای «شمع» اقتباسی از یکی از کتب نیایش یهودیان به زبان فارسی است که بسال ۱۳۴۶ به طبع رسیده است. ترجمه دیگری از متن این بخش دعای «شمع» را می توانید. در کتاب مقدس خود، کتاب تشیه ۶:۴-۹ بیایید. همان طور که اشاره کرده ایم (شماره ۳، ۴) یهودیان عادت کرده بودند متن تشیه ۶:۹-۴ را بر بدن خود ببندند، هدفشاران این بود که هیچ گاه محبت خدا را فراموش نکنند.

بعد از تن‌گیری پسر خدا، مسیحیان برای همین هدف متى را حمل نمی‌کنند، چون کلام خدا بر ما ظاهر شد، بلکه صلیب را به عنوان اوج محبت خدا حمل می‌کنند، مسیح عادت یهودیان را رد نکرد، لیکن از ریاکاری برخی انتقاد کرده است (متی ۵:۲۳)، بنابراین مانیز مواظب باشیم که این صلیب یا هر نوع شمايل برای ما یادآوری راز مسیح باشد نه یک جواهر گرانبهای ترا با آن ثروت خود را نمایان سازیم. اما مسیحیانی که عادتشان این است را محکوم نکنیم.

شورای اسقفان واتیکان دوم (۱۹۶۵-۱۹۶۲ میلادی) قطعنامه‌ای که در صفحه ۱۱۹ ترجمه کردیم را یادآوری کرده و می‌گویند:

«توصیه می‌شود تا تمام قوانینی که در گذشته در مورد احترام نسبت به شمايل مسیح، مریم باکره و مقدس تثبیت شده است را با دیانت حفظ کنند.»
 (قطعنامه درباره کلیسا، شماره ۶۷)

مقدمه و راهنمای فصل

بشنو ای اسرائیل، بشنو ...

اینک آخرین بخش تورات یعنی کتاب تثنیه را در دست می‌گیریم. واژه تثنیه به معنای «قانون دوم» است و در نظر اول به صورت دنباله سایر کتاب‌های موسی می‌نماید. در کتاب اعداد بنی اسرائیل را در جلگه‌های موآب در کرانهٔ غربی رود اردن رها کرده بودیم (اعداد ۴۹:۳۳ و ۴۹:۳۶) و حال خطبه‌هایی ایراد می‌کند، سلسله قوانینی را وضع می‌کند و پیمان سینا را تجدید می‌نماید. او سرانجام رهبری خود را به یوشع محول می‌کند، ملت را برکت می‌دهد و سرانجام بر فراز کوه «انبوه» (NEBO) جان می‌سپارد.

برای کشف سازمان درونی کتاب تثنیه و درک طرح کلی آن، مقاله «سفر تثنیه چگونه تنظیم گردیده است؟» را مطالعه نمایید (صفحه ۱۳۵). این اثر که در دوران مختلف تدوین شده و چندین بار مورد تجدید نظر قرار گرفته است (به مقاله «سفر تثنیه در تاریخ» در صفحه بعد رجوع کنید)، به صورت انشاء مجدد روایات، قوانین و تعلیماتی درآمده است که از زمان موسی تا دوران سلطنت یوشیا (قرن هفتم پیش از میلاد) به بنی اسرائیل رسیده است. مباحثی که آن را تشکیل می‌دهد معنای مذهبی رویدادها را مشخص تر می‌سازد، بر نیروی موثر قانون تکیه می‌نماید و قوم را به وفاداری ترغیب می‌کند.

شیوهٔ ادبی نگارش کتاب تثنیه، به شیوهٔ واعظان، فراخ و فصیح است. تعلیم مذهبی آن را می‌توان در سه نکتهٔ خلاصه نمود: ۱- گزینش اختیاری بنی اسرائیل، ۲- پیمان خدا با آن قوم، ۳- وفاداری به قانون و مراسم

عبادت که خدا در ازاء پیمان، آن را از قوم خود انتظار دارد؛ این تعالیم برای ما هم معتبر است و مقاله «ارزش کنونی تثنیه» دلیل آن را به شما می‌گوید.

«ای اسرائیل بشنو! یهوه خدای ما یهوه واحد است... یهوه خدای خود را با تمامی قلب... محبت نما» (تثنیه ۶:۴...)، قوم یهود راجع به این دستور می‌اندیشند و آن را همه روزه در دعای خود تکرار می‌کنند. مقاله « بشنو ای اسرائیل» را در صفحه ۱۳۲ بخوانید.

کتاب تثنیه در تاریخ

برای درک کامل آنچه در کتاب تثنیه منعکس شده است، باید به قرن هفتم پیش از میلاد برگردیم. در حدود سال ۶۳۵ قبل از میلاد اورشلیم غرق شادی بود زیرا قشون آشور شهر را ترک می‌کرد. اما پایان استعمار، طبق معمول، آشوب‌هایی به دنبال خود آورد (دوم پادشاهان ۲۳:۲۱-۲۴). با این حال مردم به خاندان داود و فادران ماندند و برای تاجگذاری یوشیا که هشت سال داشت به توافق رسیدند (دوم پادشاهان ۲۲:۱) و این واقعه موجب شور و هیجان مذهبی و ملی فراوانی گردید.

در نتیجه نظافت اساسی معبد

در این که شاه جوان این اوضاع را جدی گرفت جای تردیدی نیست زیرا «او آنچه را که در نظر واجب الوجود (یهوه)، پسند بود به عمل آورد» و همین که به سن بلوغ رسید به مرمت معبد پرداخت (دوم پادشاهان ۳:۲۲-۷). احتمالاً در همان موقع کار تمیز کردن اساسی معبد را انجام داده‌اند. آن‌گاه در بین تار عنکبوت و چیزهای کهنه گنجی پیدا کردند و کاهن اعظم گفت: «کتاب قانون را در خانه خدا یافته‌ام» (رجوع شود به دوم پادشاهان ۸:۲۲) و ترتیبی داد تا آن را در حضور پادشاه بخوانند. شاه جامه خود را دریده گفت: «غضب یهوه بر ما عظیم می‌باشد زیرا پدران ما به سخنان این کتاب گوش فرا ندادند» (رجوع شود به دوم پادشاهان ۱۱:۲۲-۱۳).

پس با جدیت تمام به اصلاحات پرداختند: تجدید پیمان همراه با قرائت کتاب برای عموم، تخریب سرتاسری معابد مشرکین و سازماندهی مجدد کاهنان تحت مرکزیت اورشلیم که از آن پس مرکز عبادت گردید و سرانجام برگزاری عید گذر (دوم پادشاهان باب ۲۳).

کتابی که بدین طریق کشف گردید، هسته اصلی کتاب تثنیه ما را تشکیل می‌داد زیرا همه این امور در آن تأکید شده است.

مأخذ دیرین کتاب

مأخذ آن نسخه خطی که در معبد کشف شده است چه ممکن بود باشد؟ پاره‌ای نشانه‌ها به ما امکان می‌دهد که آن را حدس بزنیم:

- ۱- در کتاب آمده است که مراسمی باید در شکیم در کشور پادشاهی شمالی انجام گیرد (تشیه ۲۷:۴ و ۱۲). گمان می‌رود که این مراسم کراراً در آنجا برگزار می‌شد اما روشن است که برای اهالی اورشلیم این امر تنها به عنوان نگاهی به گذشته می‌توانست جالب باشد. پس مأخذ این متن، شمالی بوده است.
- ۲- ما بین کتاب تثنیه و سنت‌های الوهیست یک نسبت مسلم وجود دارد. به عنوان مثال در آن همواره کوه سینا، حوریب نامیده می‌شود و این امر همچنین آن را به روایات مربوط به ایلیاء نبی نزدیک می‌سازد (اول پادشاهان ۱۹:۸ و ...).
- ۳- در قانون مربوط به پادشاهی ذکری از خاندان داود نیست، بنابراین چنین قانونی در پادشاهی سامری بیشتر معنی می‌یابد تا در پادشاهی اورشلیم (تشیه ۱۷:۱۴ و ...).

چنین به نظر می‌آید که حواریون ایلیاء و ایشع همراه با کاهنانی که وفادار مانده بودند در پادشاهی شمالی به طرح اصلاحاتی پرداختند و آن را در آیین نامه‌ای ضبط نموده‌اند. با از بین رفتن شهر سامره بسال ۷۲۱ پیش از میلاد، آنها در اورشلیم پناه جستند و متن این اصلاحات را با خود به آنجا آوردند. امکان دارد این کاهنان نزد پادشاه حرقیا نیز نفوذ یافته باشند (دوم پادشاهان ۱۸:۵-۳). اما اندکی پس از آن که سلطه آشور آیین بت پرستی را در همه جا اعمال کرده بود (دوم پادشاهان باب ۲۱) کار این کاهنان به فراموشی سپرده شد. با کشف مجدد آن در دوره سلطنت یوشیا، آیین نامه این اصلاحات - پس از اندکی شرح و بسط - به صورت «کتاب پیمان» درآمد و به همین عنوان به طرز شکوهمندانه‌ای در حضور عموم مردم قرائت شد.

توسعه مجدد کتاب

- اما داستان به اینجا خاتمه نیافت زیرا این متن مورد توسعه‌های مجدد قرار گرفت که هریک از آنها را می‌توانیم از روی نشانه‌ای زیر تشخیص دهیم:
- ۱- تهدید به تبعید کامل و وعده توبه آینده.
 - ۲- شباهت بخش‌های جدید (از نظر اندیشه و بیان) با کتب انبیایی که در دوران تبعید می‌زیستند یعنی حرقیال و قسمت دوم اشیاء.
 - ۳- موارد اقتباس از عقاید کتاب لاویان درباره امتی که وقف خدا شده است.

تدوین رسائل و قوانین به مدت چندین نسل ادامه یافت و به متن اولیه اضافه شد. رسائل بی‌گمان در قرائت‌های عمومی که هفت سال یک بار طی زیارت‌های بزرگ ملی انجام می‌گرفت، مورد استفاده قرار داده

می شد (تشنیه ۳۱:۱۰). انتخاب قطعه‌ای که از لحاظ بلاغت برای این گونه موارد کاملاً مناسب باشد به راحتی انجام می‌گرفت.

جای این اثر در تورات

مؤلفان کتاب مقدس ما، سرانجام تمامی مطالب مربوط به موسی را جمع آوری کردند. شرح وفات موسی که به سنت کهانت تعلق دارد، در باب ۳۴ کتاب تشنیه، به عنوان حسن ختم این مجموعه آمده است. ترتیب آثار ناشی از مکتب‌های مختلف یهودیست، او هیست، قانون کهانت و تشنیه گرداوری می‌شد و قانون یا « تعالیم مذهبی » را تشکیل می‌داد (رجوع شود به مقاله « چهار بیان تورات » صفحه ۱۵) که بنی اسرائیل هنوز هم می‌توانند از این مجموعه از نصایح، ترغیب‌ها و روایات عبرت انگیز، برای رفتار خود قواعدی به دست آورند و شعله امید خود را با آن زنده تر سازند.

کتاب تشنیه چگونه تنظیم گردیده است؟

- کتاب تشنیه شامل دو بخش عمده کاملاً نابرابر می‌باشد:
- بخش اول از قوانین و مباحث تشکیل می‌شود.
- بخش دوم سرگذشت موسی را به پایان می‌رساند.

بخش اول (بابهای ۱ الی ۳۰)

این بخش مجموعه‌ای پر از شرح و تفضیل است که در طی قرنها بسط داده شده است. با این حال شالوده پیمانهای قدیمی دوستی را که عبارت است از یادآوری تاریخی دستورات، وعده‌ها و تهدیدها (رجوع شود به مقاله « پیمان‌های سلطنتی و پیمان خدا » صفحه ۶۵) می‌توان براحتی در آن یافت.

- * در آغاز کتاب، تاریخ راه پیمایی در صحراء و پیروزی‌ها در شرق اردن بازگو می‌شود (تشنیه ۱:۳ الی ۲۹:۳).
- * در اواسط کتاب (باب ۱۱۲ الی ۱۶:۲۶) مجموعه قوانین آمده است.
- * اندکی بعد از آن می‌توان رشته طولانی برکات و نفرین‌ها را خواند (۶۲-۱:۲۸).

اما خاطرات، نصایح و دیده‌هایی به سوی آینده، پیوسته با اینها آمیخته می‌شود. کتاب تشنیه ما را به یاد آن کلیسا‌های بزرگ قدیمی می‌اندازد که طاق‌های مختلف آن از روی اصول علمی بریکدیگر سوار شده است و همان طوری که زیباترین تصاویر، اغلب در طاقچه‌هایی از کلیسا یافت می‌شود، قطعه‌های زیبای کتاب تشنیه نیز در مجموعه قوانین نمی‌باشد بلکه در مباحث پیرامون آن به چشم می‌خورد.

کتابی که در زمان یوشیا پادشاه کشف شده است

تمودار تاریخ تنظیم سفر تشنیه



مبحث اول (۴۳:۴-۱:۱)

در رأس این قسمت پیش‌گفتاری آمده است که آشکارا به آخرین مؤلف کتاب تعلق دارد (۱:۱-۴).

بعد از آن، رشتة سخن به موسی نسبت داده می‌شود (۱:۵ و...). موسی پس از مرور روايات نقلی (۱:۳-۱۹) توصیه‌های معنوی را بسط می‌دهد که در میان آنها اعتراف نیکوی ایمان به حکمت قانون خدا (۸-۵:۴). یک اشاره دقیق به تبعید و بدنبال آن وعده بازگشت به ایمان در آتیه به چشم می‌خورد (۴:۲۶-۳۱).

وعده‌های خوشبختی و عمر دراز (۴:۴۰) این مبحث اول را به پایان می‌برد بنا به برخی عالیم موجود تاریخ این بخش متعلق به دوران تبعید یا شاید به سده‌های بعد از آن می‌باشد.

مبحث دوم (۱۴۴:۴ الی ۳۲:۱۱)

وجود یک مقدمهٔ مجدد، مؤید نظر فوق می‌باشد (۴:۴-۴۹). چنانی می‌توان پنداشت که این مبحث، «کتاب پیمان» شاه بیوشیا است که در اینجا همراه با پاره‌ای اضافات احتمالی عرضه می‌شود. بار دیگر تصور می‌شود که ناطق خود موسی است (۱:۵ و...). حال مابین نقطه‌ی زیباترین قطعات یافت می‌شود: ده فرمان (۵:۱-۲۲)، فرمان اعظم (۶:۴-۵) و ابراز ایمان به رسالت قوم خدا (۷:۶-۱۵). این مبحث با دعوتی به انتخاب بین برکت و نفرین خاتمه می‌یابد (۱۱:۱۶).

* برقراری بزرگداشتی در پیش است (۱۱:۲۹-۳۰).

* قوانین و رسوم باید رعایت شود (۱۱:۳۲).

این کلمات مقدمهٔ چهارده باب مجموعه قوانین می‌باشد.

مجموع القوانین تشییه (۱۲:۱۱ الی ۲۶:۱۶)

آنچه بیش از همه در این بخش مورد توجه قرار می‌گیرد قانون مربوط به یگانگی مکان مقدس (۱۲:۱۱-۱۶) و یک خلاصه بسیار قدیمی از خاطرات تاریخی بنی اسرائیل است (۱۰:۲۶-۱۷:۱۶).

دبالة مبحث دوم (۶۹:۲۸ الی ۲۶:۱۱)

سخنرانی از سرگرفته می‌شود و موسی اظهار می‌دارد که بین خداوند و قوم وی وعده‌هایی مبادله شده است (۱۶:۲۶-۱۷:۱۹).

* بزرگداشت اعلام شده تشریح می‌گردد (۲۷:۱-۲۶).

* برکات و نفرین‌ها بیان می‌گردد (باب ۲۸-۲۸) و خاتمه «کتاب پیمان» در پی آن می‌آید (۲۸:۶۹).

مبحث سوم (ابواب ۱۲۹ الی ۳۰)

این مبحث معادل مبحث اول است و بمانند آن تماماً به دوران تبعید یا بازگشت تعلق دارد. پیوستگی نسلها (۱۳:۲۹)، وعده بازگشت آینده به راه خدا (۰۶:۳۰-۸) و ستایش قانون، که اکنون کاملاً به آدمیان نزدیک شده است (۱۱:۳۰-۱۴) از جمله مطالبی است که نظر را بخود جلب می کند.

بخش دوم (تشنیه بابهای ۳۱ الی ۳۴)

رشته های متعددی از خاطرات در این ابواب نهایی درهم پیچیده شده است:

- نخست موسی اقتدار خود را به یوشع منتقل می کند و بدین ترتیب مقدمه کتاب یوشع، که در پی آن خواهد آمد تهیه می شود (۱:۳۱-۸).

- قانونی به رشته تحریر در آمده (۳۱:۹-۱۳) و در کنار «بارگاه پیمان» قرار داده می شود (۲۴-۲۷:۳۱) تا چشم‌ای بهر حیات قوم گردد (۳۲:۴۵-۴۷).

چنین می توان پنداشت که این مطالب همان خاتمه کتاب یوشع بود.

- سرود مقدسی توسط موسی و یوشع تصنیف می گردد (۳۱:۱۹-۳۳) و سپس توسط آنها خوانده می شود (۳۱:۲۸-۲۸ و ۳۲:۴۴). تعدادی از علایم شیوه ای ادبی این نظر را پیش می آورد که این سرود متعلق به دوران بازگشت از تبعید است.

- موسی طبق دستور خدا به کوه «نبو» صعود می کند (۳۲:۴۸-۵۲)، قوم را برکت می دهد (۳۳:۱-۲۹) و در همانجا جان می سپارد (باب ۳۴).

بخش اخیر که ترکیبی از سبک کهانت و سبک الوهیست است، احتمالاً نخست خاتمه کتاب اعداد بوده است تا زمانی که کتاب تشنیه به کتب مقدسه ملحق گشته به گونه ای که امروز هم هست

مفهوم امروزی کتاب تشنیه

کتاب تشنیه ظاهرآ هدفی ندارد به غیر از نمایش یک پادشاهی اسرائیل سعادتمند و بی دردسر که در داخل مرزهایی که خدا برایش تعیین کرده است محفوظ می ماند. سعادتی که کتاب تشنیه برای قوم خود در نظر می گیرد منحصر به یک سعادت دنیوی و مادی می باشد.

از آن گذشته، کتاب تشنیه ظاهرآ حتی تصور آن را ندارد که سرنوشت بنی اسرائیل زمانی در ملل دیگر نیز تأثیر خواهد داشت که این قوم حامل وعده ای جهانی می باشد و امتیاز ت Shank فقط یک روی قضیه است که روی دیگر آن مسئولیتی است که نسبت به مجموع انسان ها دارند.

آیا مطرح کردن مفهوم امروزی کتاب تثنیه امری ضد و نقیض نیست؟ مگر این که نویسنده خواسته باشد با این کار توجه را به خود جلب کند. معذالک نگارنده جداً عقیده دارد که وضع مسیحیان در دنیای امروز از جهات معینی با اوضاع ایمانداران عهد تثنیه قابل قیاس می باشد.

از خود چه می گویی ای اسرائیل؟

طبق آنچه این روزها گفته و نوشته می شود مسیحیان دستخوش «بحرانی» هستند که شاید بحران ایمان باشد اما در هر حال یک بحران هویت می باشد. آنها دیگر به درستی نمی دانند چه هستند و اصالت آنها و ویژگی مسیحیت چه می باشد. در نتیجه در جلسات بحث و گروههای تحقیق دائمی این سؤالات مطرح می شود: «مسیحی بودن یعنی چه؟ بین یک فرد مسیحی و غیر مسیحی چه تفاوتی وجود دارد؟ داشتن ایمان چه چیزی را تغییر می دهد؟ کاربرد ایمان چیست؟ و جز اینها.

حال در زمان تدوین کتاب تثنیه وضع ایمانداران عیناً همین بوده است. قرن هشتم قبل از میلاد دورانی مشوش و سخت بود که طی آن بنی اسرائیل در معرض این وسوسه قرار گرفته بود که همان طوری که در باره پادشاهی های مجاورش می اندیشید، خود را داخل سیاست همگانی کند و رفتار خود را با ملت های دیگر و قدرتمند تر تطبیق دهد تا جایی که خدایان و مراسم آنها را قبول کند. سؤالی که کتاب تثنیه برای نسل معاصر خود مطرح می کند این است: «از خود چه می گویی ای اسرائیل؟» و برای یاری دادن به آنها برای یافتن جواب، اندیشه آنها را متوجه گذشته قوم می سازد تا به واسطه این تاریخ، ایمانداران را رودرروی یک معجزه بی نظیر یعنی ابتکاراتی که خدا به خاطر اسرائیل بکار برد بود، سازد و تعجب آنان را برانگیزد.

خدا راه محبت کردن بنی اسرائیل را برگزید

در واقع از نظر کتاب تثنیه «همه چیز فیض است». تاریخ بنی اسرائیل در نهایت امر، تنها به واسطه فیض آزاد خدا و انتخابی که از آن قوم به عمل آورد، قابل توجیه می گردد چرا که خدا راهی را برگزید تا بنی اسرائیل را محبت کند. موضوع انتخاب در اینجا نقش بنیادی دارد (تثنیه ۳۷:۶ و ۳۷:۷ و ۹:۵ و ۴:۲). حتی این احتمال وجود دارد که کتاب تثنیه از لحاظ قدمت تاریخی نخستین اثر عهد عتیق باشد که فعل «انتخاب کردن» در آن محتوای حکمت الهی خود را یافته است. چرا خدا اسرائیل را انتخاب می کند؟ زیرا آن را محبت می نماید. چرا آن را محبت می نماید؟ انتخاب خدا قابل توضیح نیست زیرا ریشه آن در خود محبت خدا و آزادی مطلق وی در محبوب داشتن هر کس که بخواهد نهفته است. این انتخاب خدا مطلقاً آزاد بوده نیاز به توجیهی ندارد و هم چنین به لیافت و شایستگی ما هم بستگی ندارد. به جاست که قطعه بسیار زیبای باب ۷ (آیات ۶ الی ۹) را دوباره بخوانیم که بر رسالة پولس به رومیان سبقت گرفته می گوید که بنی

فصل یازدهم: بشنو ای اسرائیل

اسرائیل چیزی نداشتند که چنین انتخابی را موجه سازند (رجوع شود به ۱:۹۶ و...) چرا که آنها «قومی گردنشک» هستند. پس چنان‌چه خدا همواره عهد خود را محترم می‌دارد دلیل آن را جز در وفاداری او به سوگندی که نزد نیاکان قوم یاد کرده و در محبت خستگی ناپذیر او، علی‌رغم ناسپاسی و نافرمانی‌های دائمی قوم برگزربده اش، بنا براین شکل گیری قطعی قوم اسرائیل در نتیجه همان فیض خدادست.

بر سرچشمه‌های شگفتی

حال آیا در مورد کلیسا نیز چنین نیست؟ امروز هم بی‌گمان می‌بایستی مؤلف کتاب تثنیه را سرمشق قرار داده به سرگذشت خود بیندیشیم تا در مقابل معجزه بزرگی که ناگزیر با آن رو به رو هستیم یعنی خود عیسی مسیح نجات دهنده، توان رویارویی با این معجزه را بیابیم. به گفته کارل بارت: «اوست که در ورای هر معیاری، آن «معجزه» می‌باشد که قادر است هر کس را که با وی آشنا می‌شود، به انسانی مبدل نماید که تا اعماق وجودش متحول گشته و به گونهٔ کامل و قطعی شگفت‌زده باشد.»

پاسخ به چند پرسش

سؤال : خواندن مقاله «عمانوئیل» (صفحه ۸۶) مرا با مسئله‌ای مواجه ساخت. وقتی به توضیحات پاورقی کتاب مقدس اورشلیم (اشعیاء ۷:۱۰-۱۵) رجوع کردن و حشت زده شدم زیرا در این توضیحات تقریباً گفته شده که لغت عبری «الماه» توامًا به معنی دختر باکره و یا زن جوانی که تازه ازدواج کرده می‌باشد و تنها ترجمه یونانی است که معنای باکره یا عذراء را دارد. ترجمه یونانی چگونه به خود اجازه چنین تعبیری را داده است؟

جواب : واژهٔ عبری «الماه» بلا تردید مفهوم چندان دقیقی ندارد و تعبیر کتاب مقدس مطلقاً انتقاد ناپذیر می‌باشد. برای درک کامل این مسئله بایستی آن را در تمام دورهٔ مربوطه در نظر گرفت، از دوران اشعیاء نبی در قرن هفتم پیش از میلاد تا زمان نگارش انجیل متی یعنی در حدود ۷۵۰ سال.

۱- در زمان اشعیاء نبی امر مهم آن بود که به شاه آغاز و معاصرانش اظهار ایمان پیشنهاد شود که بایستی بلا فاصله در جریان یک بحران حاد ملی بدان اقدام می‌کردند. اشعیاء پیشنهاد زیر را نمود: کودکی به زودی متولد خواهد شد که به او این شعار را خواهند داد: «خدا با ماست» (یعنی عمانوئیل): آنها بی‌که حاضر به این اظهار ایمان باشند و بدان پیوندند وارد خانواده معنوی «آن نبی» خواهند شد. آن کودک در حقیقت کیست؟ اکثریت کارشناسان کتاب مقدس نظر دارند که منظور یکی از پسران شاه آغاز می‌باشد اما عدهٔ دیگر برداشت متفاوتی دارند. در این مرحله این موضوع اهمیت چندانی ندارد. پیش‌گویی مربوط به مسیح آینده را، باید در بخش‌های دیگر (ابواب ۹ و ۱۱) کتاب اشعیاء جست. مادر کودک نیز در این مورد نقش نسبتاً بی‌اهمیتی را ایفاء می‌کند.

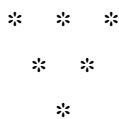
-۲- از سال ۵۱۵ پیش از میلاد ببعد، با تجدید بنای معبد، مبحث دینی، کاملاً متفاوت می‌گردد. مسئله مهم این است که قوم خدا با داشتن یک زندگی محترم و آرام اما نسبتاً بی‌حاصل، تحت حمایت ایرانیان، به خواب فرو نزود.

آن گاه اظهار ایمان ملی، برآینده دور دست تری تکیه می‌یابد و شخص مسیح که در آخر زمان خواهد آمد، نقش مهمی ایفاء می‌کند. پس به مطالعه مجدد قطعات بسیار واضح، مانند ابواب ۱۱ و ۱۶ و حتی قطعات مبهمی چون باب ۷ اشعیاء نبی می‌پردازند و استنباطی که از آن می‌کنند متوجه مسیح می‌باشد که نام عمانوئیل هم کاملاً شایسته او واقع می‌شود. با این منظور شاه آحاز دیگر هیچ اهمیتی ندارد. اما در مقابل، مادر مسیح آینده، از اهمیت فزاینده‌ای برخوردار می‌گردد.

یکی از داده‌های عمده حکمت کتاب مقدس در حقیقت این است که شخصیت‌های بزرگ قوم خدا در خانواده‌هایی مقدس و ضمناً به گونه کم و بیش معجزه آسا تولد می‌یابند (اسحاق، موسی، شمشون، سموئیل و...).

اقلاً یک رشته از سنت یهودیان که قصد آن هم مکشوف ساختن خدادست، برآن بوده است که این معجزه را تا حد متولد شدن مسیح از یک باکره جلوه‌گر نماید و متن یونانی کتاب مقدس این واقعیت سنت را ضبط کرده است. باید توجه داشت که متن مورد نظر توسط خود یهودیان تقریباً در دو قرن پیش از میلاد به زبان یونانی ترجمه شده است.

-۳- طبیعی است که متأی قدیس اعلان آنچه را که به وقوع پیوست، در متن یونانی باز یافته است.



فصل دوازدهم

دیدرس سرزمین موعود

کتاب مقدس و مراسم عبادت

معنی کلمات را بدانیم

به یادگاری از...

این عبارت در سراسر کتاب مقدس و به ویژه در اسفرار اولیه، یعنی همانهایی که تورات یا شریعت را تشکیل می‌دهند، اغلب تکرار می‌شود: «یادکن... یاد آور... یاد دارید» (به عنوان مثال به خروج ۱۴:۱۲، ۱۳:۳ و ۸:۲۰، ۹:۸ و ... تثنیه ۵:۱۵، ۷:۹ و ۲۷:۶، ۱۸:۷، ۱۵:۱۵ و ۳:۱۶ رجوع شود). واژه‌های عبری که با لغت‌های فوق ترجمه شده است، در متن اصلی و در ذهن یک فرد سامی نزد دارای قوتوی است که شاید معنای آن از نظر خواننده امروز نهفته باشد. به عنوان مثال ما سه زمان گذشته، حال و آینده را به طور کاملاً متمایز از هم می‌شناسیم. حافظه به ما امکان می‌دهد تا به کمک کلماتی چون «ذکر» و «یاد» به زمان گذشته دست یابیم. اما این امر همواره بر ما مسلم است که گذشته دیگر وجود ندارد.

اما در مورد یک فرد سامی نزد چنین نیست زیرا ذهن سامی نزد ادارک خاصی از زمان دارد که تشخیص آن برای اشخاص ناوارد دشوار می‌باشد. یک نویسنده یهودی سعی کرده است این ادارک را چنین بیان نماید:

«لحظه حاضر، به مانند هر لحظه دیگر، از حدود خودش بیرون می‌ریزد و در زمان پیوسته ای قرار می‌گیرد که از آغاز تا انقضای زمان دامنه دارد... زندگی لحظات، تقویمی و ساعتی نیست. لحظات، عمر خود را در میان بزرگان اعصار گذشته می‌گذراند، بزرگانی که همواره حضور دارند نیاکان قوم، پادشاهان و پیامبران همواره در احساسات و اقداماتشان در کنار لحظات هستند. لحظات، باور دارند که هر رویدادی که در طول تاریخ بني اسرائیل انجام گرفته است، در زمان حامل نیز واقعیت دارد و هم چنین هر واقعه ای که باید بعداً انجام بگیرد در طی شام عید گذر که «سدر» نام دارد (رجوع شود به صفحه ۴۴ «عید پیشخای یهودیان چگونه امروز برگزار می‌شود؟») .. هر یک از شرکت کنندگان در این تناول باید به مانند کسی که رهایی یافته است به خود بنگرد. او گذشته زنده و آینده در نظره می‌باشد.»

براستی هم که چنین می‌باشد و برای پی بردن به این امر و به نوعی مشاهده آن، کافی است که به میان یهودیان برویم مثلاً به یکی از محله‌های بنیادگرایان اورشلیم که انسان خود را در آنجا در دنیا دیگر و در چند قرن پیش احساس می‌کند. در آنجا مخاطب شما در سرتاسر صحبت‌های خود از حکمت کهانی نقل قول می‌کند و تمام حرف‌های خود را بر وقاریعی از عهد عتیق مستند می‌سازد... چنین شخصی بمانند نیاکان خود زندگی می‌کند و می‌اندیشد اما در عین حال خارج از زمان خود هم نیست زیرا تمام روزگار امروزش

به گونه‌ای به ذکر نیاکانش پیوسته است. در عمق قضیه، توضیح واقعی این است که اگر چنان‌چه زمان، خاصیتی مذهبی پیدا می‌کند، علتش آنست که مذهب در همه چیز نفوذ کرده از زندگانی شخصی، اجتماعی و سیاسی جدا نیست. خدای جاویدان در همه چیز حضور دارد. البته در صحبت، اشاره صریحی به این «نام مبارک» نمی‌شود. اما از ابراهیم و اولادش صحبت کردن و یا به مانند یک فرزند واقعی اسرائیل زندگی کردن، به معنای همان حضور خدا در زندگی است. «در حضور من بخرام» این است کلام خدای جاویدان به اجداد ما و به «فرزندانش» بنی اسرائیل ... اوست که تمام تاریخ آدمیان را هدایت کرده است و «حافظ» بنی اسرائیل بوده است. ما قوم وی هستیم و او همواره حاضر است ...

باید لحظات بر جسته این زندگی مشترک را به خاطر آورد یا به عبارت بهتر، از روی مفاهیم غنیمتی که واژه «ذکر» عبری دارد، باید آنها را به یاد آورد، ذکر کرد، حفظ نمود، به زبان آورد و آنها را جشن گرفت و در زندگی خود تجربه کرد.

اما موضوع در اینجا خاتمه نمی‌یابد زیرا می‌توان حتی «عاقبت را به یاد آورد» (اشعیاء ۷:۴۷). پس مصمون کلمه «یادگاری» در کتاب مقدس شامل حضور حقیقی گذشته می‌باشد که خود را به روح بشر یادآوری می‌کند و علاوه بر آن، حضور حقیقی، وثیقه‌ای از آینده‌ای است که امید خود را بدان بسته‌اند (رجوع شود به عبرانیان ۱:۱۱).

از این روست که مراسم سبت، که یادگاری پیدایش و خروج از مصر می‌باشد (تنبیه ۵:۱۲) بر حسب سنت با این جمله برگردان ختم می‌شود:

«ایلیای تشبی از جلال
با مسیح پسر داود نزد ما آید.»

عید گذر که یادگاری خروج از مصر است (تنبیه ۱۶:۳) با ابراز امید آغاز می‌گردد:

«اممال ما در اینجا ییم

سال بعد در سرزمین اسرائیل

اممال بندگانیم

سال بعد فرزند آزادگانیم.»

(نقل از مراسم برکت دادن نان فطیر و عید گذر یهودی متعلق به پیش از قرن هشتم میلادی)

وقتی مسیح به شاگردان خود امر می‌کند: «این را بیادگاری من بجای آورید» (لوقا ۲۲:۱۹)، پولس رسول این سخن را برای قرنیان چنین تفسیر می‌کند: «هرگاه این نان را می‌خورید و این پیاله را می‌نوشید مرگ خداوند را اعلام می‌کنید تا زمانی که خود او باز گردد» (رجوع شود به اول قرنیان ۱:۲۶).

رازهای مسیحیت در یادگاری‌های بنی اسرائیل ریشه دارد و در عین حال گویای حضور گذشته و آینده و کارکرد ایمان و امید می‌باشد.

روح القدس حافظه کلیسا

ما بین صعود و آمدن عیسی در جلال، کلیسا به عنوان عروس مسیح نمی‌تواند داماد خود را فراموش کند. در واقع مسیح که «دائماً زنده است تا برای ما شفاعت کند» (عبرانیان ۷:۲۵)، از پدر استدعا می‌کند که هر

فصل دوازدهم: دیدرس سرزمین موعود

روز بر ما روح القدس را بفرستد و یکی از کارهای روح القدس همین است که مانع فراموش کردن دامادمان می شود. علاوه بر این ما را به سوی معرفت کامل راز نجات دهنده مان رهبری می کند:

«این سخنان شما را گفتم وقتی که با شما بودم. لیکن پشتیبان یعنی روح القدس که پدر او را به اسم من می فرستاد و همه چیز را بشما تعلیم خواهد داد و آن‌چه بشما گفتم بیاد شما خواهد آورد...» (یوحنا ۱۴:۲۵ و ۲۶ و رجوع کنید به ۱۲:۱۶ و ۱۳:۲۷).

چون روح القدس به ما داده شده و می شود، مسح او در ما می ماند تا در عیسی بمانیم و در انتظار آمدن پر جلال او بیدار باشیم (رجوع کنید به اول یوحنا ۲۷ و ۲۸).

این قدرت روح القدس در آیین کلیسا و مخصوصاً در قربانی مقدس کاملاً آشکار می شود نه تنها کلیسا را در پیرامون مسیح رستاخیز شده جمع می کند (دوم قرن تیان ۱۳:۱۳) و نه تنها دعا و سپاسگزاری ما به سوی پدر را الهام می بخشد. (رومیان ۸:۱۵) بلکه آیین و مراسم کلیسا را موثر ساخته و به آن نفوذ می بخشد. در واقع بعد از اینکه کشیش کلمات مسیح را بر نان و شراب می گوید: «این تن من است... این خون من است... این را به یاد من به جا آورید»، بر قربانی دست گذاری کرده و این استغاثه مهم را می سراید: «خدایا باشد که روح القدس تو فرا رسد و بر این هدیه بندگان تو قرار گیرد و آن رامتبارک داشته و مقدس گرداند تا خداوندا، از بهر ما مایه بخشایش خطایها و زدودن گناهان، امید بزرگ رستاخیز مردگان و زندگانی نوین در ملکوت آسمان ها باشد به همراه هم آنانی که ترا خشنود داشته اند.»

در نتیجه قدرت روح القدس نه فقط به ما آن چیزی که ۲۰۰۰ سال پیش اتفاق افتاده را یادآور می شود بلکه این گذر مسیح را در میان ما حاضر و فعل می گرداند

مقدمه و راهنمای فصل

دید رس سرزمین موعود

نظریات ما در باب تورات با این چند مقاله به پایان می رسد قوم اسرائیل از اسارت مصر رها گشتن و از صحراء، که حمایت خدا از ایشان در آنجا نمایان شده بود، گذشتن و اکنون می توانند در دید رس خود سرزمین موعود را ببینند، همان کشور کنعانی که می بایستی طی مبارزاتی سخت از دست ساکنیش به تصرف خود در آورند.

موسی از فراز کوه «نبو» به سرزمین شکوهمندی که خود وارد آن نخواهد شد می نگرد. پس از این که او کار خود را به انجام رساند یعنی قوم خدا را رهانیده و قوانینش را به آنان بخشیده و آنها را تا آستانه سرزمین موعود هدایت کرده است، جان می سپارد. زمانی خواهد رسید که «مسیح، موسی نوین» (صفحه ۱۴۸) با آنچه که موسی اندکی ظاهر نموده است کمال تحقق را خواهد بخشید: او شریعت اولیه را به کمال خواهد بردا، جهان را از اسارت شرّ رهایی خواهد داد و آنهایی را که رهانیده است به همراه خود وارد سرزمین جاویدان خواهد کرد.

تا زمانی که مسیح بیایید «روح تثنیه» (همین صفحه) روح جان بخش بنی اسرائیل خواهد بود یعنی روح ایمان به یگانه تعالی، روح امید زوال ناپذیری به وقوع وعدهایی که خدا طی عهد بزرگ به آنها داده است، روح گشایش به روی امت های عالم که عاقبت خدای راستین را خواهند پرستید. این روح، بر عکس نظر یک جانبه آنانی که ترس را روح عهد عتیق و محبت را روح عهد جدید می دانند، باز هم یک روح محبت است چرا که وقتی کتاب تثنیه بر اینیاء «دلی مختون» (صفحه ۱۴۶) از اسرائیل می طلبند، منظور آنها اطاعت از روی ترس نیست بلکه وفاداری قلی ب پیمان است.

منظور از وفاداری، وفاداری به خاطراتی از یک گذشته تمام شده نیست بلکه وفاداری به عهدی است که امروز پابرجاست، امروزی که هم گذشته و هم آینده در آن حضور دارد. مقاله «به یادگاری است...» (صفحه ۱۴۲) را بخوانید تا با آشنا شدن به طرز فکر سامی نژادان در این مورد به خصوص، درک کنید که «یادبود خداوند» برای ما چه باید باشد.

روح تثنیه

«بشنو، ای اسرائیل، یهوه خدای ما یهوه واحد است». این امر به ایمان، که هر یهودی پارسا صبح هر روز در نماز خود آن را بازگو می کند، کانون معنوی تمامی کتاب تثنیه می باشد.

ایمان به خدا

در حقیقت نیز شخصی که این چند کلمه را ذکر می کند، با ذکر آن خود را عمیقناً بدان متعهد می سازد. هنگامی که این کلمات در حضور یوشیا و مردم وی ذکر شده است، یگانگی خدا هنوز جزء وضوحاات فلسفی نبوده است. ذکر چنین کلماتی چه در آن زمان و چه در حال به منزله تعهدی تمام به پیمان با قادری است (چرا که معنای کلمه «الوهیم» که ما آن را خدا ترجمه می کنیم همان قادر می باشد) که دوست انسان ها می باشد و از آنان وفاداری، راستی و عدالت می طلبد.

بی گمان در زمانی که کتاب تثنیه تدوین گردید ایمان آوردن به خدای رهاننده بنی اسرائیل، امر آسانی بود چرا که او به تازگی نشانه جدیدی را به قوم خود عطا کرده بود که همان خارج شدن آشوریان از سرزمین ایشان بود. ولی اندکی بعد از آن، این نشانه ها متوقف گردی داما ایمان دوام آورد.

پیمان

کتاب تثنیه پیوسته و به طور خستگی ناپذیری اسرائیل را فرا می خواند تا به رسالت اولیه خود یعنی به آزادی که جهت خدمت به خدا به آنها اعطاء گردیده است، بازگرداند و آنها را کراراً به اندیشیدن دعوت می کند: «سخنان مرا در دل و جان خود جا دهید»، «برحدزr باشید مبادا دل شما فریفته شود» (تثنیه ۱۱:۱۶,...) و به جدیت در عمل تشویق می نماید: «دل قوی دار و تمامی این فرامینی را که تو را بدان امر نمودم با تمامی دل و تمامی جان ... نیکو نگاه دار» پیوسته به امیدواری دعوت می کند. این که مؤلفان

کتاب تثنیه وقوع تبعید و بازگشت را از قول موسی اعلان می کنند (ابواب ۴ و ۲۹) دلیلش آنست که دیگر در حقیقت امر تبعید، یک واقعیت دائمی برای قوم خداشده بود و اکثریت یهودیان حتی پس از بازگشت عدهٔ معددوی به سرزمین موعود، در خارج از مرزهای آن مانده بودند. اثرات تبعید چه در شرحی تأثیر انگیز به روایت یک فرد یهودی بی وطن (تثنیه ۲۸: ۶۵-۶۸) و چه در وصف شاعرانه سرزمین موعود (تثنیه ۷: ۸-۱۰، ۱۱: ۱۰-۱۶) که در واقع یک اظهار ایمان و امید می باشد، منعکس است.

کتاب تثنیه همچنین مفهوم «پیوستگی زمان» را تأکید می کند: «از پدر خود بپرس ...» (۳۲: ۷)، «این سخنان را به پسرانت تعلیم نما» (۱۱: ۱۸ و ۶: ۷...) و به ما می گوید که راز پیمان خدا جزء امور گذشته نیست بلکه متعلق به سراسر زمان است: «خداؤند این عهد را در حوریب با پدران ما نبست بلکه با ما که جمیعاً امروز در اینجا زنده هستیم» (۵: ۲-۳). پیمان خدا همچنین شامل آنانی که امروز با ما به حضور یهوه خدای ما در اینجا حاضرند وهم آنانی که امروز در اینجا با ما حاضر نیستند، می باشد (تثنیه ۲۹: ۱۴).

نظریه جهان بینانه

دیدم که چگونه عبارت « بشنو، ای اسرائیل، یهوه خدای ما یهوه واحد است »، کانون معنوی کتاب تثنیه را تشکیل می دهد. اما با مرور زمان و اجبار یهودیان در غربت، به « زندگی در بین خودشان » و عدم برقراری تماس با دیگران این روحیه مبدل به نوعی کوتاه فکری می گردد. اما این کتاب، چند بار هم بر مناظر جامع تری نیز گشاشی نشان می دهد و می گوید که شریعت بنی اسرائیل همان حکمت خداست که جمیع ملت های جهان سرانجام آن را در ک خواهند کرد (رجوع شود به تثنیه ۴: ۶) و خدایی که حکمت می بخشد خود را به قوم خویش بسیار نزدیک می سازد (۴: ۷) و احکام وی خارج از دسترس انسان ها نیست (۳۰: ۱۱-۱۴). چه تفاوت بزرگی وجود دارد نسبت به احکام امر و نهی کننده کتاب لاویان!

احساس شدید رسالت قومی و خصوصیت همه گیر بنی اسرائیل نسبت به اجنبیان، (که بخوبی قابل در ک می باشد)، در کتاب تثنیه جای خود را به سخنی امید بخش خطاب به جهانیان داده است: « ای امتها با قوم وی شادی کنید! » (تثنیه ۳۲: ۴۳).

تحقیق بخشیدن به این امیدواری بر عهده عهد جدید خواهد بود که با این کار چهار چوب تنگی را که کتاب تثنیه خود را بدان مقید کرده بود، خواهد گشود. اما این امر موجب نمی شود که از ارزش معنوی کتاب تثنیه که جزء غنی ترین عطایای کتاب مقدس می باشد، چیزی کاسته شود.

دل مختون

امروز هم واعظانی وجود دارند که مذهب مسیح را در مقابل عهد عتیق به عنوان دین محبت در مقابل دین ترس قرار می دهند و خود ما هم که مسیحی هستیم اغلب به این ادراک از دین موسوی می گرویم که آن را یک قانون گرایی مزورانه و یک دنباله روی صرفًا ظاهرانه از دستورات شریعت وانمود می کنیم. در این باره چه می توان پنداشت؟

ترسیدن و محبت نمودن

ترس، یکی از خصایص اصلی پارسایی یهودیان است و این لغت در کتاب تثنیه بسیار تکرار می‌شود. ترس از خدا یا خداترسی یعنی تصدیق پادشاهی وی و قدرت مطلق وی و نفرتی که از بدی دارد و عدالت داوری وی و به طور خلاصه تصدیق قدوسیت وی می‌باشد. اما این ترس، محبت را از بین نمی‌برد و قادر نیست که اطمینان بنی اسرائیل را نسبت به برگزیدگی خود و محبتی که خدا به آنان دارد محو کند. این که نویسنده کتاب تثنیه کلمهٔ محبت را برای خلاصه کردن تمام شریعت اختیار کرده است، بسیار پرمعنا می‌باشد: «تو یهوه خدای خود را با تمامی دل و تمامی جان و تمامی قوت خود محبت خواهی نمود» (رجوع شود به تثنیه ۶:۵-۴) و باز همین عبارت برای آغاز دعای معروف به «شمع» (رجوع کنید به مقاله «بشنو، ای اسرائیل» صفحه ۱۳۰) که اساس پارسایی یهودیان را تشکیل می‌دهد، انتخاب شده است. هرچند که فرد یهودی از یهوه ترس دارد، معذالک محبت نمودن همواره برای وی ضرورت اصلی می‌باشد.

موقعهٔ انبیاء

متأسفانه در تاریخ می‌بینیم که مذاهب به یک امر صرفاً ظاهری گرایش دارند و فرمانبرداری از خدا تا حد تنها تقليید از رسول، تنزل می‌کند. در خصوص مذهب بنی اسرائیل هم این امر صادق است. اما انبیاء دقیقاً برعلیه این تنزل دائماً برخاسته بودند. آنها به طور خستگی ناپذیری نارسایی مراعات ظاهری واجبات را افشاء نمودند. ارمیاء نبی از زمرة آنان و شاید از همه سخت‌گیرتر می‌باشد. در نظر او علامت مادی ختنه بی ارزش است مگر این که همراه با پیوند موثر دل به قانون یهوه باشد. اصطلاح جسوارانه «ختنه دل» را بی‌یقین مدیون وی هستیم. کسی به طور واقعی متعلق به پیمان خدا نیست مگر این که «دل» او نیز به طور مطلق تسليم مشیت خدا گردیده باشد.

«خویشتن را برای یهوه مختون سازید و غلفهٔ دلهای خود را دور کنید
مبدا حدّت خشم من به سبب بدی اعمال شما مثل آتش صادر شده افروخته گردد
و کسی آن را خاموش نتواند کرد». (ارمیاء نبی ۴:۴)

این عبارت استعاری در دو قطعهٔ نسبتاً متفاوت از کتاب تثنیه آمده است. در قطعهٔ اول (۱۰:۱۶) این جمله در درون یک موقعهٔ قرار گرفته است. پس از یادآوری عنایات بی‌مانندی که خدا به بنی اسرائیل نموده است و توقع خدا از آنها، یعنی این که «از او بترسند و با تمامی دل و تمامی جان خود او را محبت و خدمت نمایند»، مؤلف کتاب تثنیه اضافه می‌کند: «غلفهٔ دل‌های خود را مختون سازید و دیگر گردن کشی ننمایید».

دلی نو

اما قطعهٔ دوم در زمینهٔ دیگری قرار می‌گیرد که مضمون آن احتمالاً مربوط به دوران تبعید در بابل است. این قطعه نافرمانی بنی اسرائیل در سراسر تاریخ و «نامختون بودن دل» آنها در دوران پیشین را تصدیق می‌کند.

اما خدا که به پیمان خود وفادار است قوم خود را از دست آنها بیکار که آن را در اسارت خود دارند بیرون خواهد کشید و آن را تجدید خواهد نمود. خدا «دل آنها را مختون ساخت» (تثنیه ۳۰:۶)، به گونه‌ای که

فصل دوازدهم: دیدرس سرزمین موعود

بنی اسرائیل دوباره «خدای خود را با تمامی دل و تمامی جان خود دوست بدارند». این وعده خدا یادآور پیشگویی‌های ارمیاء و حزقيال است. اولی بشارت می‌دهد که در روز تجدید پیمان، «خدا شریعت را در دل قوم خود خواهد نوشت» (ارمیاء:۳۱-۳۴) و دومی می‌گوید که «خدا دل سنگی آنان را برداشته دلی گوشتین به آنها خواهد داد» (حزقيال:۲۶-۳۶). آنگاه شریعت، دیگر یک قانون صرفًا خارجی نخواهد بود بلکه به الهامی مبدل می‌شود که در دل انسان‌ها موثر خواهد گشت. این همان چیزی است که در کتاب تثنیه نیز در قطعه‌ای که جزء قسمت‌های مهم آنست، بدان اشاره شده است:

«این کلام بسیار نزدیک توست و در دهان و دل توست تا آن را به جا آوری» (تثنیه:۳۰-۱۴).

اما چیزی که برای مؤلف کتاب تثنیه پیش بینی آن غیر ممکن بوده است، روش شگفت‌آوری است که خدا برای نجات بشر به کار برد. این همان تحولی است، که انجیل آن را بشارت می‌دهد.

تعمید، ختنه واقعی و سرچشمۀ اتحاد همه مسیحیان است

بعد از نزول روح القدس، رسولان مژده نجات را اعلام می‌کنند اما تنها اهل ختنه را به تعمید می‌پذیرند. مع الوصف به زودی روح القدس پطرس رسول را راهنمایی می‌کند تا به یک افسر رومی که غیر مختون است، تعمید دهد، یعنی در برابر تعجب و انتقاد برادرانش در اورشلیم (اعمال رسولان:۱۰-۱۱). بعد از شهادت استیفان، مسیحیان در واحه‌های خارج از کشور اسرائیل پراکنده شدن و بدون تبعیض بین یهودیان و غیر یهودیان، نجات مسیح را به همه اعلام می‌کردن و به همه تعمید می‌دادند. این حرکت برای بعضی از مسیحیان یهودی نژاد غیر قابل قبول بود، بنابراین رسولان در اورشلیم جمع شدن و تصمیم گرفتند تا به مسیحیان غیر یهودی ختنه و تورات موسی را تحمیل نکنند (اعمال رسولان:۱۵-۲۰)

پولس رسول تفسیر می‌کند که ایمان، ختنه را باطل می‌سازد، زیرا تنها مسیح نجات می‌دهد (رومیان:۳-۶، اول قرنیتیان:۷-۹، غلاطیان:۵-۶، ۱۵:۶). ختنه حقیقی که درونی و بدون دخالت انسان است با گرایش به سوی مسیح و تعمید یکسان شده است.

«و دروی مختون شده اید به ختنه ناساخته به دست یعنی یرون کردن بدن جسمانی به وسیله ختنان مسیح. و با وی در تعمید مدفون گشتد که در آن هم برخیزاینده شدید به ایمان بر عمل خدا که او را از مردگان برخیزاند... نه یونانی است نه یهود نه ختنه نه نامختونی نه بربری نه سکیتی نه غلام و نه آزاد بلکه مسیح همه و در همه است.» (کوسلیان:۲-۱۱، ۱۲:۳)

مسیح، موسای نوین

«شریعت توسط موسی اعطاء شد،
فیض و راستی توسط عیسای مسیح آمد.»

این جمله کوتاه از یوحنا کدیس (۱۷:۱) دو زمان را در سیر مکافهۀ خدا تعیین می‌کند: عصر شریعت و عصر فیض. آغاز هر یک از این زمانها با یک مرد خداست: موسی و بعداً مسیح.

ایا تضادی وجود دارد؟

مؤلفین عهد کراراً مذهب موسی و مذهب مسیح را در مقابل یک دیگر قرار داده اند. برای این اشخاص، که در تابعیت از عهد عتیق زاده و پرورده شده ولی تجربه زنده انجیل را نیز پشت سر گذارده بودند، کشفی چنان عظیم و بحرانی روی داد که قادر به تعبیر آن نبودند مگر به وسیله مقابله فیض مسیح با شریعت موسی.

معدالک وفای آنها به کلام خداوند، آنها را برانگیخت تا موضع نسبتاً متفاوتی را منعکس سازند، همانی که عیسی چنین تعریف نمود: «نیامدم تا شریعت و صحف انبیاء را باطل سازم. نیامدم تا باطل سازم بلکه تا به انجام رسانم» (رجوع کنید به متی ۵:۱۷). شروع موعظه بر روی کوه، به ظاهر تماماً بر اساس تضاد استوار است («به شما گفته اند... اما من به شما می گویم...») با این حال سخنان عیسی در مورد هر یک از فرامینی که مطرح می شود تعمقی را نشان می دهد که گویی یک دستور کهن موسی ناگهان شکوفا می گردد و مناظر نوینی را می گشاید. از این روست که عیسی در پایان این بخش چنین نتیجه گیری می کند: «پس کامل باشید چنان که پدر آسمانی شما کامل است!» (رجوع شود به متی ۵:۵). او تقریباً در این عبارت، دستور موسی را کلمه به کلمه بازگو می کند: «مقدس باشید زیرا که من یهوه خدای شما قدوس هستم» (لاویان ۱۹:۲). هر دو پیشوای بزرگ دارای هدف واحدی هستند و همان کمال مطلوب را مد نظر دارند یعنی ما را به تقدسی دعوت می کنند که منبع و سرمشق آن خدا می باشد.

موسی اعلام کننده مسیح است

در کتاب تثنیه خدا به موسی می گوید: «نبی را مانند تو برای ایشان از میان برادران ایشان مبعوث خواهم کرد» (رجوع شود به تثنیه ۱۸:۱۸). قوم اسرائیل در طی تاریخ دراز خود انبیاء بسیاری داشته است معدالک هرگز هیچ یک از آنها حتی اشعياء و ارمیاء را با «آن نبی» که در نبوت فوق ذکر شده اشتباه نکرده بودند. آنها پس از یک دوره انتظار پی برده بودند که آن «نبی مانند موسی» باید خود مسیح باشد، بعلاوه ذکر این اعتقاد را کراراً در عهد جدید می بینیم (یوحنا ۱:۲۱ و ۶:۲۱ و ۱۴:۶ و ۷:۴۰ و ۷:۵۲، اعمال رسولان ۳:۲۲-۲۳ و ۷:۳۷). عیسی همان موسای نوین است که مانند وی مردم را در صحراء سیر می کند (یوحنا باب ۶)، آمرانه تعلیم می دهد و پیمانی منعقد می کند. بالاخره رهایی از اسارت مصر توسط موسی و رستاخیز مسیح از مرگ را یکجا عید می گیرند.

دلیلش آنست که مسیح آنچه را که موسی آغاز کرده بود به حد کمال شکوفایی رسانید: هم این و هم آن، هر دو رهاننده هستند و هر دو قوم را به سوی سرزمین موعود هدایت می کنند.

تأمل و تعمق بر سر کوه نبو

موسی وارد سرزمین موعود نشده است. آخرین صفحات کتاب تثنیه، وی را در حال رفتن به سر کوه نبو نشان نمی دهد. او از فرض قله کوه، سرزمین موعود را می نگرد اما وارد آن نمی شود. ماجراهی طولانی تورات باز در میان صحراء پایان می یابد و هر فرد یهودی که این روایت را می خواند این را درک می کند که او هم وارد سرزمین موعود نشده است هر چند که نیاکانش ساکن فلسطین بوده اند.

فصل دوازدهم: دیدرس سرزمین موعود

اما عیسی رسالت خود را که از پدر به وی سپرده شده است با تعمیدش در رود اردن آغاز می‌کند. موسی در آستانه سرزمین موعود و تنها در دید رس اردن متوقف گشته به آن سوی رود عبور نکرده است، در حالی که رسالت عیسی از رود اردن شروع می‌شود. موسی قوم خود را به سوی سرزمین موعود هدایت نمود بدون این که وارد آن شود. عیسی و فقط عیسی است که قادر است ما را بدرون سرزمین موعود راستین وارد کند.

این تصویر جغرا فیابی یک نوع مثال می‌باشد: موسی پیش روی مسیح می‌آید و اعمال وی مقدمه و اعلان اعمال سرور ما می‌باشد. موسی یک قوم را آزاد ساخت ولی عیسی آزادی برای همه را به خود می‌آورد. پیمان نو، عهد عتیق را به شکوفایی می‌رساند. به گفته رساله به عبرانیان، موسی «خدمتگذار با وفایی» بود اما مسیح پسر خداست (عبرانیان: ۳: ۶-۷).

یک مثال عظیم

برای شناختن عیسی خواندن انجیل کافی است. اما با در نظر گرفتن کارهای عظیم موسی پی می‌بریم که بعضی نشانه‌ها مانند مثالی گویا ما را یاری می‌دهند تا طرح الهی را با تمام عظمتش کمی درک کنیم یعنی عیسی موسای نوین است زیرا از زمان موسی نجات جهانی آغاز گردید.

مشاهدات

اتری بر سر کوه نبو

زائران سرزمین مقدس که بر کوه نبو صعود کرده‌اند، همگی در مقابل دورنمای بیکرانی که در پیش روی خود دیده‌اند بہت زده مانده‌اند. قله کوه نبو در ارتفاع ۸۳۵ متری از سطح دریا قرار دارد اما از سمت غرب تا بیش از ۱۲۰۰ متر بر فراز بحرالمیت و دره رود اردن سر بلند می‌کند (یادآور می‌شویم که دره اردن در جوار بحرالمیت ۴۰۰ متر پایین‌تر از سطح دریا واقع شده است). در ورای این فرورفتگی بزرگ می‌توان شهر اریحا و حتی در هوای صاف، کوههای یهودیه و افراییم را دید.

شرحی که کتاب تثنیه در باب ۳۴ از این منظره داده است چندان اغراق آمیز نمی‌باشد زیرا که به راستی منظره باشکوهی است.

«اتری»، آن راهبه اسپانیایی که در قرن چهارم میلادی فلسطین را زیارت نموده است، دیدار خود را از کوه نبو چنین روایت می‌کند:

«آزوی دیگری هم داشتم که تا کوه نبو بروم، یعنی به آنجایی که خدا موسی را امر فرمود تا بدان صعود کند و به وی گفت: «به کوه نبو در سرزمین موآب صعود کن، در مقابل اریحا به سرزمین کنان بنگر که آن را به مالکیت بنی اسرائیل می‌بخشم و تو روی کوهی که بدان صعود خواهی کرد، خواهی مرد» (رجوع شود به تثنیه ۳۲: ۴۹-۵۰).

پس از اورشلیم حرکت کرده و به همراه یک کشیش، چند شمام و چندین راهب به محلی رسیدیم که در آنجا بنا به گفته کتاب یوشع، بنی اسرائیل از اردن عبور نمودند.

از این محل حرکت کرده به کوه نبورسیدیم که بسیار مرتفع است. با این حال می‌توان بخش عمدۀ ای از راه به طرف قله را، سوار بر الاغ پیمود اما قسمت کوچکی از راه بیش از حد شیب دارد و آن را باید با زحمت بسیار پیاده طی کرد که ما هم همین کار را کردیم.
عاقبت به قله این کوه رسیدیم.

آن گاه کسانی که محل را خود می‌شناسند، کشیشان و راهبان مقدس به ما گفتند: «اگر می‌خواهید مناطقی را ببینید که در اسفار موسی ذکر شده است به بیرون و به جلوی در ورودی کلیسا ببایید و از آن تا آنجایی که چشم می‌بیند با دقت نگاه بکنید و ما برای شما به تفضیل خواهیم گفت زمین‌هایی که می‌توان دید کدام هستند. «آن گاه ما به وجد آمده فوراً» بیرون آمدیم و از جلوی در کلیسا محلی را دیدیم که رود اردن در آنجا داخل بحرالمیت می‌ریزد، از آنجایی که ما ایستاده بودیم چنین به نظر می‌آمد که این نقطه تقریباً در زیر پای ما قرار دارد. هم‌چنین اریحا را در آن سوی اردن می‌دیدیم زیرا محل ایستادن ما بر همه جا مسلط بود. هم‌چنین بخش بسیار بزرگی از فلسطین نیز که سرزمین موعود است، از آنجا درعرض دید قرار می‌گرفت به ویژه تمامی ناحیه اردن اقلّاً تا آنجایی که چشم کار می‌کرد. درست متوجه تمام زمین‌های اهالی سدوم را نیز دیدم.

پس از آن به سوی قسمت راست کلیسا، اما بیرون از آن به جلو رفته و از آنجا دو شهر را از روی رو به ما نشان دادند که یکی اکسبون (EXEBON) که قبلًاً متعلق به سه عون (SEON)، پادشاه عموریان بوده و دیگری شهر اوگ (OG)، متعلق به پادشاه باشان (BASAN) می‌باشد. از همان نقطه و از رویه رو، شهر فوگور (PHGOR[©]) که از شهرهای کشور ادوم بوده است، به ما نشان دادند. همه این شهرهایی که می‌دیدیم بر روی کوه‌هایی واقع می‌شد اما کمی پایین تر از آنها، چنین به نظر ما می‌آمد که دشتی وجود دارد. آن گاه به ما گفتند که در آن ایامی که موسی قدیس و بنی اسرائیل با این شهرها می‌جنگیدند، لشکرگاه خود را در این مکان قرار داده بودند چنان‌که امروز هم آثاری از اردو در آنجا به چشم می‌خورد. در جهت آن کوهی که گفته بودم در سمت چپ واقع شده است و بر بحرالمیت مسلط است، کوه بسیار عمودی را به ما نشان دادند که نام سابق آن «میدان دیدبان‌ها» بود. همان طوری که در کتاب مقدس آمده است، این همان کوهی است که بالاق (بن صفور)، بلعام غیب گورا بر سر آن برده بود تا بنی اسرائیل را لعنت گوید اما خدا به وی اجازه این کار را نداد.

و چنین بود که ما پس از دیدن هر آنچه که آرزوی دیدنش را داشتیم از راه اریحا و از همان راهی که آمده بودیم به اورشلیم بازگشیم.

یهوه به من گفت:

«بیغمبری را برای ایشان از میان برادران ایشان

مثل تو مبعوث خواهم کرد.

و کلام خود را به دهانش خواهم گذاشت

و هر آنچه به او امر فرمایم به ایشان خواهد گفت.»

(تشنیه ۱۸:۱۸)

مزمور شصت و ششم

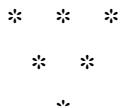
ای تمامی زمین، خدا را تحسین کنید
جلال نامش را بسراشد
و در ستایش از او جلالش را توصیف نمایید
به خدا بگویید، اعمال تو چه مهیب است

پیش بیایید و کارهای شگفت انگیز خدا را بنگردید
شاهکارهای او برای فرزندان انسان مهیب است
دریا را به خشکی برگرداند
و با پاهای خشک از رودخانه گذشتند

ای ملتها خدای ما را متبارک بخوانید
و آواز حمدش را بگوش همه برسانید
زیرا به جان ما زندگی می بخشید
و پاهای ما را از لغزش نگاه می دارد

تو ای خدا که ما را آزموده ای
و ما را مصفا ساختی چنان نقره ای که قال می گذارند
و در آب و آتش فرو رفتم
آن گاه به سوی خیر و برکت ما را رهانیدی

پیش بیایید و گوش فرا دهید ای همه خداترسان
برای شما خواهم گفت چه کارهایی برایم کرده است
وقتی که به سوی او فریاد می زدم
و فریاد دعايم را شنید.



خاتمه

به سوی کدامین سرزمین موعود؟

در طول تمام فصول این کتاب کوشش کرده ایم تا ضمن تفسیر و تعمق بر اتفاقات رهایی قوم برگزیده از مصر و ظهور راز یهوه برآنها در کوه سینا و بالاخره عبور از صحراء به سوی سرزمین موعود، معنای کامل این اتفاقات را در گذر مسیح به سوی پدر از راه صلیب و رستاخیزش و بدنبال او راهپیمایی کلیسا با رهبری روح القدس را نشان دهیم. بدین ترتیب امیدواریم که به خواننده کمک کرده باشیم تا کتب عهد قدیم را نه به عنوان تاریخ ایام گذشته، که مورد قبول ما نیست مطالعه کند، بلکه این کتب را به عنوان کتبی که حامل وقایع نمادین که در راز عیسی مسیح در زندگی کلیسا ای امروز معنی کامل خود را یافته اند، مطالعه نماید.

بنابراین چندین بار به رهایی مسیحیان از راه تعمید، به عهد جدیدی که در خون بره خدا بسته شد، به مکافله کامل راز خدا در عیسی مسیح و بالاخره به راهپیمایی کلیسا در صحراء تحت رهبری روح القدس اشاره کرده ایم. در خاتمه سؤالی برای ما باقی می ماند که باید آن را روشن ساخت و آن سؤال این است: هدف این راهپیمایی کلیسا چه می باشد و یا سرزمین موعود ما کجاست؟

لازمه دریافت جواب صحیح برای این سؤال مطالعه رشد و تکامل مفهوم «سرزمین» موعود بعد از این که عبرانیان در خاتمه راهپیمایی در بیابان به آن رسیدند، می باشد: چطور این ایده در طول تاریخ اسرائیل رشد و تکامل یافته و چطور این اندیشه در نتیجه مصیبت های تبعید به بابل گسترش یافته و چگونه در انجیل نظریت به موضوع ملکوت خدا و در انجیل یوحنا به موضوع زندگی ابدی منتهی شد تا در راز عیسی مسیح به حقیقت کامل و وسعت جهانی خود رسید، و چگونه ما مسیحیان که در این جهان «بیگانه و مسافر» هستیم در انتظار «اورشلیم جدید» و «سرزمین نوین» و شریک شدن توسط یکتا پسر خدا در راز سه گانه مقدس که روح القدس ما را به سوی آن رهبری می کند، می باشیم. اما قبل از این که درباره این هدف والا بحث کنیم باید از وعده خدا به ابراهیم تا ظهور عیسی مسیح، مراحل تحریبات قوم برگزیده را طی کنیم البتہ به وعده خداوند که در کتاب «پیدایش می گوید» تفسیر شده در اینجا به طور خلاصه اشاره ای خواهیم کرد، ولی موضوع ورود عبرانیان به سرزمین اسرائیل را به طور عمیق تر مورد بررسی قرار خواهیم داد.

قوم خدا و سرزمینشان

زمین که از زمان پیدایش با انسان پیوند داشت، نقش خود را در مکافله کتاب مقدس حفظ می نماید و به روش خود در مرکز تاریخ نجات باقی می ماند.

۱- تجربه پدرانمان در ایمان (پاتریارخها). پاتریارخها ما بین بابل، سرزمینی بیگانه و هراس انگیز، که خدا ابراهیم را از آن روانه نمود (پیدایش ۱۱:۱۲ الی ۱۳:۱) و مصر سرزمینی وسوسه انگیز و مکان بردگی که خدا ذریت ابراهیم را از آن بیرون می آورد (خروج ۹:۱۳...) در کنعان اقامتگاهی می یابند که برای نسل خود

به عنوان سرزمین موعود «که بشیر و عسل جاری است» (خروج:۳:۸)، باقی خواهد ماند. خدا در واقع وعده این سرزمین را به ابراهیم می‌دهد (پیدایش ۷:۱۲). نیاکان اسرائیل بعد از ابراهیم پیش از آنکه سرزمین موعود میراثشان گردد، تمامی نواحی آن را پیمودند (پیدایش ۸:۱۷). آنان در آنجا تنها به عنوان بیگانه‌ای، در اقامتگاهی موقتی می‌باشند، زیرا حرکشان فقط احتیاجات گله‌هایشان است، اما در آن سرزمین چیزی بیش از چراگاه‌ها و چاه‌های آب می‌یابند، یعنی مکانی که خدای زنده خود را برایشان ظاهر نمود. درختان بلوط (پیدایش ۱۸)، چاهها (۱۸:۲۶، ۱۵:۱۷)، رجوع کنید ۴-۳:۲۱)، و مذبح‌هایی که بریا نمودند (۷:۱۲) گواه و یادآور این ظهرات می‌باشند. بعضی از این اماکن نام خدا را بر خود دارند: بیت ئیل، «خانه خدا» (۱۹:۲۸) و فتوئیل، «چهره خدا» (۳۱:۳۲). ابراهیم با غار مکفیه (باب ۲۳) برای نخستین بار قانوناً مالک قسمتی از این سرزمین می‌گردد. اسحق، یعقوب و یوسف آنجا را به عنوان آرامگاه خویش بر می‌گزینند و بدین طریق کنعان را سرزمین پدری خود می‌سازند.

۲- هدیه سرزمین. وعده مجدد خدا (پیدایش ۴:۶، ۳:۲۶، ۳۵:۱۲، خروج:۶:۳۵) عبرانیان را به داشتن سرزمین جهت سکونت امیدوار ساخت. یهوه باعث می‌شود که آنان از مصر که سرزمینی است بیگانه (رجوع کنید به پیدایش ۳:۴۶) بیرون بیایند، اما آنها برای ورود به سرزمین موعود باید با تجربه فقر و ناتوانی و «تنهایی هولناک بیابان» (تشنیه ۱۰:۳۲) رو به رو شوند. اسرائیل قوم برگزیده از میان ملت‌هایی که بر زمین اند» (تشنیه ۶:۷). نباید غنایی جز خدا داشته باشد. تنها پس از تطهیر قوم تحت رهبری یوشع قادر به فتح کنعان می‌باشد. «جایی که از هرچه در جهان است هیچ کم ندارد» (داوران ۱۸:۱۰). یهوه در این پیروزی مداخله نموده و اوست که آن سرزمین را به قوم خود می‌دهد (مزمورع ۱۳:۵، ۱۲:۱۲). این سرزمین که بدون زحمت به دست آمده (یوشع ۲۴:۱۳)، هدیه‌ای رایگان و عطیه‌ایست همانند عهد، عهدی که خود سرزمین موعود را به ارمغان آورد (پیدایش ۸:۱۷، ۳:۳۵، ۱۲:۶، خروج:۶:۴ و ۸). اسرائیل برای آن سرزمین استیاق نشان می‌دهد، زیرا خدا قوم خود را فریب نداده است: آنجا «زمینی است بسیار نیکو» (اعداد ۷:۱۴، داوران ۱۸:۹)، که با خشکی و یکنواختی بیابان منافات دارد. در واقع سرزمین موعود همان بهشت زمینی است که بازیافته شد. بدین ترتیب، قوم به «زمین نیکوی پر از نهرهای آب و چشمه‌ها، زمین گندم و جو، مو و انجدیر و انار، درخت زیتون و روغن و عسل، زمینی که نان را به تنگی نخواهی نخورد» (تشنیه ۸:۷-۹) دل بست. آیا آنان این سرزمین را به عنوان میراثی (تشنیه ۱۵:۴) از خدا که می‌خواهند منحصرًا در خدمتش (یوشع ۲۴:۱۶-۱۸) به مانند نمی‌پذیرند؟ به این طریق است که زمین و نیکوبی‌های آن برای قوم به طور مداوم یادآور محبت خدا و وفاداری وی به پیمان خویش است. کسی که مالک آن زمین است، با خدا نیز متحد می‌باشد. زیرا یهوه دیگر تنها خدای بیابان نیست، بلکه کنعان نیز مسکن وی شده است. با گذشت قرون، معتقد می‌شوند که جایگاه خدا آنچنان با سرزمین اسرائیل پیوسته است که داود ستایش یهوه را خارج از مرزها در سرزمین‌های خدایان دگر غیر ممکن می‌داند (اول سموئیل ۲۶:۲۶)، و نعمان قدری از خاک اسرائیل را به دمشق می‌آورد تا بتواند در آنجا یهوه را پرسش نماید (دوم پادشاهان ۵:۱۷).

۳- رویدا‌های مهیج اسرائیل در سرزمین خود

الف: قانون این سرزمین: سرزمین موعود به عنوان «قلمرو» به اسرائیل داده شده است (تشنیه ۱۲:۱، ۴:۱۹)، قلمروی که برایش سعادت بهمراه دارد و داشتن این سعادت متکی بر تلاش اسرائیلیان

می باشد، زیرا یافتن برکات الهی مشروط بر کار کردن است و کتاب مقدس در مورد اشخاص کاهلی «که در موسوم حصاد می خوابند» چندان انعطاف پذیر نیست (امثال سلیمان ۱۰:۲۴، ۱۱:۱۲، ۵:۳۰-۳۴). اسرائیل که جانشین خداوند و در آن سرزمین غریب و میهمان است (لاویان ۲۳:۲۵، مزمور ۱۱۹:۱۱۹) وظایف مختلفی به عهده دارد. در وهله اول باید حمد، شکرگزاری و وابستگی خود را به خدا ابراز دارد. مفهوم اعیاد کشاورزی همین است (خروج ۱۴:۲۳...)، به طوری که زندگی عبادی قوم را با نظم طبیعت ارتباط می دهد: اعیاد فطیر، برداشت محصول، نوبت غلات (خروج ۱۶:۲۳)، وعید حصاد. علاوه بر این استفاده از محصولات زمین مشروط بر قوانینی دقیق می باشد: باید به فقیر و غریب اجازه خوش چینی داده شود (تثنیه ۱۴:۲۴، ۱۹:۲۴-۲۱)، برای جلوگیری از فرسایش زمین، هفت سال یکبار محصولش باید دست نخورده باقی بماند (خرож ۱۱:۲۳). این قانون زمین که در عین حال دارای جنبه مذهبی و اجتماعی می باشد، گویای اقتدار خداوند است که خاک حقاً به او تعلق دارد. حفظ این قوانین باید اسرائیل را از زراعین بت پرستی که اطرافش هستند، متمایز سازد.

ب : وسوسه و گناه: به علت این وابستگی است که اسرائیل در معرض آزمایش و وسوسه قرار می گیرد. تمام فعالیت‌ها و زندگی قوم در ارتباط با خاکش می بود: مزرعه، خانه و همسر این ارتباط را تایید و تشید می نمود (تثنیه ۲۰:۵-۵...). در اثر اسکان و وابستگی به خاک، پندر اسرائیلیان به شناخت دوباره خدا در تاک و مزرعه تحلیل یافت. چون قوم برگزیده باروری زمین را لمس نمود، تحت وسوسه تصورات بت پرستان مبنی بر تشبیه زمین به مادر یا زن قرار گرفت. همzامان با آموختن قوانین زندگی کشاورزی از کنعانیان، اسرائیل متمایل به اکتساب رسوم مذهبی بت پرستی و مادی گرایانه ایشان می گردد. یوهه اغلب برایش تبدیل به یک بعل می گردد (بمعنای ارباب زمین یا ارباب زن) که محافظ باروری و ضامن آن می باشد (داوران ۱۱:۲). این به عکس العمل خشونت بار جدعون (داوران ۳۲-۲۵:۶) و بعدها به سرزنش سخت انبیاء عليه «آنانی که خانه بر خانه می افزایند و مزرعه را به مزرعه ملخص می سازند» منجر می گردد (اشعیاء ۸:۵). همه پیامبران علیه خطرات اسکان کوچ نشینان و مالکیت زمین هشدار می دادند، زیرا آن را منع ذردی ها (رجوع کنید اول پادشاهان ۱۹-۳:۲۱)، غارتها (میکاه ۲:۲) بی عدالتی ها، اختلافات طبقاتی و جمع آوری شروتی می دانستند که سبب غرور و طمع می گردید (رجوع کنید ایوب ۲:۲۴-۲:۲۴) خدای قدوس چگونه می تواند چنین رفتاری را تحمل کند؟ آیا واضح نیست که اسرائیل به جای این که در زمین خود نشانه ای از نیکویی خدا به منظور برافراشتن قلبش به سوی او، یا فرصتی برای وارد شدن در گفتگو با او بیابد، بر عکس همانند تمام انسان های گناهکار خودخواهانه به آن سرزمین وابسته می شود؟ این دعوت به گفتگو با خدا از تشبیه گویایی نشأت می گیرد که انبیاء از آن استفاده نموده اند، البته نه تشبیه «زمین به زن» که خاص بت پرستان بود بلکه تشبیه «زمین به عروس» (هوشع نبی ۲:۵، اشعیاء ۴:۴-۶، رجوع کنید غزل غزلهای سلیمان ۱۲:۴، ۱۱:۶، ۱:۵). در این تشبیه زمین نمادی از انسان ها می باشد. زیرا اگر خدا شوهر سرزمین موعود تلقی می گردد نه به خاطر زمین بلکه به خاطر انسان ها است: «خداوند نه قوم را به خاطر مکان مقدس، بلکه مکان را به خاطر قوم انتخاب نمود» (دوم مکابیان ۵:۱۹).

چ: هشدارها و تأدیبهای: اما اسرائیل هنوز به مفهوم این پیام پی نبرده، بنابراین هشدارهای انبیاء در چنین موقعیتی به فریادهای نگران نویسندۀ تثنیه می پیوندد: «بر حذر باش مبادا یهوه خدایت را ... فراموش کنی!»

(تشنیه ۶:۱۲، ۸:۱۱، ۱۱:۱۶). به راستی قومی که از چنین کشور شگفت انگیزی متعتمد می‌باشد (تشنیه ۱۰:۱۱)، منع این برکت را فراموش کرده است: «از این جهت که یهود پدران ترا دوست داشته... ترا به این کشور داخل نموده است» (تشنیه ۴:۳۷، ۳۸-۳۸:۳۱).

نهایتاً دلیل این سفرها و گذر از سرزمین‌های بیگانه، غیر از شناختن زمین به عنوان عطیه و یافتن تجربه محبت الهی چه می‌توانست باشد؟ «بیادآور تمامی راه را که یهود ترا این چهل سال در بیابان رهبری نمود ترا فروتن ساخته بیازماید و آنچه را که در دل توست بداند (تشنیه ۸:۲). این سرزمین متعلق به خداست و اقتدار وی همانند محبتش طالب و حسود است. انسان باید فروتن، وفادار و مطیع بماند (تشنیه ۵:۳۲)» (الی ۲۵:۶). در این صورت برکات الهی پاداش اوست: «میوه زمین تو مبارک خواهد بود... وهمچنین از دیدار گله هایت» (تشنیه ۸:۴...). زیرا «زمینی است که یهود بر آن التفات دارد... چشمان یهود از اول سال تا آخر سال پیوسته برآنست» (تشنیه ۱۱:۱۲). از سوی دیگر اگر اسرائیل از خدا روگردان شود، ملعون می‌شود (تشنیه ۲۸:۳۳، هوشع ۴:۳، ارمیاء ۴:۲۸-۲۳)! حتی اشاره کوچکی نیز به بدترین تهدیدات، یعنی از دست دادن آن سرزمین دیده می‌شود: «ریشه شما از زمینی که... در آن داخل می‌شوید کنده خواهد شد» (تشنیه ۶۳:۲۸). این تهدید که انبیاء آن را با شدت بسیار تصريح می‌نمایند (عاموس ۵:۲۷، هوشع ۱۱:۵، ارمیاء ۱۶:۱۸)، سرانجام به عنوان مجازات سخت الهی، در میان رنجهای جنگ و تبعید تحقق می‌پابد.

۴- وعده‌های برای آینده. ناگفته نماند که این مجازات، هرچقدر هم که قاطع باشد، هرگز در نظر انبیاء مطلق و نهایی نبوده‌اند. این در واقع تجربه‌ایست تطهیر کننده، همانند آنکه مدت‌ها پیش در بیابان بوقوع پیوست. در ورای آن امیدی باقی می‌ماند که مرادش در بردارنده تمام آثار تجربیات گذشته است: زمین در آن برده هنوز نقشی اساسی دارد. این زمین قبل از هر چیز اسرائیل می‌باشد جایی که قوم جدید بوسیله یهود دوباره در آن مستقر می‌گردد. پس از تطهیر و تقدیس کامل (حزقيال ۱۳:۴۷-۱۳:۴۸) (کریما ۱۴:۳)، این «سرزمین مقدس» (کریما ۲:۱۶، دوم مکابیان ۱:۷، حکمت ۱۲:۳) همانند پایتختش اورشلیم، به عنوان عروس یهود (اشعیاء ۶:۴۲) خوانده می‌شود. اما در ورای این سرزمین مقدس، تمام زمین در نجات با آن شریک خواهد گشت. دنیا در حالی که از لحاظ مذهبی در اورشلیم تممرکز یافته است (اشعیاء ۲:۲-۲:۶، ۶:۶-۶:۱۸، مزمور ۸:۴۷-۸:۴۷...)، «زمین مرغوب» (ملاکی ۳:۳) خواهد بود، سرزمین بشریت نوینی که در آن ملت‌ها برای باز بdest آوردن اتحاد زمان نخستینشان، به اسرائیل خواهند پیوست. بهتر بگوییم تنها باع عدن تصویری مناسب از «سرزمین نوین» ارائه می‌دهد. «آسمان‌های جدید و زمین جدیدی» که خدا در آن زمان خواهد آفرید (اشعیاء ۵:۶-۱۷)، به مسکن آدمی مشخصات آن بهشت نخستین را با حاصل خیزی و شرایط عالیش خواهد داد (عاموس ۹:۱۳، هوشع ۲:۲۳-۲۴، اشعیاء ۱۱:۶-۹، ارمیاء ۳:۲۳، حزقيال ۱:۴-۷، یوئیل ۶:۱۱-۶:۱۸).

از این نقطه نظر است که مالکیت زمین معنایی اخروی به خود می‌گیرد. این مفهوم نمادین زمین از جنبه اجتماع به شخص محول شد که نخست در اشعیاء (۱۳:۵۷) و سپس در ادبیات حکیمان تایید گردید. بدین معنا که آن سرزمین نه تنها به ابراهیم و ذریت وی و عده داده شد بلکه از سوی دیگر اشاره ایست به واقعیت والاتری که هنوز نامفهوم مانده بود. در واقع انسان عادلی که برخداوند توکل دارد وارت آن «زمین» می‌گردد (مزمور ۲۵:۱۳، ۳۷:۳-۳:۳). سرانجام اسرائیل تدریجاً از نگرانی‌های دنیوی به آرزوهای

روحانی و پاکتری گرایش می‌یابد و نهایتاً آماده دریافت پیام عیسی می‌گردد...» خوشابه حال حلیمان زیرا ایشان وارث زمین خواهد بود» (متی:۵:۵).

عهد جدید

۱ - عیسی و زمین

عیسی در خداوندی خدا بر زمین، سهیم است (کولسیان:۱۰ و ۱۶، افسسیان:۴:۱)، زیرا هیچ چیز بدون او پدید نیامده (یوحنا:۳:۱)؛ «تمام قدرت در آسمان و بر زمین به وی داده شده» (متی:۲۸:۱۸). لیکن او به عنوان انسانی در میان انسان‌ها با تمام تاروپودش به زمین وابسته است.

الف: او آمد تا پیام نجات جهانی را بر انسان‌ها آشکار سازد، لیکن این رسالت را توسط زبان و تمدن خاص یک کشور به انجام رسانید. مناظر و رسوم فلسطین به نوعی تصورات همان کسی را که آفریننده شان می‌باشد شکل داده است. همچنین امثال وی این قلمرو و حیات ساکنان آن را بازگو می‌کنند: تصویر برزگر و درو، تاک و درخت انجیر، کرکاس و دانه خردل، شبان و گوسفندان، ماهیگیری در دریاچه... البته نباید تعلیماتی را که او در موارد مختلف زندگی روزمره به شنوندگان می‌داد از نظر دور داشت: «مرغان هوا را نظر کنید... و سوسن‌های چمن» (متی:۶:۲۶-...)، خوشه‌های چیده شده ذرت (متی:۱۲:۸) و درخت انجیر بی‌بر (متی:۲۱:۲۹).

ب: لیکن ماورای این تصاویر، عیسی تعلیمی درباره رفتار انسان در برابر واقعیات این دنیا خاکی می‌دهد. در تعلیم او آرزوی تملک سرزمین موعود مبدل به آرزوی ورود به مالکیت نیکویی‌های روحانی می‌گردد (متی:۵:۴). ملکوت زمینی داود جای خود را به آن واقعیتی می‌دهد که نشان‌گرشن بود، یعنی ملکوت آسمان (متی:۵:۳). از این پس انسان باید مسیح و انجیلش را بیش از مزارعش محبت نماید (مرقس ۱۰:۲۹-۳۰). بنابراین بعضی از نظریات پیامبران که در وعده‌های خود صرفاً نگرشی دنیوی داشتند به طور قطعی پشت سرگذاشته می‌شود. این نه بدان معناست که متعلقات جهان خاکی ما محکوم گشته‌اند، بلکه نگرش انجیل جای واقعی هر یک را بعد از انتظار ملکوت که در درجه اول اهمیت است به ایشان می‌بخشد (متی:۶:۳۳). اگر در قلب انسان و در زندگی اجتماعی این نظم برقرار باشد، همه چیز در جای خود استقرار یافته و اراده خدا (چنان‌که در آسمانست، بر زمین) انجام خواهد شد (متی:۶:۱۰). بدین‌گونه عیسی به طور عجیب و خلاف متعارف، به سرزمین انسان‌ها ارزش مقدسش را بر می‌گرداند، سرزمینی که کار دست خدا و نشانه حضور او و محبت‌ش می‌باشد. با این‌که انسان‌ها از زمین برای روگرداندن از خدا و بمنتظر «دفن قنطر خود در آن» (متی:۲۵:۱۸)، استفاده کرده و بازهم خواهند کرد، مسیح با محبت خود آن را دوباره در بر گرفته (رجوع کنید کولسیان:۱:۲۰) و قادر می‌سازد که حامل راز وی باشد. زیرا عیسی بدانجا رسید که ثمرة زمین یعنی نان (مزمور ۱۰:۴) را می‌گیرد، تا این‌که بر جهان خاکی حضور بدن خود را تحت نشانه‌ای باقی گذارد.

ج: او آمده است تا بر زمین آتش افروزد (لوقا ۱۲: ۴۹). در میان توده دهقانان جلیل و آن سوی اردن عیسی نخستین شاگردان خود را یافت، تا آنکه این آتش را اشاعه دهد: آنان «نمک زمین» هستند (متی ۱۳: ۵). حال انجیل در نقطه خاصی از جهان ما ریشه می‌گیرد. در همان سرزمین مقدسی که خدا به اسرائیل داده بود. وی هم چنین در پایتخت آن اورشلیم، صلیبیش را فرو برد تا آنکه دنیا را تماماً شعله ور سازد: آنگاه «هنگامی که از زمین بلند کرده شوم، همه را به سوی خود خواهم کشید» (یوحنا ۱۲: ۳۲). به این طریق سرزمین مقدس برای همیشه مرکز جغرافیای نجاتی خواهد ماند که از آنجا انتشار یافت تا تمام بشریت را فرا گیرد.

۲ - قوم جدید و زمین

الف: از آن پس طرح نجات جهانی الهی در آغاز، به مسیر اولیه خود برگردانده شد. طبق طرحی که عیسی آن را عنوان نمود: «شاهدان من خواهید بود، در اورشلیم و تمامی یهودیه و سامره و تا اقصای جهان» (اعمال رسولان ۱: ۸، رجوع کنید متی ۲۸: ۱۶...)، انجیل از سرزمین اسرائیل در تمام جهان انتشار می‌یابد.

ب: بدین طریق عیسی به سرزمین اسرائیل در مراتب محدودش بُعد وسیعی بخشیده و آن را زمین انسان‌ها گردانید و همچنین این خاک را که نمادی از کلیسا و ملکوت آسمانی بود به واقعیت نهایی اش رسانید. با این که قوم عهد قدیم به وعده‌هایی در مورد داشتن سرزمینی آرام ایمان آورد، اما این تنها نشانه ای از نجات آینده بود. اکنون این ما هستیم که توسط ایمان به سرزمین آرامش حقیقی داخل می‌شویم (عبرانیان ۴: ۹)، یعنی به آن منزلگاه آسمانی که عیسی از زمان رستاخیزش در آن ساکن است. علاوه بر این روح القدس که اتحاد ما با عیسی است، در کلیسا به سوی آن مکان آسمانی ما را رهبری می‌کند و هم اینک نوبر این اتحاد را به ما می‌دهد.

ج: در این چشم انداز جدید، مفهوم تازه‌ای که به کار بشر و آیین مذهبی داده شده است، نمایان می‌گردد. قوم جدید در پی مسیح از حالا در امید به سرزمین آرامش موعود، وارد شده است. البته چنین نگرشی فعالیت زمینی قوم خداوند را دگرگون می‌سازد زیرا قوم جدید هنوز هم باید «بر زمین فرمانروایی نماید» (پیدایش ۱: ۲۸) و هنوز هم در معرض خطر افتادن به دام آن سعادتی است که در زمین خاکی بدست می‌آورد (لوقا ۱۲: ۳۴-۱۶)، اما با چشم‌انداز دوخته بر مسیح که به آسمان صعود نموده است، باید از این پس «در آنچه بالاست تفکر کنند، نه در آنچه برمی‌من است» (کولیسان ۳: ۲)، نه به منظور خوار شمردن امور زمینی، بلکه به این مقصود که «از آن چنان استفاده کنند که گویی استفاده نمی‌نمایند» (اول قرنیان ۷: ۳۱). نگرش روحانی ایمان دار به زمین نه تنها ارزش زمین را رد نمی‌کند بلکه به آن مفهومی حقیقی و کامل می‌بخشد. آیین مذهبی توسط ندای بشر آواز حمد و سپاس زمین را با هر چه در آن است و هم چنین حاصل کار انسان، بر می‌انگزید. از طریق دعا گویی انسان زمین را «برافراشته» و به سوی خدا متمایل می‌گردد. در واقع قوم جدید ریشه‌های زمینی خود را از دست نداده است، بالعکس آنان «بر زمین فرمانروایی می‌کنند» (مکاییان ۵: ۱۰) و تا زمانی که زیارت خود را در این دنیا به پایان نرسانیده نمی‌تواند نسبت به «ناله» خلقت (مادیات) که آنهم در انتظار نجات می‌باشد، بی تفاوت بماند (رومیان ۸: ۲۲).

زمین و امید مسیحیان

زمین همان طور که درگذشته به خاطر گناه بشر آلوده گشت، اکنون هم در تاریخ «قوم جدید» شریک شده است. زمین «هم‌چنین در انتظار ظهور پسران خدا می باشد... با این امید که خود نیز از قید فساد خلاصی خواهد یافت، تا در آزادی و جلال فرزندان خدا شریک شود» (رومیان:۸:۱۹-۲۱). زمین در حالی که با انسان از ابتداء متعدد شده است، تا پایان چنین باقی می ماند، و همانند او باید از راهی اسرارآمیز رهایی یابد، زیرا زمین در حالت فعلی خود «زايل خواهد شد» (متی:۳۵:۲۴ و //)؛ «زمین و کارهایی که در آن است زايل خواهد شد» (دوم پطرس:۳:۱۰). لیکن زمین جدید (مکاپیان:۱:۲۱) «همان جایی که عدالت در آن ساکن است و ما بر حسب وعده خدا در انتظار آن هستیم» (دوم پطرس:۳:۱۳) جایگزین زمین کهنه می گردد. در زمان حاضر «سرزمین» ما همان انسانیت مسیح می باشد، انسانیتی که ازما گرفته شد و اکنون در اتحاد کامل با پدر بسر می برد. مسیح توسط انسانیت خود در انسانیت ما شریک گشته است تا ما نیز در خداوندی او سهمی داشته باشیم (دوم پطرس:۱:۱۲ و یوحنای:۴:۱). بنابراین به وسیله روح القدس است که ما به سوی این «سرزمین» کشیده می شویم و اوست که از هم اکنون ما را در اتحاد سه گانه مقدس سهیم می سازد.

تذکر: علامتی را که در این صفحه مشاهده می کنید (//) به معنی ادامه خطوط می باشد.

